



Bér Község Önkormányzata

3045 Bér: Petőfi út 32

Tel, Fax: 32 486-027

Email: polghiv@ber.hu

1. sz.

JEGYZŐKÖNYV

**Erdőkürt és Bér Község Önkormányzat
Képviselő-testületei
2012.január 19.-én megtartott együttes üléséről.**

Az ülés helye: Bér Község Önkormányzat
Polgármestere Hivatala

Készült: Bér: 2012 január 19. 17-18.-óra.

Az ülés helye: Bér Község Önkormányzat
Polgármestere Hivatala

Készült: Bér: 2012 január 19. 17-18-óra.

Jelen vannak:

Erdőkürt község Képviselő-testület tagjai:

Szebenszkiné Palik Katalin polgármester
Berceli Zsolt alpolgármester
Benedekné Budai Júlia képviselő
Korbelyné Virág Julianna képviselő

Bér község Képviselő-testület tagjai:

Matics János József polgármester
Osztroluczki Pál alpolgármester
Gyebnár László képviselő
Karaba Pál képviselő
Sulyán Andrásné képviselő

Körjegyzőség részéről:

Hegedűs Tiborné körjegyző

Meghívott:

Horváth Istvánné CKÖ elnöke

Matics János polgármester: Köszöntöm a megjelenteket megállapítom, hogy Erdőkürt Község Képviselő-testület 5 tagjából 4 tagja jelen van, Bér Község Képviselő-testülete 5 tagjából 5 tagja jelen van így az ülés határozatképes.

Javaslatot teszek a jegyzőkönyv hitelesítőkre és jegyzőkönyv vezető személyére.

A Képviselő-testületek egyhangúlag elfogadták Berceli Zsolt alpolgármestert és Osztroluczki Pál alpolgármestert jegyzőkönyv hitelesítőknak, Hegedűs Tibornét jegyzőkönyv vezetőnek.

Matics János javaslatot tesz a napirendre.

1./ Erdőkürt-Bér Községek Körjegyzőségének 2011.évi működéséről

Előterjesztő: Matics János polgármester

2./ Erdőkürt-Bér Községek Körjegyzőségének 2012.évi működtetéséről

Előterjesztő: Matics János polgármester

A Képviselő-testületek a napirendet egyhangúlag elfogadták

Matics János polgármester: Az együttes ülésnek nem a 2012. évi koncepció és a körjegyzőség költségvetése a lényege hanem a körjegyzőség 2011. évben kialakult állapotának a megvitatása, és a 2012 évi további működéséről való tárgyalás. A Megállapodás szerint csak közösen dönthetünk a körjegyző ügyében ezért én nagyon sajnálom, hogy ezidáig húzódtott ez az együttes ülés. Szerettem volna, ha ez a kérdést már decemberben lezárjuk, mivel több alkalommal jeleztem Polgármester asszonynak telefonban, hogy nagy a probléma. Véleményem szerint nem lett volna hátrányos, ha Polgármester asszony elfogadta volna a 2+2 előzetes megbeszélést, mert talán ezen ügyekben már lett volna valami előrelépés.

Véleményem szerint a Körjegyző nem látja el a feladatát, nem készíti el a jegyzőkönyveket határidőkre, ezek 2-3 hónap után kerülnek a 15 nap helyett a Kormányhivatalba, erre már több ízben is kaptunk törvényességi észrevételt. Vannak behajtási iratok (rendőrség, egyéb közigazgatási szervektől) melyek 6-9 hónaposak, és még van köztük olyan, amelyben semmi intézkedés nem történt. Vannak közöttük olyan megkeresések amelyekre még egyáltalán válaszban sem reagált. A településen beadott kérelmek is nagy részben a törvényes határidő eltelte után többszöri kérésére és felszólítására kerülnek elintézésre. A szabályosan beiktatott iratok az átadó könyvben be vannak írva, azonban nem lehet nyomon követni, hogy mi lett a

sorsuk, hol vannak. A Körjegyző irodájában kazalban álnak az ügyiratok, melyeken az iktatásból kitűnik, hogy talán több éves is van köztük és milyen stádiumban vannak. A Körjegyző nem tartja meg több alkalommal az ügyfélfogadásokat. Több esetben tettem bejelentést a településen szabálysértési intézkedés ügyében, amiket a Körjegyző más szerv kijelölését kérte, ezeket sérelmezem, mivel azért van a Körjegyző, hogy a helyi hatósági ügyekben eljárjon. Nem tudjuk a településen betartatni a szabályokat, mert véleményem szerint nincs olyan Körjegyzőnk aki ezeket végrehajthatná. A településen a házasságkötések nagy többségét is más településekről kirendelt anyakönyves látja el. Sajnálatosan van egy helyi vállalkozó akinek már több éve nem tudja kiharcolni, hogy az adóját beszedessük. Ez is a körjegyző feladata volna és semmit nem tesz meg a cél érdekében, sőt még évekig azt is eltagadta, hogy a Működési Engedélyét ő adatta ki 2008-ban. Ehhez az információhoz a napokban jutottam hozzá. Ezzel az Önkormányzatnak ez ideig milliós kárt okozott.

Itt mindenki tudja, hogy Én érzem magam most a legkellemetlenebb helyzetben, mert Én voltam az aki a körjegyző személyére kiírt pályázat elbírálása során kiállt Hegedűs Tiborné mellett és nagy harc volt, hogy mindkét Testület többséggel megszavazza. Erkölcsi felelőséget érzek ezért, de az emberi felelőség az Hegedűs Tibornéé. Most már be kell látni és elismerni, hogy a Sziráki érvek megalapozottak voltak. Részben előzőekben is voltak problémák, de kevésbé ilyen súlyúak. Meglátásom az volt, hogy adjunk esélyt Hegedűsnek és ezért tartottam ki mellette, de már megbántam.

Szebenszkiné Palik Katalin polgármester: Tekintettel arra, hogy Erdőkürtön hosszú ideig helyettesítő jegyző látta el a feladatot, ezért és a törvényesség helyreállítása és az anyagi megfontolás miatt döntött úgy a kürti testület, hogy a környező Önkormányzatok valamelyikével körjegyzőséget alakít. Vanyarccal folytattunk először tárgyalásokat, majd ezalatt az idő alatt keresett meg Polgármester úr Bér részéről. A körjegyzőség 2011 áprilisi megalakulásakor mindkét település tisztában volt azzal, hogy bizonyos állami támogatástól elesünk mivel 1000 lakos alatti összlétszámunk van. A körjegyzői pályázat kapcsán, melynél kettő jelölt maradt az élvonalban, nekünk úgyszólván „mindegy” lett volna, hogy melyik jelölt mellett döntünk, hisz egyiket sem ismertük. A béri testület meg volt elégedve Hegedűsné Zsuzsával, ezért mi is mellette szavaztunk.

Amikor Bér község részéről Polgármester úr megkeresett, hogy törvényességi észrevétel érkezett felőlük a Kormányhivataltól, azt követően elmondtam a Jegyzőasszonynak, hogy későn küldte el a Kormányhivatal felé a jegyzőkönyveket. Figyelmeztettem, hogy a jövőben próbálja időben megküldeni, munkáját pontosan végezni mind Béren, mind Erdőkürtön. Összességében értékelve meg vagyok elégedve a Jegyzőasszony Erdőkürtön végzett munkájával, mivel a Kollégának véleménye szerint is mind az önkormányzati, mind pedig a körjegyzőségi feladatait ellátja. Nekem az a véleményem, ha a béri munkavégzéssel kapcsolatban merült fel Polgármester úrnak problémája, azt kettőjüknek kellene először rendezni, nem pedig a közös testületi ülésen.

Azzal kapcsolatban, hogy Béren kevés időt tölt, még a Körjegyzőség alakuló ülésén rögzítettük, hogy hétfő, kedd, szerda napokon Erdőkürtön, csütörtök és péntek napokon Béren dolgozik Jegyzőasszony. Volt rá eset igaz, hogy egész héten pályázatot írtunk és szükségem volt a jegyző segítségére, ezért egész héten Erdőkürtön volt, de arra is volt példa ellenőrzés kapcsán, hogy az egész hetet Béren töltötte. Szerintem ezt rugalmasan kell kezelni, hiszen mindkét hivatalban adódhatnak olyan feladatok, amelyeket a körjegyző a településen rendelkezésre álló idő alatt nem tud befejezni.

Kérdésem a következő: a közös testületi ülés összehívásának az volt a célja, hogy a Körjegyzőnek fegyelmet adjunk?

Matics János polgármester: Nekem nem a fegyelmi a célom hanem, hogy a jelen helyzetet felszámoljuk, mert így egyetlen napot sem vagyok hajlandó tovább dolgozni a Körjegyzővel.

Én nem haragszom Hegedűsnére, mert ez nem harag kérdése hanem a kötelezően elvégzendő feladatok. Tisztességes jövedelmet kap és a mai világban tudjuk jól, hogy már a munkahely léte is micsoda kiváltság, ezért én is és a Béri Testület elvárjuk, hogy dolgozzon érte.

A polgármester nem azért van, hogy a jegyző feladatát is elvégezze és állandó magyarázattal szolgáljon a nem elvégzett feladatokért.

Egyben a törvény szerint minden évben értékelni kell a köztisztviselők munkáját.

Hegedűs Tiborné körjegyző: Mindenek előtt megköszönöm Polgármester úrnak a körjegyzőségre tett leértékelését. Azt hiszem nincs még egy ilyen minimális létszámmal működő körjegyzőség Nógrád megyében, mint a miénk, s nekünk három embernek kell ellátni ugyan azt a feladatot, mint ahol dupla létszám van. Polgármester úr szavaiból az tűnik ki, mintha csak „malmozni” járnék le Bérrre, és egész nap nem dolgoznék semmit, pedig ez nem így van. Vannak csúszások, mint mindenütt, de ezekben az esetekben inkább segítségre lenne szükség, mint kritikára. A jegyzőkönyvekkel kapcsolatban elmondom, hogy Polgármester úrnak csak addig sürgős a jegyzőkönyv, míg el nem készül, utána hónapokig nem olvassa el.

Azt határozottan visszautasítom, hogy kaotikus állapot van a hivatalban. Vannak olyan ügyek, melyeket más hatóságok tesznek át hozzánk behajtásra, s azt nem tudjuk sajnos behajtani, mivel vagy nincs munkahelye az illetőnek, vagy segélyen van, stb. Ez nem csak nekem jelent problémát, hanem más hivatalokban is. Az ügyfélfogadásokat megtartom, a jelenléti ívet vezetem, ha szabadságon vagyok azt jelzem. Az anyakönyvi szertartásokkal kapcsolatban: Tavaly 9 esküvő volt Béren, ebből 2 esetben a házasulók kérték, hogy más ismerős anyakönyvvezető működhessen közre, egy esetben pedig én kértem a Kormányhivatalt, hogy más anyakönyvvezetőt jelöljön ki, mivel a fogaimat csináltattam. A többi 6 esetben megtartottam az esküvőket.

Sulyan Andrásné képviselő: A Polgármester úr elmondta, hogy mi a problémája a hivatallal, az a javaslatom, hogy üljenek le a körjegyzővel és tisztázzák a kérdéseket.

Gyebnár László képviselő: Szerintem a jegyzőnek segítségre lenne szüksége, nem kellene felvenni valakit a hivatalba?

Karaba Pál képviselő: Én nem a körjegyzőre halottam panaszt a lakosoktól, hanem a hivatal dolgozóiról és ügyintézéséről.

Matics János polgármester: Azt nem tudom, hogy melyik dolgozóról lehet panasz nekem nem jelezték, de a Körjegyzőn kívül csak a Tné. van és mivel én az Ő munkáját ismerem és látom kétségem van hogy Róla lenne szó. Nekem nem jelezték, hogy bármi panasz lenne a lakosságnak lehet, hogy nem merték.

Sérelmezem, hogy kértem a kürti Polgármester asszonyt, hogy január 2-4-e között üljön le a két polgármester és alpolgármester egyeztetni a körjegyzőség ügyeit, de erre nem volt pozitív válasz.

Arra is volt példa, hogy a kistérségi ülésen jeleztem, hogy beszélni szeretnék a körjegyzőség ügyében de a Polgármester asszony elment.

Szebenszkiné Palik Katalin polgármester: Elnézést kérek, hogy decemberben nem tudtam összehívni az együttes ülést, mivel karácsony lévén, több program is volt a faluban, és a családi ünnepek is amire készülni kell, december utolsó hetében pedig már többen elutaztak, vagy szabadságon voltak. Nálunk demokratikusan működik az Önkormányzat, ha testületi ülést kell tartani akkor először megkérdezem a képviselőket az időpontot illetően és csak ezután küldök meghívót, nem pedig fordítva. Ezért történt az, hogy amikor Polgármester úrtól december 29-én előzetes egyeztetés nélküli meghívót kaptam 2012 január 2-4 közötti megbeszélésre és 5- i testületi ülésre ezt kértem halasszuk el néhány nappal. Január elején mindenki az év végi zárásokkal, statisztikákkal foglalkozik, ezért kértem, hogy később tartunk testületi ülést, mivel amúgy sincs olyan halaszthatatlan napirend a körjegyzőséget illetően, amit egy-két héttel később ne lehetne megtárgyalni.

Matics János polgármester: A 2012. évben a jelenlegi működése alapján Bér nem fogja a körjegyzőség költségeit finanszírozni.

Előzetesen a kötelező bér+járulékait és a havi 5.eft étkezési jegyet elfogadják a Költségvetés tárgyalásnál meg döntenek a további felmerülő költségek finanszírozásáról.

Bér Község részéről már régóta tárgyalunk Vanyarccal a 2013 jan. 01-i közös Önkormányzati Hivatal kialakítását illetően. Felhatalmazott Vanyarc, hogy a közös álláspontunkról tájékoztassam Erdőkürtöt. Vanyarcnak is az a kérdése, hogy Erdőkürt Testülete akar-e közös hivatalt létrehozni két településsel, vagy más szándékai vannak.

Az a kérésem, melyet már több ízben is kifejtettem, hogy Erdőkürt nyilatkozzon az álláspontjáról. Amennyiben nem akarnak közös hivatalt, akkor ne érje meglepetés Erdőkürtöt, hogy 2013-tól Bér elszakad Erdőkürttől. Bér község azon a lehetőségen is gondolkodik, hogy elfogadja a 2012.január 29-ig élő lehetőséget a balassagyarmati járásba történő átlépésről.

Gyebnár László képviselő: Szerintem ez nagy horderejű kérdés, amit komolyan meg kell gondolni és el kell dönteni. Az a javaslatom, hogy a 3 településnek együtt kellene hivatalt alkotni ez a legkedvezőbb mindnyájunk számunkra.

Szebenszkiné Palik Katalin polgármester: Szerintem most minden „kis” települést az foglalkoztat, hogy kivel lehet és kivel szeretne közös hivatalt létrehozni 2013 január elsejétől. Szerintem az is meggondolandó kérdés, hogy másik járásba lépjenek át. Erdőkürt nem szándékozik járást váltani, nem lenne jó egyik településnek sem. Körjegyzőséget a jelenlegi 2012. december 31-ig élő önkormányzati törvény szerint bármikor fel lehet bontani, ha mindkét fél akarja. Egy közös hivatalból azonban sokkal nehezebb lesz kilépni a jövőben, ha nem működik, hiszen köt mindenkit a 2000 fő feletti lakosság létszám. Arra a kérdésre, hogy 2013-tól kivel szeretnének közös hivatalt kialakítani, előzetes megbeszélés nélkül a kürti képviselő-testület a mai napon nem tud választ adni.

Matics János polgármester: Én akkor azt fogom Vanyarc felé tolmácsolni, hogy Erdőkürt Képviselő-testület nem tudta eldönteni, hogy csatlakozik-e.

Tekintettel arra, hogy más napirend nem volt, a polgármester megköszönte a Képviselőknek a részvételt az együttes ülést bezárta.

Kmft.

Szebenszkiné Palik Katalin
polgármester

Matics János
polgármester

Hegedűs Tiborné
körjegyző

Berceli Zsolt és Osztrolucszi Pál
Jegyzőkönyv-hitelesítők: