



Bér Község Önkormányzata

3045 Bér: Petőfi út 32

Tel, Fax: 32 486-027

Email: polghiv@ber.hu

4. SZ.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Bér Község Önkormányzat

**2017. április 25.-én
Tartott rendkívüli nyílt üléséről.**

Az ülés helye: Bér Község Önkormányzat
Tanácskozó terme

Készült: Bér: 2017. április 25.-én 10 óra.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Jelen vannak: Maczó László polgármester
Maczóné Zsarnóczai Tünde képviselő
Matics János alpolgármester

Meghívottak: Várnai Ildikó jegyző

Maczó László: Tisztelettel köszöntöm a testület tagjait. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Maczóné Zsarnóczai Tünde képviselőt.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 5 tagjából 3 jelen van, így az ülésünk határozatképes, és az ülést megnyitom.

A Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta Várnai Ildikót jegyzőkönyvvezetőnek, Maczóné Zsarnóczai Tünde képviselőt a jegyzőkönyv-hitelesítőjének.

Ezután a polgármester javaslatot tett az ülés napirendi pontjára.

1./ Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Salgótarjáni Katasztrófavédelmi kirendeltségének 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása.

Előterjesztő: Maczó László polgármester

2./ Matics János József alpolgármester által kezdeményezett, méltatlansági eljárás megtárgyalása.

Előterjesztő: Várnai Ildikó jegyző

3./ Egyebek

A napirendeket a képviselő testület egyhangúlag elfogadta.

1./ Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Salgótarjáni Katasztrófavédelmi kirendeltségének 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása.

Maczó László:

A beszámolót megkapták, remélem sikerült mindenkinek átolvasni. Nemrégiben volt Pásztón egy értekezletünk, ahol szóban is tájékoztatták a polgármestereket tevékenységükről, és feladataikról.

Amennyiben nincs hozzászólás, úgy javaslom a beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, a következő határozatot hozta:

16/2017.(IV.25.) számú képviselő-testületi határozata:

/katasztrófavédelmi beszámoló elfogadása./

1.)Bér Községi Önkormányzat képviselő-testülete jelen határozatával , az előterjesztésnek megfelelő formában, változatlan tartalommal elfogadja a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Salgótarjáni Katasztrófavédelmi kirendeltségének 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Határidő: Azonnal,

Felelős: polgármester

2./ Matics János József alpolgármester által kezdeményezett, méltatlansági eljárás megtárgyalása.

Várnai Ildikó:

Matics János alpolgármester Úr, az ügyrendi bizottság elnökének címzett levelet juttatott el hozzám az elmúlt héten, melyben indítványozta Maczó László polgármester Úrral szemben méltatlansági eljárás lefolytatását. Az eljárás kezdeményezésének jogcímét abban határozta meg, hogy a polgármester nem szerepel a köztartozásmentes adatbázisban. A levél kézhezvételét követően kértem a polgármester urat, hogy igazolja köztartozás-mentességét, illetve amennyiben tartozása nem áll fen, úgy kérje ismételt feltüntetését a köztartozásmentes adózói listán. Ezt kérésemre megtette, és most kérem, adja át az eljárás kezdeményezőjének a NAV hivatalos igazolását arról, hogy köztartozása nincs.

Maczó László:

Átadom az igazolást, és hozzáfűzném még, hogy a dátuma április 24.-e, azaz a tegnapi nap. Azért kértem tegnap, hogy ne vetődjön fel önben, hogy esetleg régi, és azóta esetleg megint lenne köztartozásom. Kérni fogom a KOMA felületre történő felkerülésemet, de ez legkorábban május 10.-e után lesz látható.

Szeretném még arra kérni alpolgármester urat, hogy, ha a jövőben előfordul esetleg, hogy lekerülnék a KOMA listáról (hiszen ez néhány ezer forint elkésztett befizetés, vagy pótlék előírás miatt is előfordulhat) úgy jöjjön és szóljon nekem, vagy tegye szóvá testületi ülésen. Nem kell feltétlenül a törvényességi felügyelethez fordulnia, hiszen sokkal egyszerűbben is tisztázhatjuk, ha valami bajunk van.

Matics János:

A magam részéről nem is értem, hogy ezt most miért kellett a testületnek napirendre tűzni. Én az ügyrendi bizottságot kértem fel az ügy kivizsgálására. Ha a bizottság arról tájékoztatott volna a vizsgálatának eredményeképpen, hogy nincs tartozás, az teljesen elég lett volna.

Maczó László:

Azért tárgyaltuk, mert ragaszkodtam hozzá, hátha így elkerülhetőek lesznek a jövőben a hasonló kezdeményezései. Egyébként pedig most ezzel a tartozásmentességet igazoló adóigazolással tájékoztatva lett, így gondolom ezt a témát, lezárhatjuk. Azért szeretném, ha határozatban is döntene a testület a válasz tudomásulvételéről.

Matics János:

Erről nem kell döntenet, de ha ragaszkodik hozzá, akkor kézfeltartással is jelzem, hogy elfogadom a tájékoztatást.

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

17/2017.(IV.25.) számú képviselő-testületi határozata: / méltatlansági eljárás kezdeményezésének lezárása./

1.) Bér Község Képviselő Testülete jelen határozatával elfogadja Maczó László polgármester NAV igazolását köztartozás-mentességének igazolására, és egyben kéri, hogy kezdeményezze a KOMA listára történő ismételt felkerülését.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

3./ Egyebek

Maczó László:

Ismét lehetőség nyílik belterületi utak felújítására pályázatot benyújtani. Tavaly már döntöttünk, be is nyújtottuk, de nem sikerült nyerni. Szeretném, ha újra megpróbálnánk. Amennyiben egyetértetek, úgy hozunk döntést a pályázat benyújtásának szándékáról, valamint az önerő vállalásáról.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, a következő határozatot hozta:

18/2017.(IV.25.) számú képviselő-testületi határozata:

/ belterületi utak felújítására, pályázat benyújtásáról szóló döntés /

1./Bér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával akként dönt, hogy pályázatot kíván benyújtani az „önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” 15.000.000 forint összeg erejéig.

2.) Bér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával akként dönt, hogy sikeres pályázat esetén vállalja a 3.208.302. forint önrész megfizetését saját költségvetése terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos.

Maczóné Zsarnóczai Tünde:

Mielőtt továbbmennék, szeretném a testület segítségét kérni. A falugondnoki szolgáltról lenne szó. Tudom, hogy a falubusz az egészségügyi szolgáltatások igénybevételére is használandó, de valamiféle szabályt kellene alkotni, az egyedi kérések kezelésére. Természetesen kezelésre, felülvizsgálatra elviszem azokat akiknek erre szüksége van, de nem lehet, hogy egy bizonyos emberrel hetente többször járjak Salgótarjánba, és más helyekre, hiszen amíg az ő ellátására várok, addig nincs aki az ebédet kihordja, és egyéb más teendőket sem tudunk ellátni.

Matics János:

Van erre elfogadott rendeletünk. Ha azt elolvassuk, akkor egyértelmű, hogy a busz igénybevételére a szociálisan rászorultak a jogosultak, illetve aki ezt más módon megoldani nem képes. A kérdéses személynek vannak gyermekei, és a kezelésekre igénybe lehet venni betegszállítót. Szerintem a busz a teljes közösséget szolgálja, nem pedig egy ingyen taxi. Ha többen mennek szakrendelésre, az más, de ez nem betegszállító busz.

Maczóné Zsarnóczai Tünde:

Én is így gondolom, a jövőben eszerint fogok eljárni.

Maczó László:

Így is kell eljárni. A buszt nem lehet hetente egész napokra kivenni a munkából, ezt az érintettek máshogy kell megoldani. A falugondnok nem várakozhat rá órákat, miközben az ebédet, személykocsival hordják a köztisztviselők.

Várnai Ildikó:

Nekem is lenne két felvetésem, amelyekben a testületnek állást kellene foglalnia, vagy ha most azonnal tud, akkor döntést is lehetne hozni.

Az egyik a házi szociális ápolás, és gondozás jelenleg megoldatlan helyzete. Mint azt tudják az Észak Magyarországi Szociális központ az ellátási szerződésünket felmondta. Most a feladatot közmunkásokkal oldjuk meg, de ez nem tartható fenn így sokáig. Mivel a feladat ellátására meghatározott normatíva nagyon alacsony, ezért kényszerűségből felvetődött a társulás létrehozásának gondolata, ugyanis ezzel magasabb támogatást lehetne lehívni. Mivel közös hivatalt tart fenn Szirák, Bér és Vanyarc, ezért logikusnak tűnik ha a három település társulna. Már beszéltem a Vanyarci polgármesterrel, aki nem nagy örömmel, de vállalná a gesztor szerepét. Kérem ezzel kapcsolatos véleményüket.

Maczó László:

A társulásban lehívható támogatás, gondozottanként, és évente közel 50.000 forinttal több. Ez évi 800.000 forint. Nincs min gondolkodni, a társulást létre kell hozni. Így is kell majd gondozási díjat megállapítani, és a szociális keretünkből kiegészíteni. A jelenlegi ellátási forma nem megfelelő.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, a következő határozatot hozta:

19/2017.(IV.25.) számú képviselő-testületi határozata:

/ Házi szociális gondozás társulásban történő ellátása./

1./Bér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával akként dönt, hogy a házi szociális ellátást, mint kötelező önkormányzati feladatot társulásban kívánja ellátni Vanyarc, Szirák, Bér, településekkel közösen.

2./ Bér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt a társulási megállapodás tervezetének elkészítésére, illetve a társulás létrehozásának előkészítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos.

Várnai Ildikó:

A mási kérdés a települési arculati kézikönyv, illetve a településképi rendelet megalkotása. Felhatalmazásuk alapján árajánlatot kértem a fentiek elkészítésére. A Konszenzus Pannónia Tervező, és Igazságügyi Szakértő Zrt. , abban az esetben, ha mindhárom település tőlük rendeli meg, elvállalná 1 millió forintért ezek elkészítését, mely összeget támogatásként valamennyi önkormányzat megkap majd. Sőt a munkadíjat csak akkor számlázzák, ha az állami támogatást megkaptuk, tehát előfinanszíroznak.

Arra is kaptam ígéretet, hogy a településrendezési tervet, illetve a HÉSZ felülvizsgálatát is elvégzik, így egy kézben komplexen lehetne összefogni ezt a feladatot. Információim szerint a HÉSZ és településrendezési terv felülvizsgálat munkadíjára is lehet majd pályázatot benyújtani, ezzel mindenképpen élni fogunk.

Matics János:

Ha ezt így komplexen elvállalják, ne keressünk tovább, bízzuk meg őket, mert rövid a határidő.


A képviselő-testület 3 igen szavazattal, a következő határozatot hozta:

20/2017.(IV.25.) számú képviselő-testületi határozata:
/ Településképi arculati kézikönyv, településképi rendelet./

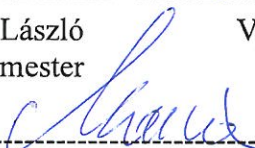
- 1./Bér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával akként dönt, hogy településképi arculati kézikönyvének valamint településképi rendeletervezetének elkészítésével a a Konszenzus Pannónia Tervező, és Igazságügyi Szakértő Zrt.-t bízza meg.
- 2./ Bér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére, és aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos.

Több napirendi pont nem lévén, a polgármester megköszönte a részvételt, és az ülést bezárta.

 Kmf.

Maczó László Várnai Ildikó
polgármester jegyző



Maczóné Zsarnóczai Tünde
Jegyzőkönyv-hitelesítő



Bér Község Polgármestere
3045 Bér: Petőfi út 32
Tel, Fax: 32 486-027
Email: polgarmester@ber.hu

M E G H Í V Ó

Bér Község Önkormányzat Képviselő-testülete
2017 április 25.én (kedd) 10 órai kezdettel
Testületi ülést tart, melyre ezúton meghívom.

Az ülés helye: Bér Község Önkormányzat
Tanácskozó terme 3045 Bér Petőfi út 32

N A P I R E N D:

- 1./Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Salgótarjáni Katasztrófavédelmi kirendeltségének 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása
Előterjesztő: Maczó László polgármester
- 2./ Matics János József alpolgármester által kezdeményezett, méltatlansági eljárás megtárgyalása.
Előterjesztő: Várnai Ildikó jegyző
- 3./ Egyebek.

Bér: 2017. április 18.



Maczó László
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Bér Község Önkormányzata Képviselőtestülete

**2017. április 25.-én 10.00 órakor megtartott testületi
ülésről**

Maczó László

.....

Matics János József

.....

Maczóné Zsarnócai Tünde

.....

Kmety Mihály

.....

Osztroluczki Pál

.....

Meghívottak:

Várnai Ildikó Jegyző

.....



**Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltség
Pásztói Hivatásos Tűzoltóparancsnokság
Tűzoltóparancsnok**

H-3060 Pásztó, Kölcsey Ferenc út 35.
Tel: (36-32) 418-456 Fax: (36-32) 418-456 e-mail: pasztoht@katved.gov.hu



Szám: 36210/560-1/2017.ált.

**Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltsége
2016. évi tevékenységéről beszámoló HVB részére**



Salgótarján, 2017. március 29.

Készítette:

Angyal Tibor t. alezredes
kirendeltségvezető

Tartalomjegyzék

| | |
|--|----|
| Tartalomjegyzék..... | 2 |
| I. Bevezetés | 3 |
| II. Tűzoltósági Felügyelő | 4 |
| III. Polgári Védelmi Felügyelő | 8 |
| IV. Iparbiztonsági Felügyelő..... | 11 |
| V. Hatósági tevékenység..... | 14 |
| VI. Felügyeleti és ellenőrzési tevékenység | 16 |
| VII. HVB feladatok..... | 17 |
| VIII. Pásztói Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság | 17 |
| IX. Salgótarjáni Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság | 18 |
| X. Humán | 19 |
| XI. Gazdasági | 20 |
| XII. Összegzés | 20 |

Tisztelt Helyi Védelmi Bizottság!

A Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2016. évi tevékenységét az alábbiak szerint hajtotta végre:

I. Bevezetés

A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: NMKI) Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltség (továbbiakban: KvK) tevékenységét, a szervezetet érintő jogszabályok, a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (továbbiakban: BM OKF) és az NMKI és a KvK normatívái, valamint a BM OKF által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzata (továbbiakban: SZMR), a KvK ügyrendje, valamint a munkatervei alapján végezte.

A KvK illetékességi területéhez 3 járás (Bátonyterenyei, Pásztói és Salgótarjáni), összesen 63 település tartozik, ahol ellátjuk az elsőfokú integrált hatósági tevékenységet.

A 2016-os évben továbbra is kiemelt feladat volt az integrált katasztrófavédelmi hatósági tevékenység erősítése, mely által hatékony felügyeleti rendszer működtetését végezzük szükség szerint az érintett társszervek, társhatóságok bevonásával együttes ellenőrzések lefolytatásával, továbbá a készenléti állomány eredményes felkészítése ezen feladatokban való közreműködésre és a káresemények szakszerű felszámolására.

A 2016-os évben a Katasztrófavédelem ismételten a hatékony megelőzésre helyezte a hangsúlyt. Ennek megfelelően a veszélyforrások további beazonosítása (pl. a vízelvezető árkok, szabadtéri tüzesetek helyszínei, veszélyes kémények, stb.) és elhárítása is végre lett hajtva az integrált hatósági feladatok által.

Célkitűzés volt a vezetői- irányítói tevékenység javítása, a tanuló ifjúság közösségi szolgálatba történő bevonásának növelése, az önkéntes tűzoltó és polgári védelmi mozgalom erősítése, a vezetői ellenőrzések minőségi javulása, a szervezeti és az egyéni teljesítménycélok teljesülési határfokának növelése és az állomány egészségügyi állapotának megőrzése, javítása.

A kéménytűzekkel, a szén-monoxidmérgezéssel és a sormunkával kapcsolatos hatósági jogkör alkalmazása 2016-ban kiemelt jelentőségű és mennyiségű feladat volt. Sajnos nagyon sok kémény nem felel meg az előírásoknak, ezáltal életveszélyes állapotúak. A kémények felülvizsgálatát végző szervezetekkel napi munkakapcsolat lett kialakítva. Ennek eredményeként azonnali végzéssel, illetve határozatok kiadásával megtiltottuk, illetve a járási építésügyi hatóság is megtiltotta a veszélyes kémények használatát a szükséges javítási munkálatok végrehajtásáig. 2016. július 01-től a lakosság részére a BM OKF Gazdasági Ellátó Központ látja el a kéménytisztítási és felülvizsgálati feladatokat.

A KvK számára kitűzött szervezeti teljesítménykövetelményeket maradéktalanul teljesítettük.

A közbiztonság növelése érdekében a Katasztrófavédelmi Őrs (továbbiakban: KŐ) program Nógrád megyében a Bátonyterenyei KŐ létrehozásával zárult, amely 2016. augusztus 01-én megkezdte működését. A KŐ-k működésével biztosított, hogy a vonulási időket lényegesen csökkenteni lehetett, ezáltal a beavatkozó erők korábban érnek a káresetek helyszínére, eredményesebben tudják menteni a bajban lévők életét, testi épségét és anyagi javaikat. A tűzoltó-parancsnokságok és a KŐ-k működési területei ennek megfelelően lettek kijelölve. A KvK-nak a Pásztói Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság (továbbiakban: P HTP), valamint a Salgótarjáni Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság (továbbiakban: ST HTP) és annak Bátonyterenyei KŐ-je (továbbiakban: BT KŐ) van az alárendeltségében.

A Helyi Védelmi Bizottságok (továbbiakban: HVB) katasztrófavédelmi elnökhelyettesi feladatok ellátásánál személyi változás nem történt, a NMKI Igazgatója által még 2013-ban kijelölt személyek látják el továbbra is ezen beosztásokat, Bátonyterenyén Faragó Sándor tű. alezredes, Pásztón Csépe Zsolt tű. alezredes és Salgótarjában Angyal Tibor tű. alezredes.

A ST HTP útján elláttuk az együttműködési megállapodást kötött (továbbiakban: EMŰ) 6 db önkéntes tűzoltó egyesület (továbbiakban: ÖTE) szakmai felügyeleti ellenőrzését, tevékenységük segítését.

A NMKI Katasztrófavédelmi Mobil Labor (továbbiakban: KML), valamint a Katasztrófavédelmi Műveleti szolgálat (továbbiakban: KMSZ) készenlét ellátásában folyamatosan részt vettünk.

Mindennapos feladatainkat az MSZ EN ISO 9001:2009 szabvány szerint kialakított minőségirányítási rendszer betartásával láttuk el.

A Vezetői Fórumrendszert a működtetjük, a napi pontosítások és a heti, havi vezetői koordinációk megtartásra kerülnek. A heti és havi vezetői értekezletekről emlékeztetőt készítünk.

Nagy figyelmet fordítottunk a teljes személyi állomány hivatástudatának erősítésére, az egységes csapatszellem kialakítására, a szakmai kompetenciák növelésére, valamint az állomány egészségügyi állapotának megőrzésére, javítására, ennek érdekében nagyon sok sportrendezvényen vettünk részt.

II. Tűzoltósági Felügyelő

1. Káresek alakulása:

Az illetékességi területünkön az események százalékos arányát tekintve 63 % volt tűzeset és 37 % műszaki mentés. A 720 esemény 66,5 %-a beavatkozást igényelt, 6 % kiérkezés előtt felszámolt, 0,5 % szándékosan megtevesztő jelzés, 25 % téves jelzés és 2 % utólagos jelzés volt.

2016. január 01-től december 31-ig a következő események történtek a KvK területén:

| Káresek alakulása: | Illetékességi területen 720 esemény | Működési körzetben 669 esemény: |
|--------------------------------------|--|--|
| tűzeset | 454 db | 425 db |
| műszaki mentés | 266 db | 244 db |
| beavatkozást igényelt | 481 db | 435 db |
| kiérkezés előtt felszámolt | 42 db | 38 db |
| szándékosan megtevesztő jelzés | 4 db | 4 db |
| téves jelzés | 180 db | 180 db |
| utólagos jelzés | 13 db | 12 db |
| tűzeset alapterülete összesen | 2 909 158 m² | 2 596 754 m² |
| riasztott szerek száma | 919 db | 856 db |
| mentett személyek száma: | | |
| műszaki mentésnél | 95 fő | 93 fő |
| tűzesetnél | 40 fő | 40 fő |
| sérült személyek száma: | | |
| műszaki mentésnél | 72 fő | 64 fő |
| tűzesetnél | 3 fő | 2 fő |
| halott személyek száma: | | |
| műszaki mentésnél | 6 fő | 5 fő |
| tűzesetnél | 2 fő | 2 fő |

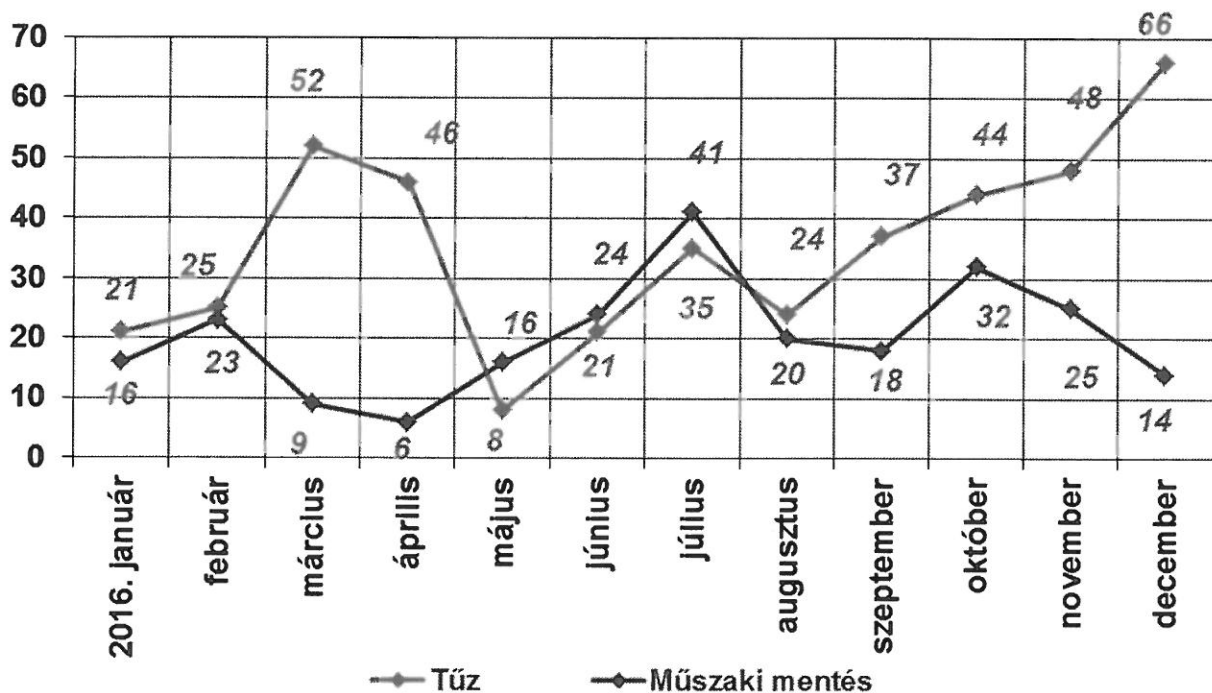
A KvK illetékességi területén az események település szerinti kimutatásban:

| Település: | Tűzeset: | Műszaki mentés: | Összesen: |
|------------------------|-----------------|------------------------|------------------|
| 1. Alsótold | 9 | 1 | 10 |
| 2. Bárna | 2 | 0 | 2 |
| 3. Bányaterenye | 56 | 27 | 83 |

| | | | |
|------------------------|------------|------------|------------|
| 4. Bér | 2 | 0 | 2 |
| 5. Bokor | 0 | 0 | 0 |
| 6. Buják | 2 | 1 | 3 |
| 7. Cered | 1 | 3 | 4 |
| 8. Csécse | 0 | 2 | 2 |
| 9. Cserhátszentiván | 0 | 0 | 0 |
| 10. Dorogháza | 4 | 1 | 5 |
| 11. Ecseg | 3 | 3 | 6 |
| 12. Egyházasgerge | 2 | 1 | 3 |
| 13. Egyházasdengeleg | 0 | 0 | 0 |
| 14. Erdőkürt | 1 | 1 | 2 |
| 15. Erdőtarcsa | 1 | 1 | 2 |
| 16. Etes | 7 | 2 | 9 |
| 17. Felsőtold | 0 | 0 | 0 |
| 18. Garáb | 0 | 0 | 0 |
| 19. Héhalom | 1 | 2 | 3 |
| 20. Ipolytarnóc | 1 | 1 | 2 |
| 21. Jobbágyi | 1 | 9 | 10 |
| 22. Kálló | 6 | 5 | 11 |
| 23. Karancsalja | 7 | 2 | 9 |
| 24. Karancsberény | 2 | 0 | 2 |
| 25. Karancskeszi | 9 | 1 | 10 |
| 26. Karancslapujtó | 8 | 4 | 12 |
| 27. Karancsság | 7 | 0 | 7 |
| 28. Kazár | 15 | 4 | 19 |
| 29. Kisbágyon | 0 | 2 | 2 |
| 30. Kisbárkány | 0 | 0 | 0 |
| 31. Kishartyán | 0 | 2 | 2 |
| 32. Kozárd | 0 | 0 | 0 |
| 33. Kutasó | 0 | 0 | 0 |
| 34. Litke | 0 | 1 | 1 |
| 35. Lucfalva | 1 | 0 | 1 |
| 36. Márkháza | 1 | 1 | 2 |
| 37. Mátramindszent | 2 | 0 | 2 |
| 38. Mátranovák | 8 | 0 | 8 |
| 39. Mátraszele | 6 | 0 | 6 |
| 40. Mátraszőlős | 4 | 4 | 8 |
| 41. Mátraterenye | 10 | 6 | 16 |
| 42. Mátraverebély | 16 | 6 | 22 |
| 43. Nagybárkány | 4 | 1 | 5 |
| 44. Mihálygerge | 1 | 0 | 1 |
| 45. Nagykeresztúr | 3 | 1 | 4 |
| 46. Nemti | 4 | 0 | 4 |
| 47. Palotás | 4 | 3 | 7 |
| 48. Pásztó | 34 | 18 | 52 |
| 49. Rákóczibánya | 1 | 1 | 2 |
| 50. Ságújfalu | 1 | 1 | 2 |
| 51. Salgótarján | 165 | 126 | 291 |
| 52. Sámsonháza | 2 | 0 | 2 |
| 53. Somoskőújfalu | 5 | 1 | 6 |
| 54. Sóshartyán | 7 | 4 | 11 |

| | | | |
|--------------------|------------|------------|------------|
| 55. Szarvasgede | 3 | 0 | 3 |
| 56. Szilaspogony | 0 | 0 | 0 |
| 57. Szirák | 9 | 1 | 10 |
| 58. Szuha | 0 | 0 | 0 |
| 59. Szurdokpüspöki | 4 | 3 | 7 |
| 60. Tar | 6 | 4 | 10 |
| 61. Vanyarc | 1 | 3 | 4 |
| 62. Vizslás | 3 | 5 | 8 |
| 63. Zabar | 2 | 1 | 3 |
| Összesen: | 454 | 266 | 720 |

A táblázatból jól látszik, hogy a településeken a tűz és műszaki mentések száma nagyjából egyenletesen oszlik meg. Kivételt képez az a pár település (a városok kiemelt betűformátumban vannak), amelyeknek a nagysága és a lakosság száma miatt jelentősen eltér a többi településtől. Általánosságban a tüzesetek száma jelentősen több mint a műszaki mentéseké, ez a tendencia a 2016-os évre is igaz.



A havi esemény számokat megfigyelve látjuk, hogy az események átlagos értékeket mutatnak. Kivétel március, április és október, november, december hónap mikor kiemelkedően sok volt a tüzeset, valamint a július hónap, mikor kiemelkedően sok volt a műszaki mentések száma.

Március és április hónapban a szabadtéri erdő- és vegetáció tüzek miatt volt sok a beavatkozás (32 és 23 esetben voltunk erdő és vegetációs tűznél).

Október, november és december hónapban a téves jelzések száma miatt volt sok a beavatkozás (30, 26 és 33 esetben voltunk téves tűzjelzésnél).

A júliusi hónapban a műszaki mentések számánál a fakidőlés (18 db) és a vízkár (9 db) események száma volt kiugró.

A tüzesetek a következő megoszlásban fordultak elő:

| Helyszín típusai: | Kategóriához tartozó érték: |
|-------------------------------------|-----------------------------|
| Nincs minősítve | 168 |
| Egészségügyi, szociális létesítmény | 2 |
| Egyéb | 15 |

| | |
|---------------------------------------|------------|
| Építkezési terület | 1 |
| Igazgatási, iroda létesítmény | 2 |
| Ipari, termelési létesítmény | 4 |
| Kereskedelmi, szolgáltató létesítmény | 3 |
| Közlekedési eszköz | 5 |
| Közterület | 28 |
| Közút | 4 |
| Mezőgazdasági létesítmény | 1 |
| Nevelési-, oktatási létesítmény | 2 |
| Otthon jellegű létesítmény | 97 |
| Sportlétesítmény | 1 |
| Szálloda jellegű létesítmény | 1 |
| Tárolási létesítmény | 8 |
| Tűzeset szabad területen | 111 |
| Vendéglátó létesítmény | 1 |
| Összesen: | 454 |

A tűzesetek száma között jelentősen kiugró adat az otthon jellegű létesítmény és a tűzesetek szabad területen kategória, ha a „nincs minősítve” kategóriát nem számoljuk. A többi kategória mennyisége nem kiugró érték a táblázatban.

A műszaki mentések a következő megoszlásban fordultak elő:

| Káreset fajtája: | Kategóriához tartozó érték: |
|---|------------------------------------|
| Nincs minősítve | 1 |
| Állatbaleset | 17 |
| Baleset magasban | 1 |
| Egyéb | 53 |
| Elemi csapás - viharkár | 7 |
| Életmentés | 16 |
| Épületomlás, magasépület baleset | 1 |
| Fa kidőlés | 56 |
| Gázzzivárgás | 9 |
| Halott kiemelés | 3 |
| Közlekedési eszközből kifolyt üzemanyag | 1 |
| Közúti baleset | 48 |
| Olajszennyeződés | 2 |
| Omlásveszély | 2 |
| Rovar (méh/darázs) | 5 |
| Sérült mentése | 8 |
| Szénmonoxid mérgezés | 9 |
| Technológiai meghibásodás | 2 |
| Teher- vagy személyfelvonó baleset | 2 |
| Veszélyes anyagok | 2 |
| Vízi baleset, jégről mentés | 1 |
| Vízkárok | 20 |
| Összesen: | 266 |

A műszaki mentések káresetei között jelentősen kiugró adat a fakidölések, egyéb és a közúti baleset kategóriának száma. A többi kategória mennyisége nem kiugró érték a táblázatban.

Az illetékességi területünkön 720 esemény volt. 707 eseménynél vonult egység a helyszínre, mert 13 esemény utólagos volt.

704 esetben I-es és 1 esetben II-es volt a riasztási fokozat.

Tényleges kiemelt fokozatú riasztás 49 esetben volt.

Tűzvizsgálat 4 esetben indult NMKI által, mely a KvK illetékességi területén keletkezett tűzzel kapcsolatos.

2. Jelentősebb káreset:

November 10-én Salgótarján, Pécskő út 4. 4/3 lakás 1 szobája és a közlekedője teljes terjedelmében égett. A tűz fölötti szintek füsttel telítődtek az egységek átszellőztették és a lakókat légzésvédelmi eszközzel kimenekítették 34 főt. Az egység a tüzet 2 db "C" sugárral eloltotta. Az épületet az egység lezárta az áramot és vizet leválasztotta és az áramleválasztás miatt a távhő sem biztosított. A Nógrád KMSZ tűzvizsgálati helyszíni szemlét folytatott le. A helyszínre riasztva lett: Tarján/I, Tarján/II, Tarján/Létra, Bátor/1, Szécsény/1, Péterke/1 ill. Nógrád/KMSZ is riasztva lett. A helyszínre vonult: Nógrád/Szóvivő és Tarján/20-as. KAP száma: 116300.

November 18-án Salgótarján, Dobó Katica köz 17. szám alatt egy 4x10 méteres családi ház tetőszerkezete 2x2 méteres terjedelemben égett. Az egység 3db "D" sugárral a tüzet eloltotta. A káreset során 1 fő tűzoltó áramütést szenvedett, akit a mentők kórházba szállítottak. Az épületben 2 fő lakott, őket rokonoknál helyeztek el. A tűz vélelmezett keletkezési oka elektromos meghibásodás. A helyszínre riasztva lett: Tarján/I, ill. Nógrád/KMSZ is riasztva lett. A kirendeltségvezető javaslatára eseti művelet-elemzés lett elrendelve. KAP száma: 117798.

3. Ellenőrzések, gyakorlatok:

A Kirendeltség ellenőrzési ütemterve, valamint a felügyeleti jogkör alapján rendszeresen ellenőrzéseket, szemléket végeztünk, foglalkozásokat, gyakorlatokat és beavatkozásokat felügyeltünk és ellenőriztünk.

Jelentősnek mondható hiányosságot egyetlen esetben sem tapasztaltunk. A feltárt hiányosságok megszüntetésére minden esetben intézkedtek az illetékes vezetők.

Az ellenőrzések bővebben a VI. fejezetben vannak részletezve.

A gyakorlatok bővebben a HTP-ék beszámolóiban vannak részletezve.

III. Polgári Védelmi Felügyelő

A KvK illetékességi területén a Polgári Védelmi felügyelőség legfontosabb feladatai 2016. évben az alábbiak voltak:

1. A települési köteles polgári védelmi szervezetekkel kapcsolatos felkészítési feladatok, gyakorlatok megszervezése.
2. A települési önkéntes polgári védelmi szervezetek megalakítása, rendszerbeállító, minősítő gyakorlatának megszervezése.
3. Járási önkéntes mentőszervezet ismétlő gyakorlatának megszervezése.
4. Közbiztonsági referensek továbbképzéseinek megszervezése.
5. Lakosságfelkészítési feladatok.
6. HVB feladataiban való részvétel.
7. Kockázati helyszínek, egyéb helyek és eszközök polgári védelmi hatósági ellenőrzése.
8. Közösségi szolgálat biztosítása a diákok számára.
9. Egyéb feladatok.

1. A települési köteles polgári védelmi szervezetekkel kapcsolatos felkészítési feladatok, gyakorlatok megszervezése:

2016-ban végrehajtottuk a Kazári (27 fő), a Vizslási (21 fő), a Salgótarjáni (51 fő), a Nemti (16 fő) és a Bátorterenyei (11 fő) települési köteles polgári védelmi szervezet egységeinek továbbképzését. A továbbképzéseket mozgósítási gyakorlat előzte meg.

Augusztus 23-án és szeptember 02-án települési veszélyelhárítási terv gyakorlatot szerveztünk a települések számára. A gyakorlaton mind a 63 település (összesen 457 fő) részt vett, 16 településen riasztási gyakorlat lett végrehajtva (összesen 376 fő részvételével). A gyakorlatot a KvK vezetője megfelelőre értékelte.

2. A települési önkéntes polgári védelmi szervezetek megalakítása, rendszerbeállító, minősítő gyakorlatának megszervezése:

3 településen (Héhalom, Kazár, Bér) alakítottuk meg a települési önkéntes mentőcsoportokat összesen 30 fővel. A gyakorlatokon összesen 29 fő vett részt. Az önkéntes települési szervezetek alapvető vízkár-elhárítási tevékenységre lettek kiképezve.

A települési veszélyelhárítási terv gyakorlaton 5 települési mentőcsoport vett részt összesen 41 fővel.

Tájékoztattuk a mentőcsoportokat a pályázati lehetőségekről, igény esetén segítséget nyújtottunk a pályázatok beadásához.

3. Járási önkéntes mentőszervezet ismétlő gyakorlatának megszervezése:

Végrehajtottuk a Járási Önkéntes Mentőszervezetek ismétlő gyakorlatát. A gyakorlaton a Bátorterenyei járási mentőszervezet 12 fővel, a Pásztói 16 fővel, a Salgótarjáni 17 fővel képviseltette magát.

Részt vettünk a Palóc mentőcsoport honvédelmi felkészítéssel egybekötött éves ismétlő gyakorlatán és a rendkívüli téli időjárással kapcsolatos elhelyezési/befogadási gyakorlatán.

4. Közbiztonsági referensek továbbképzéseinek megszervezése:

A szabályozónak megfelelően negyedévente felkészítést tartottunk a közbiztonsági referensek részére. Az előző évekhez hasonlóan a felkészítéseket két helyszínen a Pásztói HTP-n és a Salgótarjáni KvK-n hajtottuk végre. Kivétel a II. negyedévi közbiztonsági referensek regionális felkészítése, amely az NMKI szervezésében a Megyeházán lett végrehajtva. Több alkalommal kiadványok, segédanyagok eljuttatásával segítettük munkájukat. 2016. január 01-én 40 fő közbiztonsági referens segítette munkánkat. Az év folyamán több település is jelezte, hogy a fluktuáció miatt új referens kijelölésére van szükség, akiknek a felkészítését és vizsgáztatását terveink szerint 2017 májusában hajtjuk végre.

Jelenleg **38** fő közbiztonsági referens segíti a munkánkat.

5. Lakosságfelkészítési feladatok:

Felkészítettük a katasztrófavédelmi ifjúsági versenyre a csapatokat, a megyei döntő megnyerése után az országos döntőn Nógrád megyét a középiskolák között a Tánicsics Mihály Közgazdasági Szakközépiskola képviselte.

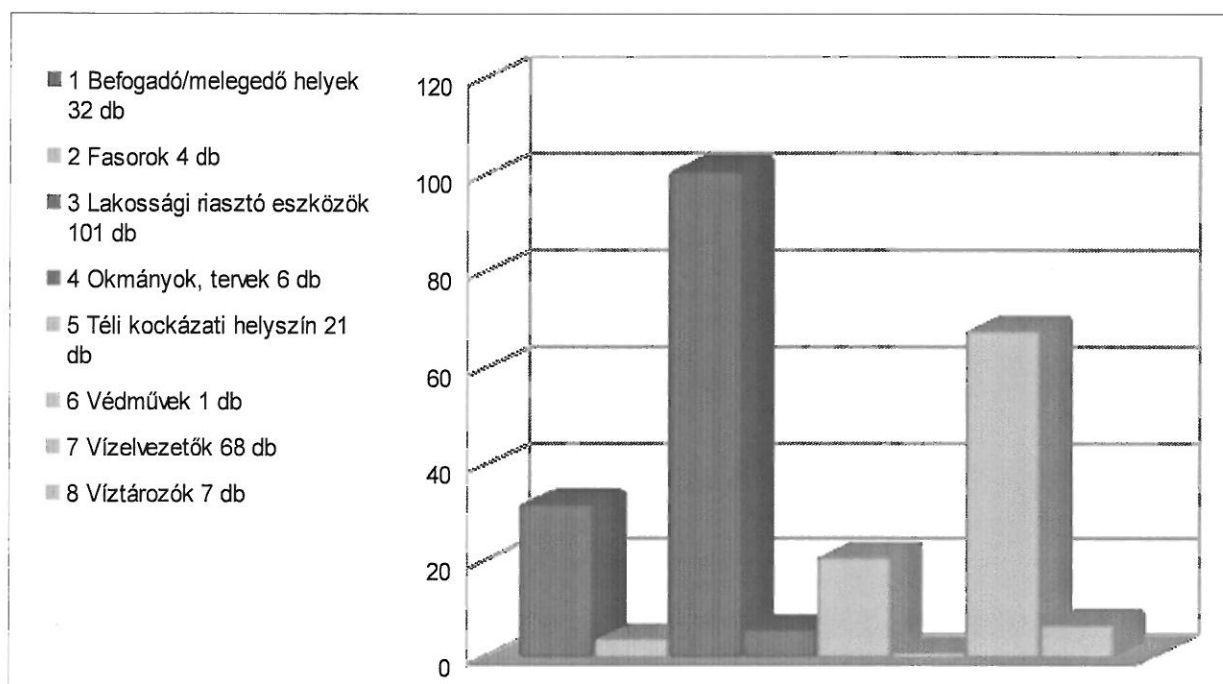
Több lakossági kezdeményezésű, illetve társszervek által kezdeményezett rendezvényen vettünk részt. Több óvodai csoport látogatta meg a tűzoltó laktanyát. Összesen **88** alkalommal **8562** fő látogató vett részt a különböző rendezvényeken.

6. HVB feladataiban való részvétel:

A HVB bizottság üléseinek előkészítésében, végrehajtásában közreműködtünk. A kirendeltség illetékességi területén lévő 3 db HVB katasztrófavédelmi-elnökhelyettesi beosztását a kirendeltségünk állományában lévő főtiszt adja. A HVB ülésekre összeállított előterjesztéseinket elfogadták, szóbeli kiegészítéseket tettünk a legfontosabb feladatokkal kapcsolatosan. Végrehajtottuk a munkacsoportok felkészítését. Segítettük a HVB munkáját a gyakorlatokon. Rendkívüli ülés összehívására nem került sor.

7. Kockázati helyszínek, egyéb helyek és eszközök polgári védelmi hatósági ellenőrzése:

Összesen **240 db** ellenőrzést hajtottunk végre ebből kockázati helyszín **101 db** volt /narancsszín/. Az ellenőrzések megoszlása az alábbiak szerint alakult:



Közreműködtünk egyéb hatósági feladatokban elsősorban a letiltott kémények használatának ellenőrzésével kapcsolatosan. Supervisor ellenőrzést kezdeményeztünk a Karancs úti partfalomlással kapcsolatosan. Segítséget nyújtottunk hatósági munkában a Balassagyarmati KvK-nak 6 településen, a szemétszállítás megszűnésével kapcsolatos jegyzőkönyvek elkészítésében.

8. A katasztrófavédelmi közösségi szolgálat (továbbiakban: KKSZ) biztosítása a diákok számára:

Elkészítettük a 2016-17-es tanévre szóló Levezetési terveinket (KvK, ST HTP, P HTP vonatkozásában), végrehajtottuk a mentorok kijelölését. A 2016. augusztus 01-től induló BT KŐ vonatkozásában külön levezetési tervet nem kellett készíteni, de a mentor kijelölése megtörtént, a KKSZ teljesítése itt is megoldott. A NMKI Igazgatójának 28/2015. számú intézkedése alapján a 2015-2016 tanévtől az EMÜ megállapodásokat a NMKI köti meg. Ennek értelmében a megye összes középiskolájából érkehetnek diákok. A KvK illetékességi területén összesen 11 középiskola van, mindegyikkel kapcsolatban állunk. Jelenleg más megyéből diák nem vesz részt KKSZ-on. A KKSZ időpontjairól a jelentéseket megtettük (előző hónap 26-ig), a honlapon megtalálhatók. 2016 decemberétől az időpontokról e-mailben is tájékoztatjuk az iskolákat.

A közösségi szolgálat teljesítésének adatait az alábbi táblázat mutatja.

| Időszak | Teljesített közösségi szolgálat (óra/fő) | | | | | Összesen (fő) |
|-----------------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------|
| | 1-10 óra | 11-20 óra | 21-30 óra | 31-40 óra | 41-50 óra | |
| I. félév | 228 | 11 | 4 | 4 | 1 | 248 |
| II. félév | 8 | 5 | 0 | 1 | 1 | 15 |
| Összesen | 236 | 16 | 4 | 5 | 2 | 263 |

A diákok (263 fő) összesen 1029 órát teljesítettek.

Tapasztalatunk szerint más intézményeknél, szervezeteknél kibővültek a lehetőségek a közösségi szolgálat letöltésére, ezért a diákok kisebb számban választják a katasztrófavédelmet.

9. Egyéb feladatok:

Közreműködtünk az iparbiztonsági feladatokban, elsősorban az ADR és RID ellenőrzéseken. A kirendeltség személyi állományából 5 fő adott KML készenléti szolgálatot. Több esetben a fővárosban láttunk el KML szolgálatot (Brit Miniszterelnök látogatása, iparbiztonsági felügyelők értekezlete).

Az októberi népszavazáskor rendkívüli KML szolgálatot láttunk el a NMKI-n.

Részt vettünk a különböző gyakorlatokon (törzsvezetési, értesítési, berendelési, KML stb.), az OLGÍ próbákon. Végrehajtottuk a szirénapróbákat és a sziréna ellenőrzéseket.

Tagjai vagyunk a leltározással kapcsolatosan megalakított csoportoknak. Végrehajtottuk az önkormányzatoknál lévő szakanyagok leltározását.

Leptosítottuk a szerződésben leköötött anyagokat, technikai eszközöket, szolgáltatásokat, intézkedtünk ezek határozatban történő lebiztosítására.

Segítséget nyújtottunk a tűzcsapok GPS adatainak felmérésében.

Folyamatosan tartjuk a kapcsolatot a polgármesterekkel és az önkormányzati vezetőkkel, beosztottakkal, valamint a társ szervekkel, humanitárius szervezetekkel. Jelen voltunk több település önkormányzatának testületi ülésén, valamint polgárőr egyesületek ülésein. Részt veszünk a Polgári Védelmi Szövetség munkájában.

Jelen voltunk a különböző káreseményeknél, javaslatainkkal segítettük a döntéseik, elsődleges intézkedéseik meghozatalát.

Több alkalommal (pl. lépcsőfutó verseny, szakmai nap, ételosztás) nyújtottunk segítséget rendezvényeken a NMKI-nak (sátorállítás, időmérés, stb).

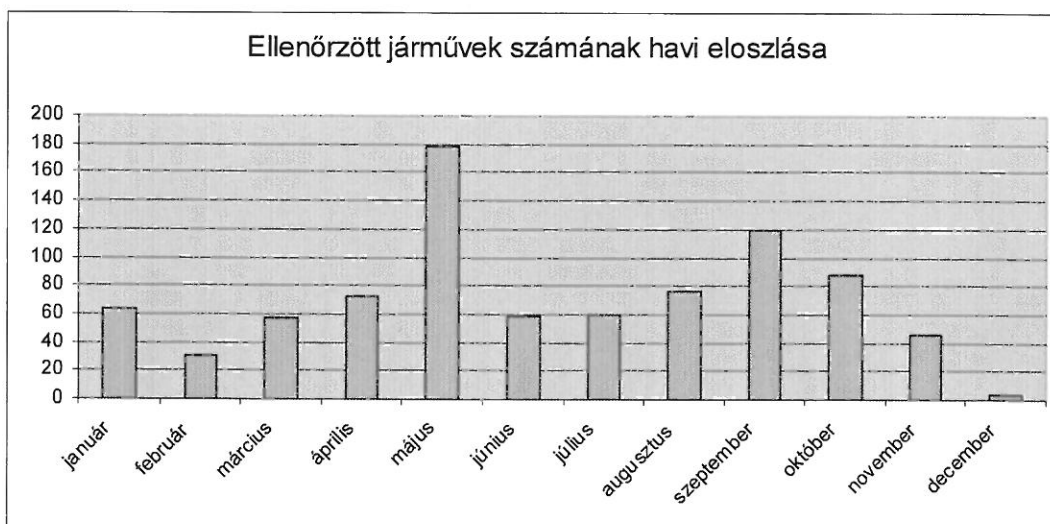
Folyamatosan pontosítottuk a polgári védelmi adattárakat (Helios, Kap).

IV. Iparbiztonsági Felügyelő

2016. évben az iparbiztonság területén a tervezett feladatok végrehajtásra kerültek.

A KvK illetékességi területén a veszélyes áruk szállításának közúti, vasúti és telephelyi ellenőrzései a tervezettek szerint, illetve terven felül lettek végrehajtva.

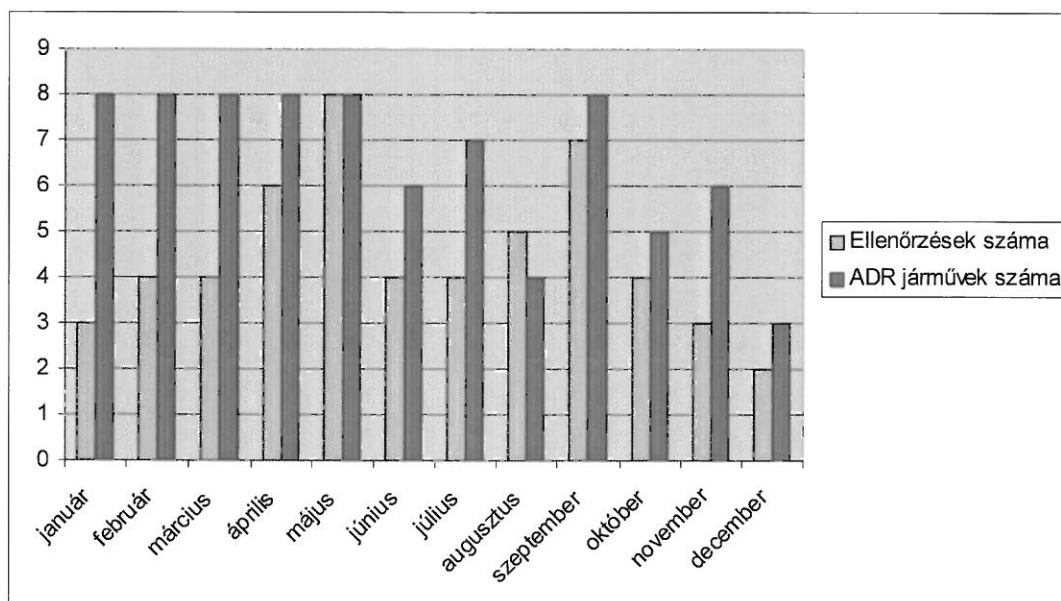
2016. évben a KvK az illetékességi területén (jellemzően a 21-es számú főút ellenőrzési helyszínein) és az illetékességi területen kívül (országos Disaster akciók, egyéb akciók) 54 alkalommal végrehajtott közúti ellenőrzés során 854 megállított járműből összesen 79 szállított veszélyes árut.



A veszélyes áruk szállításának ellenőrzései a kijelölt lehetséges ellenőrzési pontokon, elsősorban a leginkább érintett a 21-es főúton kerültek végrehajtásra, ezek mellett történt ellenőrzés a 22-es és a 23-as számú utakon és azok összekötő és bekötőútjain, valamint több esetben Salgótarján belterületén mobil ellenőrzések is végrehajtásra kerültek. Az ellenőrzések során megállapítható, hogy a KvK területét érintően a veszélyes áru szállítás a 21-es útra koncentrálódik, elsősorban Salgótarján, Bányaterenyé és Pásztó városok ellátása érdekében. A veszélyes áruk tranzitjelleggel történő szállítása a kirendeltség területén eseti jellegű. Az ellenőrzés során szállított veszélyes áruk összes mennyisége 463.250 kg/liter volt. 2016. évben a leggyakrabban szállított veszélyes anyagok a következők voltak:

| Veszélyes áru megnevezése | Szállítások száma |
|---|-------------------|
| UN 1202 Gázolaj | 16 |
| UN 1203 Motorbenzin | 14 |
| UN 1965 Szénhidrogén-gáz keverék cseppfolyósított m.n.n. | 8 |
| UN 3077 Hulladék Környezetre veszélyes szilárd anyag m.n.n. | 8 |
| UN 3082 Hulladék Környezetre veszélyes folyékony anyag m.n.n.n. | 6 |

Az ellenőrzéseken küldeménydarabos szállítási módban 32 esetben jellemzően gázpalackok, tartányban 39-szer általában éghető folyadékok, cseppfolyósított gázok, ömlesztve 8 alkalommal általában különféle hulladékok vizsgálatára került sor. Szabálytalanság 17 esetben került feltárára (tűzoltó készülékek hibái, küldeménydarabok jelölése, oktatási igazolások hiánya, rakományrögzítési hiányosságok, narancssárga táblák rögzítése, helytelen fuvarokmányok, hiányzó felszerelések, nem megfelelő írásbeli utasítás), melynek következményeként 3.750.000 Ft bírság került kiszabásra, valamint egy hatósági eljárás jelenleg is folyamatban van. A 2015. évben elért 10%-os felderítettség a 2016-os évben 21,5%-ra emelkedett. A veszélyes áru szállítás közúti ellenőrzései legtöbbször a társhatóságokkal (rendőrség, vámhatóság, közlekedési felügyelet, magyar közút, stb.) közösen történt meg. Többször került sor a szállítási szokások megismerése céljából munkaidőn túli ellenőrzésre, valamint 12 órás és 24 órás ellenőrzés végrehajtására.



A KvK illetékességi területén a 2016. évben veszélyes áru telephelyi ellenőrzésére 15 esetben került sor. Az ellenőrzések közül több esetben a társhatóságokkal együtt vettünk részt. Az ellenőrzések során, nyolc telephelyen a veszélyes áru szállítás tekintetében hiányosság került megállapításra (ADR 1.3. fejezete szerinti oktatások hiánya, illetve az oktatásról készült dokumentumok nem megfelelőisége, biztonsági

tanácsadó hiánya, közbiztonsági terv hiánya, éves jelentés hiánya, helytelen fuvarokmányok) melynek következményeként 1.600.000. Ft bírság került kiszabásra. A 2015. évben elért 44%-os felderítettség a 2016-os évben 53%-ra emelkedett.

A KvK illetékességi területén vasúti teherforgalmi szállítás ritkán történik. 2016. évben a KvK illetékességi területén veszélyes áru vasúti szállítása két esetben történt. A KvK részéről két alkalommal vettünk részt országos Disaster akció keretében veszélyes áru szállítás vasúti ellenőrzésen, Kelebiában és Ferencvárosban, valamint külön engedéllyel több esetben kerültek ellenőrzések végrehajtásra a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességi területén is. Összesen 12 ellenőrzés került végrehajtásra, melyek alkalmával 10 vasúti szerelvény, 129 vasúti kocsija, abból 94 RID hatálya alá tartozó ellenőrzése történt meg. Az ellenőrzés során szállított veszélyes áruk összes mennyisége 3.264.803 kg/liter volt. A veszélyes áru vasúti szállításának ellenőrzése során a szállításban résztvevők részéről négy vasúti kocsiban történt hiányosság feltárára (rakományrögzítés hiánya, helytelen narancssárga tábla, kilazult vakkarima csavar, sérült jelölés), melynek következményeként 850.000. Ft bírság került kiszabásra.

A KvK illetékességi területén veszélyes áru szállítással kapcsolatos baleset nem történt.

A KvK állományából 6 fő rendelkezik a veszélyes áru közúti szállításának végrehajtásához előírt végzettséggel (iparbiztonsági felügyelő, polgári védelmi felügyelő, hatósági osztály 1 fő, 2 fő KVMB, őrsparancsnok). Az ellenőrzésekbe rajtuk kívül minden hatósági feladatot ellátó személy bevonásra került. A hatósági osztály és a hivatásos tűzoltó parancsnokságok részéről az ellenőrzésbe bevont állomány részére a hetenkénti továbbképzés keretén belül a központilag kiadott tematikát alapul véve a veszélyes áru szállítással kapcsolatos ismeretek, jogszabályok bővítésére, az aktuális feladatok, problémák megbeszélésére sor került.

A ST HTP és a P HTP állománya részére a 2015. év veszélyes áru szállítással és veszélyes üzemekkel kapcsolatos tapasztalatairól értékelő, ismeretfelújító képzés 2016. első negyedévében megtartásra került.

A KvK illetékességi területén lévő veszélyes üzemekkel a kapcsolattartás folyamatos. Az IBIR programba-rendszerbe a KvK területén lévő veszélyes üzemekre vonatkozóan az adatfeltöltés megtörtént, azok aktualizálása folyamatos. Az NMKI-val közösen az illetékességi területünkön lévő veszélyes üzemek (Salglass Zrt., He-Do Kft.) üzemazonosításában és a további hatósági eljárások lefolytatásában (SKET gyakorlat ellenőrzése) részt vettünk.

A KvK illetékességi területének vonatkozásában a 2016. évben a veszélyhelyzeti prognózisban meghatározásra került feladatokat folyamatosan végeztük. A gyorsforgalmi úthálózatok, a 21-es és a 23-as főutak tekintetében a pihenő- befogadó helyek, a fel-lehajtók, alul-felüljárók, valamint a jelentősebb kockázati tényezők (hóátfúvásos területek, lefagyásra, elakadásra különösen veszélyes útszakasz) aktualizálásra kerültek. A közlekedési útvonalak helyzetéről, legfőképp az előzetesen meghatározott kritikus területek, várakozási helyek tekintetében helyszíni szemrevételezés megtörtént.

A közműszolgáltatókkal a kapcsolattartás, a közlekedési útvonalak figyelése folyamatosan megtörtént, a téli gépszemléken részt vettünk.

Felhívtuk az illetékességi területen található Horgászegyesületek figyelmét, amennyiben vízszennyezést észlelnek, azonnal tájékoztassák a KvK-t.

A prognózis aktuális feladatai szerint szemlét tartottunk a salgótarjáni Szent Lázár Megyei Kórház és a pásztói Szent Margit kórház területén (tartalék energia ellátás, légkondicionálás-szellőztetés).

2016. évben a KvK a létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről szóló 2012. évi CLXVI. törvény, valamint különböző az ágazati (energia, agrárgazdaság, víz, egészségügyi, pénzügyi) kormányrendeletek alapján az ágazati kijelölő hatóságoktól szakhatósági megkeresés egy esetben érkezett. Az egészségügyi ágazatban 2016. május 02-án az Emberi Erőforrások Minisztériuma szakhatósági állásfoglalást kért, a Szent Lázár Megyei Kórház (3100 Salgótarján, Füleki út 54-56.) egészségügyi létfontosságú létesítményként történő kijelölése céljából azon kérdésre kiterjedően, hogy a Szent Lázár Megyei Kórház tekintetében teljesülnek-e az egészségügyi létfontosságú rendszerek és létesítmények kijelölésének feltételül meghatározott horizontális kritériumok. Az eljárást a jogszabályoknak megfelelően lefolytattuk. A KvK a kiadott szakhatósági állásfoglalásában a Szent Lázár Megyei Kórház (3100 Salgótarján, Füleki út 54-56.) nemzeti létfontosságú rendszeremmé történő kijelöléséhez hozzájárult.

Pontosításra, illetve kiegészítésre kerültek a kritikus infrastruktúra védelemmel kapcsolatos nyilvántartásban szereplő szolgáltatók elérhetőségei, adatai.

Az iparbiztonsággal kapcsolatos feladatok végrehajtásába a polgári védelmi felügyelő, hatósági osztály beosztottai és a katasztrófavédelmi megbízottak is bevonásra kerültek.

A 2016. évben Katasztrófavédelmi Mobil Labor parancsnoki, technikus, gépjármű vezetői beosztásába a KvK és az ST HTP végzettséggel rendelkező állománya folyamatosan beosztásra került.

2016. évben a következő iparbiztonsági szakterülettel összefüggő továbbképzéseken, tanfolyamokon, vetélkedőkön vettünk részt: veszélyes áru légi szállításának ellenőri tanfolyama (ICAO) (4 nap), országos ADR és RID ellenőrök szakmai vetélkedője (2x3 nap), kriminalisztikai képzés (5 nap), Phast Risk program képzése (3x5 nap), kényszerítő eszközök alkalmazásának képzése (5 nap).

V. Hatósági tevékenység

A 2016. évben a tűzmegelezés területén kitűzött célok, a tervezett feladatok végrehajtásra kerültek.

A hatósági feladatok ellátása során a felügyelőkkel egyeztetve hajtottuk végre az ellenőrzéseinket, melyek során a HTP-ék állományát is a lehetőségekhez mérten igénybe vettük, első sorban a KVMB-eket, tűzoltóparancsnokot, valamint a tűzoltásvezetőket (kéménytűzek, CO mérgezések).

A készenléti szolgálatok gyakorlatain részt vettünk és az érintett létesítményeknél hatósági ellenőrzést végeztünk, hiányosságok esetén a szükséges intézkedéseket megtettük.

Az integrált hatósági feladatok ellátása során megfelelő hatósági kontrollt gyakoroltunk a tömegrendezvények vonatkozásában is.

A szakhatósági feladatok ellátása során az érintett felügyelővel, tűzoltóparancsnokkal a szükséges szakmai konzultációt megtartottuk, észrevételeiket állásfoglalásainkba belefoglaltuk.

Garai Levente tű. őrnagy a KvK Hatósági Osztályvezetőjének lett kinevezve december 16-tól.

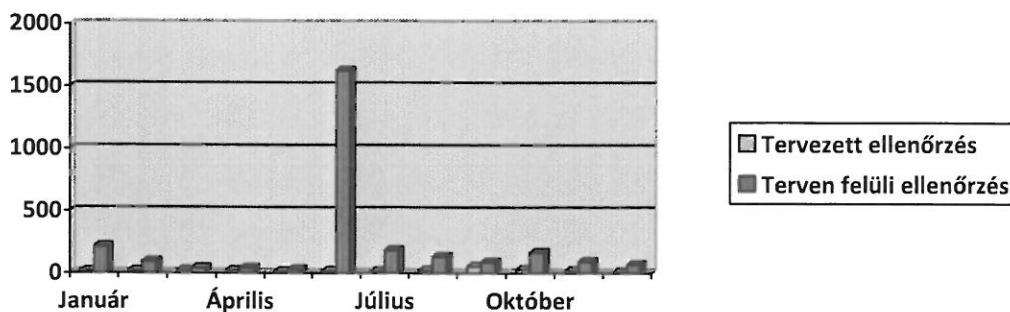
A polgári védelmi szakterület téli közúti kockázati helyszínekre, befogadó helyekre, vízelvezetőkre, víztározókra, lakossági riasztó eszközökre kiterjedő ellenőrzéseit a polgári védelmi felügyelővel közösen végrehajtottuk.

A tűzmegelezési szakterületen a hatósági, szakhatósági engedélyezéseket lefolytattuk, a tervezett és terven felüli hatósági ellenőrzéseket végrehajtottuk.

Hatósági ellenőrzések:

- Tervezett ellenőrzések száma: **290** (151 tűzvédelmi, 59 iparbiztonsági, 67 polgári védelmi és 13 piacfelügyeleti),
- Terven felüli ellenőrzések száma: **2790** (2595 tűzvédelmi, 22 iparbiztonsági és 173 polgári védelmi),
- Végrehajtott ellenőrzések száma: **3080** (2746 tűzvédelmi, 81 iparbiztonsági, 240 polgári védelmi és 13 piacfelügyeleti).

Hatósági ellenőrzések



A legkiemeltebb ellenőrzések a középmagas- és magas lakóépületek, az ipari létesítmények területén történő tárolási tevékenység, valamint a karácsonyi vásárok és bevásárlóközpontok területén tartott feladatszabásban meghatározott ellenőrzések voltak.

Az EGLO Magyarország Kft. pásztoói telephelyén kiemelt beruházással nyilvánított magas raktár és üzemépület használatbavételi eljárásában az NMKI-val közösen résztvettünk.

A beépített automatikus tűzjelző berendezésekkel rendelkező létesítmények területén téves jelzést követő ellenőrzéseket tartottunk a rendkívüli felülvizsgálatok meglétének vizsgálatára.

Az illetékességi területünkön a 2016. I. félévben kéményseprő-ipari közszolgáltatást ellátó Magyar Kémény Kft., valamint a jelenlegi kéményseprő-ipari szerv, a BM OKF GEK adatszolgáltatásai alapján a szükséges hatósági intézkedéseket folyamatosan megteesszük. A kéménytűzzel, valamint CO szivárgással (égéstermék tartós visszaáramlással) érintett égéstermék elvezetők esetében a hatósági eljárások minden esetben hivatalból megindításra kerültek. A kéményseprő-ipari hatósági eljárásokkal kapcsolatban az építési hatóság jogkörének megszüntetését követő ügyáttételeket minden esetben lefolytattuk.

A kéménytűz káresemények számának csökkentése érdekében kiadott lakossági felhívás terjesztésével kapcsolatos feladatszabást végrehajtottuk.

A szabadtéri tüzek kockázati helyszínének felmérését, azok supervisor ellenőrzését elvégeztük.

Áprilisban két esetben engedélyeztünk irányított szabadtéri égetést, melyből egy esetben az égetés napján helyszíni ellenőrzést is tartottunk.

A július 18-24 között a Bér, Virágos-pusztán megrendezett SUN Fesztiválon a tűzvédelmi előírások betartásának érdekében önálló, valamint a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság szervezésében társhatóságokkal közös ellenőrzéseket végeztünk.

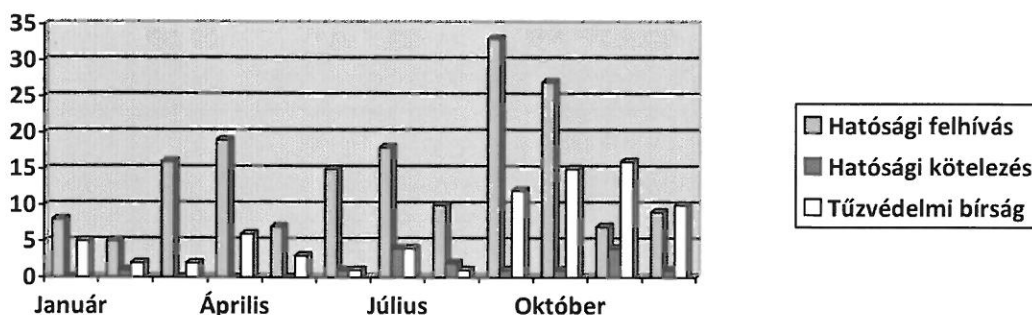
Társhatósági megkeresésre, társhatóságokkal közös szórakozóhelyek ellenőrzésével kapcsolatos ellenőrzéseket végeztünk.

Káreseményekkel kapcsolatban 91 helyszíni szemlét folytattunk le, ebből 78 tűzvédelmi, 4 iparbiztonsági és 9 polgári védelmi volt.

Intézkedések:

- hatósági felhívás: 174
- hatósági kötelezés: 12
- tűzvédelmi bírság: 77 esetben került kiszabásra 2.140.000.-Ft értékben.
- eljárási bírság: 12 esetben került kiszabásra 155.000.-Ft értékben.
- ADR bírság: 23 esetben került kiszabásra 5.150.000.-Ft értékben.
- RID bírság: 3 esetben került kiszabásra 550.000-Ft értékben

Intézkedések



Szakhatósági ügy:

- | | |
|------------------------------------|-----|
| ○ építéshatósági engedély: | 153 |
| ○ telepengedély-működési engedély: | 70 |
| ○ egyéb: | 53 |
| | 30 |

Tűzjelző és tűzoltó berendezés:

| | |
|---|----|
| o tűzjelző berendezés létesítés: | 16 |
| o tűzjelző berendezés használatbavétel: | 20 |
| o tűzjelző berendezés megszüntetés: | 5 |
| o tűzoltó berendezés létesítés: | 1 |
| o tűzoltó berendezés használatbavétel: | 1 |
| o tűzoltó berendezés megszüntetés: | 1 |

Rendezvénytartási engedélyezés: 4

Panaszos ügy: 12

Hatósági bizonyítvány: 48

VI. Felügyeleti és ellenőrzési tevékenység

A KvK ellenőrzéseit a 2016. I és II. félévi Vezetői Munkatervben tervezettek alapján hajtotta végre.

Az ellenőrzések számát tekintve 2016-ban összesen 361 ellenőrzés került végrehajtásra, ebből 128 ellenőrzést (szolgálat ellátás, váltás, kiképzési foglalkozás, gyakorlatok, beavatkozási tevékenység, szolgálatszervezés, felszerelés és védőeszköz, MT és TMMT állapota, KvK vezetői szemle, átfogó ellenőrzés) a KvK hajtott végre a P HTP-nél 62, az ST HTP-nél 58, valamint BT KÖ-n 8 alkalommal.

P HTP parancsnoka az állományánál 88 ellenőrzést (szolgálatváltás, szolgálat ellátása, kiképzési foglalkozás, ellenőrző gyakorlat) hajtott végre.

ST HTP parancsnoka és BT KÖ őrsparancsnoka az állományuknál összesen 122 ellenőrzést (szolgálatváltás, szolgálat ellátása, kiképzési foglalkozás, ellenőrző gyakorlat) hajtottak végre. Ezen felül az ST HTP az EMÜ-t kötött 6 db ÖTE-nél 23 ellenőrzést hajtott végre.

Az ellenőrzéseket a kirendeltség-vezető, a tűzoltósági felügyelő, tűzoltóparancsnokok, őrsparancsnok és a műszaki biztonsági tiszt hajtotta végre.

A P HTP 2016. évi átfogó ellenőrzéséhez Ellenőrzési Tervet készítettünk és ennek megfelelően hajtottuk végre.

A helyszínen Ellenőrzési Naplót töltöttünk, illetve a készenléti szolgálati csoportok Oktatási Naplóiban dokumentáltuk.

A megállapításokat, hibák feltárását és a szükséges javaslatokat minden esetben megtettük.

A KvK-nál BM OKF MEO 2 alkalommal, az NMKI 17 alkalommal ellenőrzést hajtott végre, ebből:

- Igazgató-helyettesi szervezet: 1 db (irányítószervi ellenőrzés),
- Ellenőrzési Szolgálat: 8 db (2 db iparbiztonsági főfelügyelővel közösen),
- Hatósági Osztály: 8 db.

A KvK ellenőrzésein felül a P HTP-nél az BM OKF MEO 1 alkalommal, NMKI 35 alkalommal, a ST HTP-nél a BM OKF MEO 2 alkalommal, NMKI 53 alkalommal, valamint a BT KÖ-n a BM OKF MEO 2 alkalommal és az NMKI 7 alkalommal ellenőrzött.

A feltárt hiányosságok megszüntetésére minden esetben a szükséges intézkedést megtettük.

VII. HVB feladatok

A HVB katasztrófavédelmi elnökhelyettesi feladatok ellátását az NMKI Igazgatója által még 2013-ban kijelölt személyek látták és jelenleg is látják el, Bátonyterenyén Faragó Sándor tű. alezredes, Pásztón Csépe Zsolt tű. alezredes és Salgótarjában Angyal Tibor tű. alezredes.

A járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012.(VIII.13.) Kormányrendelet rendezi az illetékességi szabályokat, a szabályozásnak megfelelően a helyi védelmi bizottság illetékességi területe a járásokéhoz igazodik.

Ennek megfelelően a Bátonyterenyei HVB az alábbi 8 településre kiterjedő illetékességgel látja el feladatait: Bátonyterenye, Dorogháza, Mátramindszent, Mátranovák (2014.01.01-től III. Kat. osztályba lett átsorolva), Mátraterenye, Mátraverebély, Nemti, Szuha. A HVB székhelye: Bátonyterenye.

A Pásztói HVB az alábbi 26 településre kiterjedő illetékességgel látja el feladatait: Alsótold, Bér, Bokor, Buják, Cserhátszentiván, Csécse, Ecseg, Egyházasdengeleg, Erdőkürt, Erdőtarcsa, Felsőtold, Garáb, Héhalom, Jobbágyi, Kálló, Kisbágyon, Kozárd, Kutasó, Mátraszőlős, Palotás, Pásztó, Szarvasgede, Szirák, Szurdokpüspöki, Tar, Vanyarc. A HVB székhelye: Pásztó.

A Salgótarjáni HVB az alábbi 29 településre kiterjedő illetékességgel látja el feladatait: Bárna, Cered, Egyházasgerge, Etes, Ipolytarnóc, Karancsalja, Karancsberény, Karancskeszzi, Karancslapujtó, Karancsság, Kazár, Kisbárcány, Kishartyán, Litke, Lucfalva, Márkháza, Mátraszele, Mihálygerge, Nagybárcány, Nagykeresztúr, Rákócziánya, Ságújfalu, Salgótarján, Sámsonháza, Somoskőújfalu, Sóshartyán, Szilaspogony, Vizslás, Zabar. A HVB székhelye: Salgótarján.

Mindhárom HVB az éves munkatervében tervezett kettő rendes ülését megtartotta, azokon minden esetben részt vettünk és rendszeresen napirendi javaslatokat terjesztettünk elő az aktuális megelőző védekezési feladatokra való eredményes felkészülés érdekében, melyet a HVB-ék elfogadtak. Rendkívüli ülés megtartására nem volt szükség, arra nem került sor.

A HVB-ék folyamatosan kapcsolatot tartanak az önkormányzatokkal.

A bekövetkezett veszélyhelyzetekről (pl. Ipolytarnóc), az elhárításokról a HVB Elnökök tájékoztatva lettek, szükség szerint a helyszínen tartózkodtak.

A szabadtéri tüzek, kánikula/hőségriadó, téli felkészülés és a hulladékszállítással kapcsolatos feladataink végrehajtása során a HVB-ék segítségét kértük, hogy az önkormányzatok számára meghatározott feladatok teljesüljenek. Problémát okozott, hogy az önkormányzatok nem mindig hajtották végre a megadott határideig a feladatokat. A közbiztonsági referensek által jelentősen javult a kapcsolattartás és feladat végrehajtás.

Mindegyik HVB számára rendszeresen megküldésre kerültek az NMKI negyedéves veszélyhelyzeti prognózisai és a beválás vizsgálatok, továbbá a KvK havi Művelési Tervei és azok végrehajtásáról szóló jelentések. Ezáltal biztosítottuk, hogy a HVB Elnökök megfelelő tájékoztatásban részesüljenek ez irányúan.

A HVB-kel a KvK és a Katasztrófavédelmi Elnökhelyettesek jó munkakapcsolatot tartanak.

VIII. Pásztói Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság

A P HTP 2016. augusztus 01-től 28 település elsődleges védelméről gondoskodik (2016. július 31-ig 29 település volt, de Mátraverebély BT KŐ működési területéhez került).

Feladataikat 1 gépjárműfecskeendővel, 1 Erdőtüzes gépjárművel és 5 fő napi szolgálati létszámmal látták el, valamint a tűzoltóságon tűzoltó-parancsnok és katasztrófavédelmi megbízott teljesít még szolgálatot.

Az alábbi ÖTE-kel „van” együttműködési megállapodás:

1. Karancs Speciális Mentők ÖTE, mely az egész megye területén vállalt működést, de ST HTP-vel kötött EMÜ-t.

A gyakorlatok az éves gyakorlattervekben meghatározottak szerint kerültek végrehajtásra, azokból 2 ellenőrző gyakorlatot meg kellett ismételni, majd ezt követően megfelelt értékelést kaptak azok is.

A rendszeres ellenőrzések eredményeként a működésük folyamatosan javuló tendenciát mutatott, a feltárt hiányosságok megszüntetésére minden esetben intézkedés történt.

2016. január 01-től december 31-ig a következő események történtek a P HTP működési területén:

| Káresetek alakulása: | Működési területen 153 esemény |
|--------------------------------------|---------------------------------------|
| tűzeset | 99 db |
| műszaki mentés | 54 db |
| beavatkozást igényelt | 105 db |
| kiérkezés előtt felszámolt | 14 db |
| szándékos megtévesztő jelzés | 0 db |
| téves jelzés | 34 db |
| utólagos jelzés | 0 db |
| tűzeset alapterülete összesen | 365 545 m² |
| riasztott szerek száma | 197 db |
| mentett személyek száma: | |
| műszaki mentésnél | 73 fő |
| tűzesetnél | 2 fő |
| sérült személyek száma: | |
| műszaki mentésnél | 29 fő |
| tűzesetnél | 1 fő |
| halott személyek száma: | |
| műszaki mentésnél | 1 fő |
| tűzesetnél | 1 fő |

IX. Salgótarjáni Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság

A ST HTP jelenleg 26 település elsődleges védelméről gondoskodik, ezen belül BT KŐ működési területéhez 10 település tartozik, melyek 2016. július 31-ig ST HTP, P HTP vagy Pétervására KŐ-höz tartoztak.

Feladataikat ST HTP-én 2 gépjárműfecskendővel, Létraszerrel, Vízzállítóval, Erdőtűzes gépjárművel és 14-18 fő napi szolgálati létszámmal látták el, valamint jelenleg a tűzoltóságon tűzoltó-parancsnok, műszaki biztonsági tiszt és katasztrófavédelmi megbízott teljesít még szolgálatot.

Feladataikat BT KŐ-n 1 gépjárműfecskendővel és 4 fő napi szolgálati létszámmal látták el, valamint őrsparancsnok és katasztrófavédelmi megbízott teljesít még szolgálatot.

Az alábbi ÖTE-kel van együttműködési megállapodás:

1. Karancs Speciális Mentők ÖTE, mely az egész megye területén vállalt működést,
2. Mihálygerge ÖTE,
3. Rónafalu ÖTE,
4. Salgótarján ÖTE,

5. Ságújfalu ÖTE,
6. Somoskőújfalu ÖTE.

A gyakorlatok általában az éves gyakorlattervekben meghatározottak szerint kerültek végrehajtásra, azok minden esetben megfelelő értékelést kaptak. Az év közbeni módosítás rögzítve volt a KAP-on, illetve jelentve volt a NMKI-ra.

A rendszeres ellenőrzések eredményeként a működésük folyamatosan javuló tendenciát mutatott, a feltárt hiányosságok megszüntetésére minden esetben intézkedés történt.

2016. január 01-től december 31-ig a következő események történtek a ST HTP működési területén:

| Káresetek alakulása: | Működési területen 504 esemény |
|--------------------------------------|---------------------------------------|
| tűzeset | 314 db |
| műszaki mentés | 190 db |
| beavatkozást igényelt | 330 db |
| kiérkezés előtt felszámolt | 24 db |
| szándékos megtevesztő jelzés | 4 db |
| téves jelzés | 146 db |
| utólagos jelzés | 0 db |
| tűzeset alapterülete összesen | 2 231 196 m² |
| riasztott szerek száma | 659 db |
| mentett személyek száma: | |
| műszaki mentésnél | 20 fő |
| tűzesetnél | 38 fő |
| sérült személyek száma: | |
| műszaki mentésnél | 35 fő |
| tűzesetnél | 1 fő |
| halott személyek száma: | |
| műszaki mentésnél | 4 fő |
| tűzesetnél | 1 fő |

X. Humán

A KvK-án, a humán feladatokat az NMKI Humán Szolgálata végzi.

A beosztások ellátásához szükséges beiskolázásokat (pl. vezetővé képző, rendészeti szakvizsga, VÁSZ, KML, nehézgépes, tűzoltó modul I és II., külső szakmai továbbképzések, e-learning felkészülések és vizsgák, stb.) a Humán Szolgálat megszervezte, melyet az érintett személyek elvégeztek.

A fluktuáció folyamatos volt, de nem jelentett kimagasló értéket. A hatósági osztálynál jelentkező személyváltozások jelentenek problémát, mivel itt kiemelt szerepe van a megfelelő szakmai tudásnak, tapasztalatnak és ehhez megfelelő időt kellene eltölteni az adott beosztásban. Mivel ez az előadók esetében nem valósult meg, ezért több figyelmet kellett és jelenleg is kell fordítani szakmai tudásuk fejlesztésére. A

készenléti állományánál a szolgálat-, raj- és szerparancsnokok esetében történt személyváltás, itt is fokozott figyelmet kellett és kell jelenleg is fordítani a felkészültségük fejlesztésére.

Az NMKI-n rendszeresen részt vettünk és veszünk a KML és KMSZ készenléti szolgálat ellátásában, továbbá a szóvivő helyettesítésében.

Rendszeresen részt vettünk az egyetemisták szakmai gyakorlatának biztosításában, segítettük katasztrófavédelmi ismereteik fejlesztését.

Rendszeresen részt vettünk a különböző szakmai és sport versenyeken.

A KvK és az alá rendelt P és ST HTP-ék állományából 8 fő kapott elismerést (1 fő Szent Flórián Érdemjel, 2 fő Hősies helytállásért érdemjel, 1 fő BM OKF Főigazgatói tárgyjutalom, 3 fő Salgótarjánért Érem és 1 fő Év Tűzoltója cím) kimagasló munkavégzésük, helytállásuk következtében. Fegyelmi eljárás nem indult, 1 fő ellen méltatlansági eljárás indult még 2015-ben, mely eljárás fel volt függesztve 2016-ban.

XI. Gazdasági

A KvK-án a gazdasági feladatokat az NMKI Gazdasági Igazgató-helyettesi szervezet Költségvetési Osztálya végzi.

Bátonyterenyén létrejött BT KÖ, mely 2016. augusztus 01-től működik.

Kiemelt figyelmet fordítottunk a költséghatékony gazdálkodás elősegítésére. A KvK és az alá rendelt P és ST HTP-ék teljes személyi állománya megfelelően végrehajtja a gazdálkodással összefüggő, beosztásával járó előírásokat, feladatokat.

Az egyéni védőeszközök, kiségek felülvizsgálatát rendszeresen végrehajtottuk.

A Műszaki Biztonsági Tiszt kiemelt figyelmet fordított a munkavédelmi, műszaki, egészségügyi és egyéb vonatkozó előírások végrehajtására.

Az éves leltározási feladatok, ruházati szemlék végrehajtásában rendszeresen részt vettünk.

Az elhelyezési körülmények javítása érdekében folyamatosan végeztünk és jelenleg is végzünk karbantartási, felújítási munkákat.

A közfoglalkoztatott program keretében alkalmazott személyek a KvK és az alá rendelt P HTP és ST HTP-ék napi tevékenységében aktívan részt vettek (pl. ügykezelés, karbantartás, körletek takarítása, stb.).

Az elhelyezési objektumokban kialakított „emlékszoba” létrehozásában aktívan közreműködtünk, a laktanyák teljes egészén van kiállítási emléktárgy elhelyezve.

XII. Összegzés

Célunk továbbra is a hatékony megelőzési feladatok végrehajtása, valamint az elháríthatatlan káresemények felszámolása volt, ennek érdekében 2016-ban 3080 db ellenőrzést és 91 db szemlét hajtottunk végre integrált hatósági feladataink ellátása során (2015-ben 1245 db ellenőrzés és 106 db szemle volt).

A KvK és az alá rendelt P HTP és ST HTP-ék, BT KÖ szakterületi beszámolóit bemutatták a fenti időszak elért eredményeit, amik bizonyítják, hogy az elvárt feladatok végrehajtását eredményesen teljesítettük (a 2016-os év értékelése még nem készült el, folyamatban van).

Kiemelt célunknak tekintjük továbbra is a magas színvonalú szakmai munka végzését, melyhez elengedhetetlen, hogy jól képzett szakemberek legyenek a szervezetben, ennek érdekében rendszeres továbbképzéseket hajtottunk és hajtunk végre, a személyi változások miatt erre igen nagy szükség is volt.

Az első fokú hatósági és szakhatósági feladatainkat a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően elláttuk. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzat előírásait maximálisan érvényre juttatjuk.

A polgári védelmi tevékenységünk során továbbra is a valós veszélyek beazonosítását követően azok hatékony elhárítására helyeztük a hangsúlyt.

Kiemelt feladatunk a létfontosságú rendszerekkel és létesítményekkel kapcsolatos teendők végrehajtása, a vonatkozó eljárásokat lefolytattuk.

Az első fokú hatósági jogkörünkben eljárva a veszélyes áruk szállításával kapcsolatos feladatainkat elláttuk, a rendszeres ellenőrzések eredménye, hogy egyre kevesebb a szabálytalanság, valamint a feltárt hiányosságok kevésbé súlyosak.

Továbbra is kiemelt feladatunk a szabadtéri vegetáció-tüzek számának alacsonyan tartása, csökkentése, melynek érdekében rendszeres hatósági ellenőrzéseket hajtunk végre, valamint széles körben felhívtuk a figyelmet a megelőzés fontosságára.

A Települési Önkéntes Mentőcsoportok létrehozását folytattuk, nemzeti minősítő gyakorlataik megtörténtek, ennek eredményeként a lakosság közbiztonsága ismét tovább növekedett. Célunk, hogy tovább fejlesszük a meglévő Mentőszervezeteket, valamint újabb mentőcsoportokat hozunk létre további településeken.

A felettes és társszervekkel, önkormányzatokkal, egyéb szervezetekkel jó munkakapcsolatban vagyunk. Ez nagyon fontos, mivel a KvK közmegítélését ez is jelentős mértékben meghatározza.

Kiemelt feladatunk volt, hogy a vezetői, irányító munkát, annak tudatosságát és eredményességét fejlesszük. A vezetői ellenőrzések mennyiségét igen jelentősen növeltük, valamint ezzel együtt azok minőségének javítására is odafigyeltünk.

Nagy hangsúlyt helyeztünk az állomány egészségügyi állapotának megőrzésére, javítására, ennek érdekében számos sportolási lehetőség lett biztosítva részükre, melyek hatására sportversenyeken rendszeresen sikeresen szerepeltünk.

A KvK, továbbá az alá rendelt P HTP és ST HTP-ék, valamint BT KŐ teljes személyi állománya által végrehajtott feladatok jelentősen hozzájárultak, hogy a Katasztrófavédelem szervezetétől elvártan, 2016-ban is pozitívan változott a közbiztonság megítélése.

Szlogenünknek 2016-ban ismételten teljes mértékben eleget tettünk, hiszen a KvK illetékességi területén érvényesült a „Magyarország szolgálatában a közbiztonságért”.

Tisztelt Helyi Védelmi Bizottság, kérem a Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadását!

Pásztó, 2017. március 29.

Csépe Zsolt t. alezredes
tűzoltóparancsnok
katasztrófavédelmi elnökhelyettes



Nemzeti Adó- és Vámhivatal
Nógrád Megyei Adó- és Vámigazgatósága
Ügyfélkapcsolati Osztály

Iktatószám: 3473942085/2017
Ügyintéző: dr. Nagyné Forgó Ágnes
Telefonszám: (32) 522-738
Ügyszám: 3277382102

ADÓIGAZOLÁS

A rendelkezésemre álló dokumentumok - nyilvántartások, folyószámlák, bevallások, átvezetési kérelmek, jogerős határozatok - alapján igazolom, hogy

MACZÓ LÁSZLÓ
78726853-1-32
3045 BÉR PETŐFI ÚT 35

adóalanyak a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál ezen igazolás kiadásának napján nyilvántartott tartozása, valamint végrehajtásra, vagy visszatartásra átadott köztartozása nincs.

Ezen igazolást az adóalany kérelmére adtam ki.

Ez az igazolás nem szolgál bizonyítási alappal a tartozás beszedésére irányuló eljárásokban.

Ezen igazolás tartalmazza a Nemzeti Adó- és Vámhivatal nyilvántartása szerint fennálló tartozás, a behajthatatlanság címén nyilvántartott, de el nem évült tartozás, az adók módjára behajtandó köztartozás, a végrehajtásra, vagy visszatartásra átadott köztartozás megfizetésére vonatkozó adatokat.

SALGÓTARJÁN, 2017. április 24.

dr. Gaál Zoltán
igazgató
(hatáskör gyakorlója)

Sulcz Nándorné
osztályvezető
(kiadmányozó)

Ellenőrzési azonosító: 5445296431072741131225038

Pályázati Kiírás

2017.

A helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen pályázatot hirdet a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (továbbiakban: költségvetési törvény) 3. melléklet II. 2. pont a), b) és c) pontok szerinti

Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására,

összhangban

- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.),
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény,
- a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.),
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.),

rendeletkezéseivel.

1. A pályázat célja

A támogatás célja az önkormányzatok által fenntartott bölcsődébe és óvodába járó gyermekek minél magasabb színvonalon történő ellátása, az egészségügyi alapellátás biztosítása, feltételeinek javítása, valamint a közös önkormányzat székhely hivatalának fejlesztése, felújítása az igazgatási tevékenység biztosítása érdekében.

Célja továbbá a mindennapos testnevelés feltételeinek megteremtése, valamint az önkormányzati tulajdonú, belterületi közlekedési infrastruktúra fejlesztések megvalósulása.

Pályázati alcélok:

- a) Kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítása, (továbbiakban: intézményfejlesztés)
 - aa) Meglévő, bölcsődei ellátást nyújtó intézmény épületének vagy helyiségének infrastrukturális fejlesztése, felújítása
 - ab) 70%-os kapacitás kihasználtságot meghaladó óvodai nevelést végző intézmény infrastrukturális – kapacitás bővítéssel nem járó – fejlesztése, felújítása (a továbbiakban: óvodafejlesztés),
 - ac) Egészségügyi alapellátást szolgáló (házi orvosi, házi gyermekorvosi ellátás, védőnői szolgálat, fogorvosi alapellátás) épület vagy helyiség infrastrukturális fejlesztése, felújítása (a továbbiakban: egészségügyi fejlesztés)
 - ad) Közös önkormányzat székhely hivatalának infrastrukturális fejlesztése, felújítása (a továbbiakban: hivatalfejlesztés)
- b) Óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás, vagy új sportlétesítmény létrehozása (továbbiakban: sportfejlesztés)
- c) Belterületi utak, járdák, hidak felújítása

Egy önkormányzat az a)-c) alpontok szerinti célok közül csak egyre nyújthat be pályázatot. Az a) (intézményfejlesztés) pont szerinti pályázat esetében **legfeljebb egy intézmény fejlesztése**

támogatható. Kizárólag az aa) és ab) alpontok szerinti alcél esetében igényelhető egy intézményen belül több feladatellátási helyre támogatás.

Az ab) alpont (óvodafejlesztés) szerinti pályázatnál a 70%-os kihasználtságot a fejlesztéssel érintett feladatellátási helyek vonatkozásában külön-külön vizsgáljuk.

Az ac) alpont (egészségügyi fejlesztés) esetén egy egészségügyi szolgáltatnak helyt adó épület vagy az épületben a szolgáltatással érintett helyiség(ek) infrastrukturális fejlesztésére igényelhető támogatás.

A b) (sportfejlesztés) pont esetén legfeljebb egy (a sportról szóló 2004. évi I. törvény 77. § s) pontjában meghatározott) sportlétesítmény fejlesztésére igényelhető támogatás.

Közös feladatellátás esetén az ad) (hivatalfejlesztés) alpont szerint kizárólag a székhely településen működő hivatal fejlesztésére igényelhető támogatás.

Indokolt esetben, ha a fejlesztéssel érintett épületben vagy létesítményben több, akár a pályázati kiírás szerinti valamennyi támogatható feladatellátás is történik, és **a megvalósítandó fejlesztési cél nem bontható meg** (pl. tetőcsere, közös kazán) a támogatás a teljes cél szerint igényelhető.

Amennyiben a fejlesztéssel érintett épületben vagy létesítményben a pályázati kiírás szerint nem támogatható feladatellátás is történik, abban az esetben a támogatható célnak megfelelően arányosítva, az alapterület arányát figyelembe véve igényelhető a támogatás.

2. Pályázók köre

Az a) (intézményfejlesztés) pont szerint alcél esetében pályázó lehet a települési önkormányzat, illetve társulás esetén a társulás székhelye szerinti települési önkormányzat az általa fenntartott intézmény vagy egészségügyi alapellátást biztosító épület vagy helyiség fejlesztésére, felújítására, amely 100%-os önkormányzati tulajdonban van.

A b) (sportfejlesztés) pont szerinti alcél esetében pályázatot a települési önkormányzat a tulajdonában lévő, sportlétesítményként üzemelő létesítmény fejlesztésére, felújítására, illetve új sportlétesítmény létrehozására nyújthatja be.

A c) pont szerint alcél esetében a települési önkormányzat – Budapest Főváros Önkormányzata kivételével – a közigazgatási területén, tulajdonában lévő út, híd és járda felújítására, karbantartására igényelhet támogatást.

A továbbiakban **Pályázó** a fenti alcéloknál megjelölt, pályázatot benyújtó települési önkormányzat, illetve az a) (intézményfejlesztés) pont esetén a társulás is.

3. A támogatás formája

A pályázaton vissza nem térítendő költségvetési támogatás igényelhető.

4. Rendelkezésre álló keretösszeg, maximálisan igényelhető támogatás összege

| Pályázati célok | Rendelkezésre álló keretösszeg millió Ft | Maximálisan igényelhető támogatás összege millió Ft |
|-----------------|--|--|
| 1.a) | 2 000 | 30 |
| 1.b) | 500 | 20 |
| 1.c) | 2 500 | fővárosi kerületi önkormányzatok: 50 megyei jogú városok: 40 10 000 fő lakosságszám feletti települések 30 10 000 fő lakosságszám alatti települések 15 |

5. A támogatás mértéke

A támogatás maximális mértéke függ a megvalósítandó alcéltól, illetve a Pályázó egy lakosra jutó adóerő-képességétől.

A pályázat szempontjából az adóerő-képesség a költségvetési törvény 2. melléklet I.1.c) pontja szerinti adóerő-képességet jelenti.

Az egy lakosra jutó adóerő-képesség társulás esetében a Pályázóra (székhely szerinti települési önkormányzatra) vonatkozó adatok alapján kerül megállapításra.

| Fejlesztési alcél | Támogatás maximális mértéke a Pályázó <u>adóerő-képessége</u> alapján | | | |
|-------------------|---|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| | 0-18.000 Ft/fő | 18.001-25.000 Ft/fő | 25.001-40.000 Ft/fő | 40.000 Ft/fő felett |
| 1. a) | fejlesztési költség 95%-a, | fejlesztési költség 85%-a, | fejlesztési költség 75%-a, | fejlesztési költség 50%-a, |
| 1. b), 1. c) | fejlesztési költség 85%-a, | fejlesztési költség 75%-a, | fejlesztési költség 65%-a, | fejlesztési költség 50%-a, |

A támogatás bruttó összeg, amelyből általános forgalmi adó (a továbbiakban: ÁFA) nem igényelhető vissza. (Amennyiben a nyertes Pályázó áfa levonási joggal rendelkezik, a támogatás felhasználásáról nettó módon kell elszámolnia. A Pályázónak nyilatkoznia kell az ÁFA levonási jogáról.)

A pályázatban szereplő beruházás költségvetését úgy kell megtervezni, hogy az megfeleljen a Pályázóra vonatkozó ÁFA elszámolási szabályoknak.

Nem részesülhet támogatásban az a Pályázó, amely

- **hatósági engedélyhez kötött** beruházás esetén nem rendelkezik a pályázatban szereplő beruházásra vonatkozó **jogerős hatósági engedéllyel**, nem vállalja annak megszerzését 2017. szeptember 15-éig, vagy vállalását nem teljesíti;
- **hatósági engedélyhez nem kötött** beruházás esetén nem rendelkezik **tervezői nyilatkozattal vagy hatósági igazolással** arra vonatkozóan, hogy a fejlesztéshez nem szükséges hatósági engedély;
- nem felel meg az Áht. 50. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek;
- a pályázat benyújtásakor az Áht. 50. § (4) bekezdése szerinti köztartozása van;
- adósságrendezési eljárás alatt áll;

- a pályázati kiírás közzététele előtt a felújítást, fejlesztést már megkezdte (azaz a pályázat szerinti fejlesztés megvalósítására az Áht. 1. § 15. pontja szerint létrejött kötelezettségvállalás korábbi, mint a pályázati kiírás közzétételének időpontja);
- pályázatban érintett intézménye, tagintézménye vagy létesítménye más hazai vagy uniós forrás keretében a pályázat tartalmával megegyező műszaki tartalomra támogatásban részesült.

6. Pályázatok benyújtása

A pályázati adatlap benyújtása elektronikus úton az ebr42 önkormányzati információs rendszeren (a továbbiakban: ebr42 rendszer) keresztül, az erre a célra kialakított pályázati felületen történik.

Az elektronikusan benyújtandó dokumentumok feltöltése szintén az ebr42 rendszeren keresztül történik.

A pályázati adatlapot és a további benyújtandó dokumentumokat papír alapon a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) a Pályázó szerint illetékes területi szervéhez (a továbbiakban: Igazgatóság) történő postai úton való megküldésével, vagy az Igazgatóságon személyesen történő leadással lehet benyújtani egy eredeti és egy hitelesített másolati példányban.

A benyújtási határidőt megtartottnak kell tekinteni, ha a helyi önkormányzat az alább megjelölt határnapon 16:00-ig elektronikusan rögzítette a pályázati adatlapot, benyújtandó dokumentumokat az ebr42 rendszerbe feltöltötte, a pályázatot lezárta, valamint a pályázatot és a papír alapon benyújtandó további dokumentumokat legkésőbb az azt követő munkanapon postára adta, vagy az Igazgatóságon személyesen leadta. A kizárólag papír alapon benyújtott támogatási igény érvénytelen.

A pályázati adatlap lezárásának és benyújtásának határideje

- elektronikus feltöltés lezárása: **2017. május 2. 16:00 óra**
- papír alapon történő benyújtás: **2017. május 3.**

A papír alapú dokumentáció Igazgatósághoz történő benyújtásának határideje legkésőbb az elektronikus rögzítés lezárását követő munkanap.

E határidők elmulasztása jogvesztő.

7. Benyújtandó dokumentumok

A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell:

| Sor-szám | Benyújtandó dokumentumok: | Pályázati alcélok | | | | | | Benyújtás módja |
|----------|--|-------------------|-----|-----|-----|------|------|-----------------|
| | | 1.a) | | | | 1.b) | 1.c) | |
| | | aa) | ab) | ac) | ad) | | | |
| 1 | az ebr42 rendszerben kitöltött megfelelő pályázati adatlap, mely tartalmazza az Áht. 50. § (1) és (4) bekezdések és Ávr. 75. § (2) bekezdés alapján a pályázati adatlap szerinti nyilatkozatokat (kinyomtatva, aláírva, bélyegzővel ellátva) | x | x | x | x | x | x | EP |

| Sor- szám | Benyújtandó dokumentumok: | Pályázati alcélok | | | | | | Benyújtás módja P=papír alapon, EP= elektronikusan és papír alapon is |
|--------------|--|-------------------|-----|-----|-----|------|------|---|
| | | 1.a) | | | | 1.b) | 1.c) | |
| | | aa) | ab) | ac) | ad) | | | |
| 2 | árajánlat vagy tervezői költségvetés/költségbecslés eredeti vagy hitelesített másolati példánya | x | x | x | x | x | x | P |
| 3 | az Ávr. 75. § (4) bekezdés a) pontja szerinti - saját forrás biztosítására vonatkozó - 30 napnál nem régebbi igazolás eredeti példánya (képviselő-testületi határozat a biztosítandó saját forrásösszegekre megjelölésével) | x | x | x | x | x | x | P |
| 4 | a fejleszteni kívánt ingatlan (100 %-os önkormányzati tulajdont alátámasztó) 30 napnál nem régebbi TAKARNET rendszerből lekérdezett elektronikus tulajdoni lapjának másolata | x | x | x | x | x | x | EP |
| 5 | működési engedély hiteles másolata | x | | x | | | | P |
| 6 | köznevelési intézmény egységes szerkezetbe foglalt, hatályos alapító okiratának hiteles másolata | | x | | | | | P |
| 7 | OEP finanszírozási szerződés hiteles másolata | | | x | | | | P |
| 8 | a fejlesztéssel érintett épületről, létesítményről készített fénykép dokumentáció, amely beazonosítható módon mutatja be a pályázati célt (pl. melyik utcára vonatkozik az útfelújítás stb.) (legfeljebb 10 db) | x | x | x | x | x | x | P |
| 9 | a fenntartó fejlesztésre vonatkozó támogató nyilatkozata | | | | | x | | P |
| 10 | a helyi sportfejlesztési koncepció elfogadásáról szóló képviselő-testületi vagy közgyűlési határozat | | | | | x | | P |
| 11 | jogerős hatósági engedély , (hatósági engedélyhez kötött fejlesztés esetén) vagy hatósági igazolás vagy tervezői nyilatkozat arról, hogy a fejlesztéshez nem szükséges hatósági engedély (ha a tervezett beruházás nem engedélyhez kötött) | x | x | x | x | x | x | EP |
| 12 | szakhatósági igazolás az épület állapotáról, amennyiben a fejlesztendő, felújítandó épület jelenleg balesetveszélyes vagy életveszélyes | x | x | x | x | | | P |

8. Hiánypótlás

A pályázatok szabályszerűségi, formai és tartalmi felülvizsgálatát, a szükséges hiánypótlást az Igazgatóság az Ávr. 70. § (3) bekezdése és 83. §-a alapján végzi.

A hiánypótlás keretében benyújtott dokumentumok Igazgatóság részére történő benyújtási határideje: 2017. május 23. E határidő elmulasztása jogvesztő.

Amennyiben a felülvizsgálat során megállapítást nyer, hogy a támogatási igény egy része a pályázati kiírásnak nem felel meg, az Igazgatóság a hiánypótlás keretében felszólítja a Pályázót a jogosulatlan pályázatrész visszavonására.

Ha a Pályázó a hiánypótlásnak nem tesz eleget, vagy azt nem megfelelően teljesíti, és emiatt a pályázat az elbírálásra jogosult szervnek nem továbbítható, a pályázatot – egy másolati példány megtartásával –, az ok megjelölésével az Igazgatóság visszaküldi a Pályázónak és egyúttal értesíti, hogy pályázata érvénytelen.

Amennyiben a hiánypótlást követően a pályázati adatlapon szereplő adatok, a tulajdoni lapon valamint a csatolt dokumentumokon jelzett adatok (helyrajzi szám, út-, járdafejlesztés esetén utcanév, pályázatnak megfelelő művelési ág) nem egyeznek, vagy a Pályázó hitelt érdemlően nem igazolta, hogy annak módosítását kezdeményezte, úgy a pályázat nem támogatható.

A papír alapon beérkezett – a pályázati kiírásnak megfelelő – pályázatokat az Igazgatóság a hiánypótlás lezárultát követően, 2017. május 29-éig továbbítja a helyi önkormányzatokért felelős miniszter (továbbiakban: miniszter) részére.

9. Pályázat elbírálása, döntés

A döntést megalapozó értékelési szempontok főként:

- Bölcsőde és óvoda fejlesztése esetén az intézménybe járó hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű bölcsődés és óvodás gyermekek száma,
- Bölcsőde és óvoda esetén az intézménybe más településről bejáró bölcsődés és óvodás gyermekek száma,
- Óvoda esetében a kihasználtsági mutatók
- A települési önkormányzat egy főre jutó adóerő-képessége,
- Megvalósítandó műszaki tartalom,
- Intézményfejlesztés esetén a fejlesztéssel érintett épület(rész) állapota.

Előnyt élveznek

- intézményfejlesztés esetén
 - a. a fenntartási költségek csökkentését célzó fejlesztések, felújítások (nyílászárócsere, hőszigetelés, fűtőkorszerűsítés), illetve
 - b. azon pályázatok, amelyek olyan energetikai korszerűsítés megvalósulására irányulnak, amely során megújuló energiaforrás hasznosítása történik.
- sportfejlesztés esetén azok a pályázatok, amely esetében
 - a. a sportlétesítmény több település kiszolgálására alkalmas vagy válik alkalmassá,
 - b. több sportág befogadására alkalmas vagy válik alkalmassá,
 - c. építészeti és kommunikációs akadálymentesítése megvalósul,
 - d. a fogyatékkal élők sportolási lehetősége bővül.
- belterületi utak, járdák, hidak esetében azok a pályázatok, amelyek a tömegközlekedés által igénybe vett utak felújítására irányulnak.

A döntés alátámasztására a miniszter a pályázótól további dokumentumok benyújtását is kérheti.

A beérkezett pályázatokról a miniszter dönt.

A miniszter – a pályázatban megjelölt műszaki tartalom egyidejű csökkentése mellett, a pályázó által felállított rangsor figyelembevételével – az igényeltnél alacsonyabb összegű támogatás megítélésére is jogosult.

Nem nyújtható támogatás olyan pályázathoz, amely a megjelölt műszaki tartalomra uniós vagy egyéb nemzeti támogatásban részesül. A támogatással létrehozott ingatlanvagyon a beruházás megvalósításától számított tíz évig nem idegeníthető el, kivéve, ha az elidegenítést műszaki vagy szakmai okok teszik szükségessé, és az abból származó ellenértéket a Kedvezményezett a támogatási cél szerinti további feladatokra fordítja. Az elidegenítés egyedi kérelem alapján a helyi önkormányzatokért felelős miniszter engedélyével történhet.

A miniszteri döntés határideje: 2017. július 17.

A miniszter az előirányzat terhére legkésőbb 2017. október 16-áig további döntést hozhat.

A pályázatokkal kapcsolatos döntések a www.kormany.hu honlapon is közzétételre kerülnek.

A pályázati döntéssel szemben jogorvoslatnak helye nincs, kifogás benyújtására nincs lehetőség.

10. Döntésről való értesítés, támogatói okirat kiadásának rendje

A miniszter döntéséről a Pályázók a döntést követő 10 munkanapon belül értesülnek az *ebr42* rendszeren keresztül.

Amennyiben a támogatási döntéssel érintett beruházás engedélyköteles tevékenységet tartalmaz, abban az esetben a támogatói okirat kiadásának feltétele a megvalósítandó fejlesztéssel kapcsolatos jogerős hatósági engedélyek megléte.

A **nyertes Pályázó** (a továbbiakban: Kedvezményezett) amennyiben – a pályázatban tett nyilatkozata szerint – nem végez a megvalósítás során engedélyköteles tevékenységet vagy ha **rendelkezik a szükséges engedélyekkel**, akkor a döntés közzétételét követő **10 munkanapon belül elektronikus támogatói okiratban értesül** a támogatás feltételeiről.

Amennyiben a **Kedvezményezett** pályázata engedélyhez kötött megvalósítandó célt tartalmaz és a pályázat benyújtásakor **nem rendelkezik a megvalósításhoz szükséges hatósági engedéllyel**, 10 munkanapon belül elektronikus levélben értesül a döntésről.

A pályázat benyújtásakor hatósági engedéllyel *nem* rendelkező nyertes Pályázóknak 2017. szeptember 15-ig kell a hatósági engedély beszerzéséről nyilatkozni az *ebr42* rendszerben, valamint ugyanezen hatánapig a jogerős hatósági engedély hiteles másolatát az Igazgatóságon keresztül a miniszter részére meg kell küldeni. Amennyiben az engedély meglétét e határidőig a nyertes pályázó nem igazolja, úgy a miniszteri döntés hatályát veszti.

Amennyiben a Pályázó a pályázatban úgy nyilatkozott, hogy a megvalósítandó célokhoz hatósági engedélyek megszerzése szükséges, azonban a benyújtását követően bebizonyosodik, hogy a jelzett tevékenység mégsem engedélyköteles, akkor a Pályázónak erről az illetékes hatóság erre vonatkozó nyilatkozatát kell 2017. szeptember 15-éig rögzíteni az *ebr42* rendszerben, illetve papír alapon megküldeni az Igazgatóságon keresztül a miniszter részére.

A pályázati feltételeknek megfelelő, de **forráshiány miatt támogatásban nem részesülő pályázók** tartaléklistára kerülnek.

Az előirányzat terhére, a tartalék listán szereplő, a beruházásra vonatkozó hatósági engedéllyel – legkésőbb 2017. szeptember 15-éig – rendelkező önkormányzatok pályázatairól a miniszter 2017. október 16-áig dönt. A tartalék listán szereplő, **támogatásban részesülő** Pályázók a döntésről a döntést követő 10 munkanapon belül az *ebr42* rendszeren keresztül támogatói okiratban kapnak tájékoztatást.

A megvalósításhoz szükséges hatósági engedélyek meglétét a tartaléklistán szereplő önkormányzatoknak 2017. szeptember 15-éig kell bejelenteni az *ebr42* rendszeren keresztül, illetve ezt igazolni az Igazgatóság útján a miniszter felé.

Csökkentett támogatás esetén a Kedvezményezett elfogadó nyilatkozata szükséges a támogatói okiratban foglalt műszaki-szakmai tartalomra, amelyet az *ebr42* rendszerben 3 munkanapon belül tehet meg. Ennek elmulasztása esetén a támogatási okirat elfogadottnak tekintendő. Észrevétel esetén a Kedvezményezettel egyeztetni szükséges. Amennyiben az egyeztetés 10 munkanapon belül nem vezet eredményre, úgy a Kedvezményezett elveszíti a támogatásra való jogosultságát.

A miniszteri döntésről a **támogatásban nem részesült Pályázók** az elutasítás indokát is tartalmazó elektronikus levélben 2017. november 30-áig értesülnek.

11. Támogatás folyósítása

A támogatási összeg folyósítása a támogatói okiratok elfogadására rendelkezésre álló határidőt követő 7 munkanapon belül történik. (A műszaki tartalomra tett észrevétel és annak egyeztetése esetén az elfogadást követő 7 munkanapon belül történik a folyósítás.) A támogatást a miniszter utalványozása alapján a Kincstár egy összegben folyósítja.

12. Támogatás felhasználása, elszámolható költségek

Intézményfejlesztés esetében az önkormányzati tulajdonban lévő, kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmény infrastrukturális fejlesztésével, felújításával kapcsolatos költségekre használható fel támogatás:

- A pályázat benyújtásának időpontjában a feladatellátás helyszínéül funkcionáló épület felújítására, fejlesztésére (elsősorban fűtéskorszerűsítésre, nyílászárócsere, hőszigetelésre), az épülettel kapcsolatos karbantartási munkálatokra,
- a feladatellátáshoz szükséges eszközök vagy berendezések beszerzésére,
- Az életveszélyes és a feladatok ellátására szakhatóság által igazoltan alkalmatlan épület esetében a települési önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő épület átalakítására, felújítására, szolgáltatás átköltöztetésére.
- Nem használható fel a támogatás
 - a. az intézmény udvarának kialakítására, átalakítására, felújítására,
 - b. kerítés építésére és javítására,
 - c. út, parkoló kialakítására,
 - d. játszótéri eszközök beszerzésére,
 - e. tornaterem, tornaszoba, vagy sportcélú eszközök beszerzésére,
 - f. konyha, melegítőkonyha, tálaló, teakonyha, egyéb az étkeztetés feladatait ellátó helyiségek (pl. raktár, fehérmosogató) kialakítására, felújítására,
 - g. konyhai és gyermekétkeztetés ellátását szolgáló eszközök beszerzésére,
 - h. szolgálati lakást érintő fejlesztésekre, felújításokra, eszközbeszerzésre,
 - i. számítástechnikai eszköz beszerzésére.

Sportfejlesztés esetében az önkormányzat tulajdonában lévő, sportlétesítményként üzemelő létesítmény fejlesztésével, felújításával, illetve új sportlétesítmény létrehozásával kapcsolatos költségekre igényelhető támogatás. Kizárólag olyan létesítmény fejlesztése vagy kialakítása támogatható, amelyet az adott önkormányzat területén működő köznevelési intézmények gyermekei, tanulói rendszeresen használhatnak, segítve ezzel a tanóra keretén belül és azon kívül a diák- és utánpótlás sport, valamint az óvodai és iskolai szabadidősport megvalósulását.

Belterületi utak, járdák, hidak esetében

- A támogatás a belterületi, önkormányzati tulajdonú közutak, járdák, hidak felújításához, korszerűsítéséhez kapcsolódó munkanemekre vonatkozhat.
 - a. szilárd burkolatú közutak felújítása,
 - b. szilárd burkolatú járda javítása, felújítása,
 - c. a fejlesztéssel érintett útszakasz műtárgyainak felújítása, korszerűsítése (pl. híd, felüljáró, átereszt, alagút, aluljáró, támfal),
 - d. a közút és annak közvetlen környezetében keletkező csapadék vízvezetését szolgáló nyílt és zárt vízvezető létesítmény felújítása, korszerűsítése (burkolt árok, csatorna) fedlapok, víznyelő rácsok cseréje)
 - e. út tartozékainak felújítása, korszerűsítése, forgalomtechnikai létesítmények felújítása (pl. meglévő korlátok, parkolásgátló oszlopok, jelzőtábla, jelzőlámpa cseréje, útburkolati jelek visszaállítása, kialakítása, gyalogosvédő létesítmények felújítása, korszerűsítése)
- A c.-e. pontokban meghatározott munkanemek önálló projekt keretében nem támogathatók, csak az a. és b. pont szerinti támogatási igényhez szerves egységként kapcsolódóan számolhatók el azok költségei, a beruházási összköltség maximum 20%-ának mértékéig.
- Szilárd burkolatú útnak, járdának tekinthető a pályázat szempontjából az az út vagy járda, amelynek útteste szabályosan lerakott kő vagy műkő, továbbá beton vagy aszfalt burkolattal rendelkezik (aszfalt, aszfaltmakadám, itatott makadám, beton, kockakő burkolattal ellátott út).
- Önálló kerékpárút felújítására támogatás nem igényelhető, kerékpárút felújításával kapcsolatos költségek kizárólag abban az esetben számolhatók el, ha azok a felújítandó út vagy járda elválaszthatatlan részét képezik (ez a tulajdoni lap szerint is igazolható).

Közös szabályok

Eszközbeszerzés pályázati célonként a beruházási összköltség 10%-áig számolható el. A fejlesztés megvalósítása során felmerülő egyéb költségek (különösen tervezési, engedélyezési, lebonyolítási költség, közbeszerzési eljárás lebonyolításának költsége, műszaki ellenőrzés) összege nem haladhatja meg az elszámolható költségek legfeljebb 5%-át.

A támogatás terhére nem számolható el:

- pályázati kiírás előtt kiállított számlák,
- személyi juttatások,
- késedelmi pótlék, kötbér,
- büntetések, pótdíjak költségei,
- gépjármű-vásárlás,
- használt eszköz vásárlás,
- sikerdíj.

A támogatói okirat csak abban az esetben módosítható, ha a támogatott tevékenység az így módosított feltételekkel is támogatható lett volna. A támogatói okirat szerinti célok módosításának a Kedvezményezett részéről történő kezdeményezésére két alkalommal van lehetőség, mely nem

eredményezheti a támogatási intenzitás növekedését és a felhasználás végső határidejének meghosszabbítását.

A Kedvezményezettnek a támogatásból megvalósuló beruházást a beruházás megvalósításától számított 10 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően - a működtetésre vonatkozó hatályos jogszabályok betartásával - kell használnia.

A beruházás végrehajtása során a Kbt. hatálya alá tartozó beszerzések esetén a Kedvezményezett köteles betartani a Kbt. előírásait.

A támogatás felhasználásának kezdő időpontja nem lehet korábbi, mint a pályázati kiírás közzétételének időpontja. A támogatás felhasználásának végső határideje: **2018. december 31.** Az e hatánapig fel nem használt támogatásrészt vissza kell fizetni a központi költségvetésbe.

A támogatás felett a Kedvezményezett rendelkezik, és felelős annak jogszerű felhasználásáért.

13. A támogatás elszámolása és ellenőrzése

A Kedvezményezett a támogatás felhasználásáról tárgyév december 31-ei fordulónappal, az éves költségvetési beszámoló keretében és rendje szerint számol el.

A Kedvezményezett a támogatás felhasználását követő 60 napon belül, de legkésőbb **2019. február 28-áig** szakmai és pénzügyi beszámolót nyújt be elektronikus úton az *ebr42* rendszeren keresztül, valamint papír alapon egy eredeti és egy hitelesített másolati példányban az Igazgatóság útján a miniszter részére, amelyben szöveges indokolással, a kötelezettségvállalás dokumentumaival, felhasználási határidőn belül keletkezett, pénzügyileg rendezett számlákkal, azok összesítőjével, fényképes dokumentációval alátámasztottan beszámol a támogatási összegnek a támogatói okiratban előírt célnak megfelelő és rendeltetésszerű felhasználásáról.

A beszámoló eredeti és másolati példányához a számlák hiteles másolatát kell benyújtani. A számlák eredeti példányára a Kedvezményezett köteles rávezetni a „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések 2017. támogatás terhére elszámolva” záradékot.

Az Igazgatóságnak a pénzügyi beszámoló Ávr. 93-94. §-a szerinti felülvizsgálatára 21 nap áll rendelkezésre. A felülvizsgálat eredményéről az *ebr42* rendszerben elektronikusan, továbbá papír alapon a felülvizsgálati adatlap csatolásával, a pénzügyi és szakmai beszámoló egy példányának továbbításával értesíti a minisztert. A pénzügyi és szakmai beszámoló részbeni, vagy teljes elfogadásáról a miniszter dönt, amely döntésének megalapozásához a Kedvezményezettet további dokumentumok benyújtására szólíthatja fel. A miniszter a támogatás felhasználásról készített elszámolásról szóló döntéséről írásban értesíti a Kedvezményezettet.

A jogosulatlanul igénybe vett támogatásról, támogatásrészről a Kedvezményezett az Áht. 53/A. §-ának, az Ávr. 83. § és az Ávr. 97-99. §-ainak figyelembe vételével köteles az Igazgatóság útján lemondani és azt ügyleti kamattal, illetőleg késedelmi kamattal együtt visszafizetni.

A miniszter a támogatói okirat az Ávr. 97. § (2)-(3) bekezdésének és a 98. § (5) bekezdése szerinti módosításáról vagy visszavonásáról szóló értesítést az Igazgatóság útján küldi meg a Kedvezményezettnek, amely alapján az Igazgatóság fizetési felszólítást küld a Kedvezményezettnek.

A támogatás pályázati kiírásban nem részletezett kérdéseit az Áht., az Ávr. és a támogatói okirat tartalmazza.

A pályázók, a pályázati kiírással és a támogatás felhasználásával kapcsolatos szakmai kérdéseikkel a Belügyminisztérium Önkormányzati Gazdasági Főosztályához (illetékes munkatársak: Filmák Vera vera.filmak@bm.gov.hu; valamint Kukely Anikó aniko.kukely@bm.gov.hu) fordulhatnak.

Bér, Kossuth út felújítása

Tervezői költségvetés

I. Kossuth út (265 fm * 3-3,5 m) 807 Hrsz

| | | | | |
|--|-------|----|--------|-----------|
| 1. Padkanyesés | 377,0 | m2 | 500 | 188 500 |
| 2. Kiemelt szegély bontása, újraépítése | 25,0 | fm | 6 600 | 165 000 |
| 3. Meglévő folyóka bontása és újraépítése 40 cm szélességben | 35,0 | fm | 12 200 | 427 000 |
| 4. Aszfaltburkolat marása 5 cm vtg-ban | 259,5 | m2 | 1 250 | 324 375 |
| 5. Meglévő átereszt bontása | 15,0 | fm | 10 000 | 150 000 |
| 6. D50 beton csőátereszt építése | 15,0 | fm | 36 000 | 540 000 |
| 7. Árok tisztítása | 142,0 | fm | 1 500 | 213 000 |
| 8. Kiegyenlítő hengerlés Z0/35 zúzottkőből 10-15 cm vtg-ban | 546,1 | m2 | 1 150 | 628 015 |
| 9. Ravatoló előtti terület útalap készítése M80 zúzottkőből | 77,0 | m2 | 2 900 | 223 300 |
| 10. Alappótlás Ckt-ból szükséges bontással 20 cm vtg-ban | 51,0 | m2 | 4 800 | 244 800 |
| 11. Kátyúzás AC. J. aszfaltból | 20,0 | to | 44 000 | 880 000 |
| 12. Kiegyenlítő aszfaltréteg AC j. aszfaltból átlag 2,0 cm vtg-ban | 19,4 | m3 | 68 000 | 1 316 480 |
| 13. AC-11 j. aszfalt kopóréteg készítése 4 cm vtg-ban | 968,0 | m2 | 2 720 | 2 632 960 |
| 14. Sárrázó készítése zúzottkőből | 50,0 | m2 | 2 900 | 145 000 |
| 15. Padkaépítés Z0/35 zúzottkőből | 300,5 | m2 | 950 | 285 475 |
| 16. Földszállítás 2 km-en belül | 140,0 | m3 | 1 100 | 154 000 |

Kossuth út felújítása összesen: 8 517 905

27% ÁFA: 2 299 834

Kossuth út felújítása mindösszesen: 10 817 739

Salgótarján, 2017 április 13

ÚTKATASZTERI ZRT.
3100 Salgótarján, Kossuth út 10. sz. 101
Adószám: 1181-0008518-00016016
Szász.: 18203181-00008518-00016016


LACZKO CSABA
tervező, beruházás lebonyolító
KÉ-T/12-0326
BB12-3004

Bér,Szabadság tér felújítása

Tervezői költségvetés

Szabadság tér felújítása (225 fm * 3-3,8 m) 2 Hrsz

| | | | | |
|--|-------|----|--------|-----------|
| 1. Padkanyesés | 450,0 | m2 | 455 | 204 750 |
| 2. Árok tisztítása | 260,0 | fm | 1 390 | 361 400 |
| 3. Kátyúzás AC. J. aszfaltból | 25,0 | to | 39 900 | 997 500 |
| 4. Kiegyenlítő hengerlés Z0/35 zúzottkőből 10-15 cm vtg-ban | 150,0 | m2 | 1 150 | 172 500 |
| 5. Kiegyenlítő aszfalréteg AC j. aszfaltból átlag 3,0 cm vtg-ban | 22,6 | m3 | 65 300 | 1 478 653 |
| 6. AC-11 j. aszfalt kopóréteg készítése 4 cm vtg-ban | 754,8 | m2 | 2 612 | 1 971 538 |
| 7. Sárrázó készítése zúzottkőből | 66,0 | m2 | 2 500 | 165 000 |
| 8. Padkakészítése Z0/35 zúzottkőből | 450,0 | m2 | 790 | 355 500 |
| 9. Földszállítás 2 km-en belül | 150,0 | m3 | 750 | 112 500 |

Szabadság tér felújítása összesen: 5 819 341

27% ÁFA: 1 571 222

Szabadság tér felújítása mindösszesen: 7 390 563

Salgótarján, 2017 április 13

ÚTKATA SZÉK BT.
3100 Salgótarján, Szerepentin utca 11. sz.
Adószám: 24018155-0-02
Szlsz.: 18303181-00000043-40.000016


LACZKÓ CSABA
tervező, beruházás leghyolító
KÉ-T/12-0326
BB12-3004

TERVEZŐI NYILATKOZATBér, Kossuth u. felújítása

Alulírott Laczkó Csaba a Magyar Mérnöki Kamaránál 12-0326 számon nyilvántartott mérnök a „KÉ-K - Közúti építmények tervezése” érvényes jogosultság birtokában, Útkataszter Bt. (3100 Salgótarján, Szerpentin út 8. fszt. 1.) aláírásra jogosult képviselőjeként, tervezői felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy a tárgyi, útfelújítási munka nem tartozik a hatósági engedélyköteles kivitelezések közé.

Salgótarján, 2017. április 18.

ÚTKATASZTER BT.
3100 Salgótarján, Szerpentin út 8. fszt.
Adószám: 240121550-12
Szlsz.: 18203181-06008-43-40010016

Laczkó Csaba
tervező

LACZKÓ CSABA
tervező, beruházás lebonyolító
KÉ-T/12-0326
BB12-3004

TERVEZŐI NYILATKOZATBér, Szabadság tér felújítása

Alulírott Laczkó Csaba a Magyar Mérnöki Kamaránál 12-0326 számon nyilvántartott mérnök a „KÉ-K - Közúti építmények tervezése” érvényes jogosultság birtokában, Útkataszter Bt. (3100 Salgótarján, Szerpentin út 8. fszt. 1.) aláírásra jogosult képviselőjeként, tervezői felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy a tárgyi, útfelújítási munka nem tartozik a hatósági engedélyköteles kivitelezések közé.

Salgótarján, 2017. április 18.

ÚTKATASZTER BT.
3100 Salgótarján, Szerpentin út 8. fszt. 1.
Tervező: 2301/03557-12
Szisz: 18265161-05006543-00010010

LACZKÓ CSABA

tervező, beruházás lebonyolító
KÉ-T/12-0326
BB12-3004

Laczkó Csaba
tervező