

**ERDŐTARCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

2017. március 14. napján

**KÖZMEGHALLGATÁS keretében megtartott
TESTÜLETI ÜLÉSÉNEK**

**4/2017. SZÁMÚ
J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**

Készült: Erdőtarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. március 14-én közmeghallgatás keretében megtartott testületi üléséről

Testületi ülés helye: Faluház
2177 Erdőtarcsa, Falujárók útja 5.

Jelen vannak: Csizmár Gyula polgármester, Kapusztá Lászlóné alpolgármester, Markó Róbertné képviselő, Magyar Mihály képviselő, Bartók Jánosné képviselő és kb. 40 fő erdőtarcasai lakos

Tanácskozási joggal: dr. Antal Péter jegyző

Jegyzőkönyvvezető: dr. Antal Péter jegyző

Csizmár Gyula polgármester: Köszönti az ülésen résztvevőket, megállapítja, hogy az 5 fős testületből 5 fő jelen van, az ülés határozatképes, a testületi ülést megnyitja.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítőinek Kapusztá Lászlóné és Bartók Jánosné képviselőket egyhangúan elfogadja. Az ülés napirendjét a Képviselő-testület a meghívóban közöltek szerint elfogadja, ennek megfelelően az ülés napirendje a következő:

- 1./ Napirend: Tájékoztató a 2017. évi költségvetés terveiről
Előterjesztő: Csizmár Gyula polgármester
- 2./ Napirend: Egyéb aktualitások, lakossági észrevételek

Csizmár Gyula polgármester: Szeretettel köszöntök mindenkit, nem leszek túl hosszú. Mindenek előtt köszönöm szépen a bizalmat, melyet megkaptam Önöktől a falutól. Először is a közmunkaprogramról egy pár gondolatot szeretnék szólni. Pályáztunk a mezőgazdasági és a közutas közmunkaprogramra, melyet decemberben kellett beadni. Azóta már elbírálásra került a pályázat, és elindult mindkét program. A téli időszakban az iskola épületében a citromfűhöz szárítókereteket készítettek a munkások, és elkészült belőle 50 db. Ezeken kívül készítettek még fából szemetes kukákat és virágtartókat,

melyek a faluban lesznek majd elhelyezve. Készítettünk a kemence és a játszótér környékére 3 db vesszőből font virágtartó kosarat, melybe a föld belekerült, és ha az időjárás engedi, virágok lesznek kiültetve.

Dolgoztak még a munkások az óvoda kertben is az aljnövényzet kitakarításán. A fóliasátor át lett helyezve a Rákóczi utcai ingatlan területére, és már veteményezés is történt benne.

A kemencével kapcsolatban szeretnék egy pár szót szólni.

Pénteken voltunk a jegyzővel és az Alpolgármester Asszonnyal Salgótarjánban az építéshatóságnál, ahol közölték, hogy 3 millió forint büntetést jelent e falunak az engedély nélkül készült építmény a kemence felett, amennyiben így fenn akarjuk tartani az építményt. Ha visszabontásra kerül az építmény 100 légköbméterig, akkor lehet rá kérni engedélyt, majd utána vissza lehet építeni a szükséges engedélyek birtokában az épületet. Ennek természetesen pénzügyi vonzata van.

Szeretném még elmondani, hogy szeretnénk beindítani a falugodnoki szolgálatot. Jó volna egy kis buszt beszerezni, és akkor még más faluból is tudnánk gyermekeket ide szállítani, hogy több gyermek legyen az óvodában. A sziráki polgármester asszony is szállítana ide óvodásokat.

A 2017 évi költségvetésről még egy pár szót szeretnék mondani: Bevételek: Önkormányzati támogatás: 35.446.213.- Ft. Egyéb működési célú bevételek: 6.057.215.- Ft Közhatalmi bevételek: 2.900.000.-Ft

Működési bevételek: 2.325.000.-Ft Működési célú bevételek: összesen: 46.728.828.-Ft

Kiadások: Személyi juttatás: 25.275.000.-Ft, Járulékok: 4.883.000.-Ft, Ellátottak pénzbeli juttatásai: 2.200.000.- Ft, Dologi kiadások: 14.370.000.- Ft, Kiadások összesen: 46.728.828.-Ft,

A költségvetés az Önkormányzat hirdetőtábláján ki van függesztve.

A közmunkaprogramban magvalósítandó elképzelések: A közutas programban a járdák felújítása: Az üzlettől a kis fahídon átvezető járda felújítása. A Táncsics utcai járda felújítása, és a meglévőkből még felújítás ahol szükséges.

A citromfű további telepítése, Szirákról vásárolunk még citrom fűvet 14.000 db tövet, és kapunk is még ajándékba 1.000 töveket Szirákról.

Ennyit gondoltam elmondani. Várom a kérdéseket, hozzászólásokat.

Lovag György: A kemence, az a 3 millió büntetés?

Csizmár Gyula polgármester: Igen az lenne, ha így marad az építmény.

Lovag György: Arról nem beszélt, hogy kinek a hibájából mulasztásából van ez a helyzet.

Csizmár Gyula polgármester: Erről az elődeink tudnának mesélni.

Magyar Mihály képviselő: Ha szabad egy szóra a kemencével kapcsolatban. Mikor ez elindult az előző jegyzővel egyeztetve lett, hogy erre engedély nem kell. Ez egy kerti laknak felel, meg erre engedély nem kell. Különböző helyeken meg lett kérdezve, hogy nem kell engedély tehát így építettük fel. A képviselőket össze kellett volna hívni, egy rendkívüli testületi ülésre, hogy új helyzet állt elő a kemencével kapcsolatban, hogy voltatok az építéshatóságnál.

Csizmár Gyula polgármester: Ez most volt pénteken.

Magyar Mihály képviselő: Gyula össze kellett volna hívnod egy rendkívüli testületi ülést.

Csizmár Gyula polgármester: Vagy pedig mikor elkezdték a hivatalos szerveket meg kellett volna keresnetek, hogy mi szükséges az építéshez.

Magyar Mihály képviselő: Most mondtam meg lett keresve. Ezt, úgy terveztük, úgy építettük fel.

Csizmár Gyula polgármester: A tavalyi évben 50 légméterig nem kellett engedély, 2017 évben pedig 100 légméterig nem kell. De ez több mint 100 légméter. 12X 6 méter

Varga Péter: Volt Önnek a kezében centi, miért több az 100 légmétertől? 10 X 5 méter.

Csizmár Gyula polgármester: Ha 10X5-ös az sem jelent semmit, mert úgy is felette vagyunk a 100 légméternek.

Varga Péter: Most mi a gond, mert itt annyi hangzott el, hogy 3 millió forintra meg akarják büntetni az önkormányzatot. Tessék megmondani mi az oka.

Csizmár Gyula polgármester: Nem megfelelő az eljárási folyamat, nem történt meg a tervrajz elkészítése, a statikai szakleírás nem történt meg, úgyhogy ez csak egy hasra ütött dolog volt itt ami megépült.

Varga Péter: Mi ennek az oka beszéljünk akkor erről.

Csizmár Gyula polgármester: Semmi gond nem lenne, itt lehetne ez az épület, csakhogy, ha évek múlva derül ki a szabálytalanság, akkor a büntetés még hatványozódni fog.

Varga Péter: Negatív megközelítést érez a téma kapcsán a település részéről. Legjobban a jegyző részéről. A jegyző miért nem észrevételezte előbb a problémát? A jegyző mért az építkezés végén lép a képbe? Mikor az építkezés elkezdődött akkor is volt a településnek, egy ügyvezető polgármestere, mit tett Ő hogy ez a jogszerűtlen állapot ne következzen be? Én megszólítva érzem magam ebben a témakörben, mert szeptember elején a képviselő-testület keresett meg, hogy legyek szíves segíteni, mert a programot nem tudják megvalósítani. Így szálltam én be ebbe a dologba, és minden kapcsolatomat megmozgatva sikerült ezt az egészet megvalósítani. Azt mindenki nagyon jól tudja a faluban, hogy ha nem jön ide a rimóci kőműves, ha nem jönnek ide a rimóci ácsok, ha nem tudom a cserepet annyiért megvenni, akkor ez az épület nem készült volna el.

Nem értem, én a polgármester úrnak átadtam a vonatkozó jogszabályokat három héttel ezelőtt mikor Palotáson találkoztunk. A kormányrendelet kimondja, hogy a kerti építmény nem engedélyköteles. Úgy néz, ki mintha ellenszélben próbálnánk vitorlázni. Úgy állítják be, hogy a település előző vezetése mindent rosszul csinált.

dr. Antal Péter jegyző: Hadd, szóljak közbe egy kicsit én is, hogy egy kicsit tisztábban lássunk. Elmondom, hogy mi történt pénteken. Elmentünk Salgótarjánba a járási építéshatóságára, és ott tárgyaltunk az építéshatóság vezetőjével, akinek megmutattuk képeken ezt e kemencét. Ő is ugyanarra a kormányrendeletre hivatkozott, és valóban igaz, hogy a kerti építményre nem kell engedély. Ami miatt mégiscsak szükséges az engedély az az, hogy ez a kemence ebben a formában nem kerti építménynek minősül, hanem olyan építménynek, amely emberi

tartózkodásra szolgál. Nem azért mentünk, el Salgótarjánba, hogy a kákán is csomót keressünk, hanem azért, hogy ha az a kemence nem tudott jogszerűen megépülni, akkor most keressük a megoldást, úgy, hogy az Erdőtarcsának a legkisebb anyagi terhet jelentse. Ezzel a szándékkal mentünk oda. Én – a Képviselő-testület tájékoztatásának hiányában – nem tudtam a kemence építésének megkezdéséről, ezért én nem is léphettem ez ügyben. A választások előtt tudtam meg az Alpolgármester Asszonytól, hogy felépült a kemence, és Ő akkor arról tájékoztatott, hogy úgy érzi, hogy statikailag nem biztos, hogy megfelelő az építmény. Ekkor mentünk el megnézni és én akkor szembesültem vele, hogy mi is készült itt. Készítettem egy feljegyzést, amit a testület elé vittem. Utánanéztam jogszabályokban, konzultáltam szakmabeliekkel, és azt a megerősítést kaptam, hogy az építkezés ebben a formában engedélyköteles. A polgármester választás időszakában nem volt arra lehetőség, hogy rendezzük a dolgokat, de most, hogy a polgármester hivatalba állt, most nyílt rá lehetőség, hogy utána járjunk az ügynek. Úgy gondoljuk, hogy a visszabontott, engedélyeztetett és visszaépített megoldás lenne a legösszebb megoldás. Nyilván a költsége kevesebb, mint a 3 millió forint. Kérem a tisztelt lakosságot ítélik meg, hogy mi a helyes eljárás ez ügyben.

Magyar Mihály képviselő: Ha most nem felel meg, de visszabontás után újraépítve már megfelel?

dr. Antal Péter jegyző: Akkor lesz engedély, és megfelel az előírásoknak.

Varga Péter: A jegyző Úr mért csak most lép az ügyben, miért nem jelezte előbb, hiszen hónapokon keresztül folyt az építkezés.

dr. Antal Péter jegyző: Nem tudtam róla, egy képviselő mondta el nekem, hogy a képviselők megbeszélték, hogy nem szólnak a jegyzőnek, nehogy kötekedjen.

Varga Péter: Hogy-hogy nem látta az építkezést, nem jár Ön Erdőtarcsára?

dr. Antal Péter jegyző: A választási bizottság üléseire rendszeresen jöttem, de mindig késői órákban, és akkor nem láttam az építményt. Úgy gondolom, a Képviselő-testületnek tájékoztatni kellett volna engem, hogy az építkezést szeretnék elkezdni, vagy elkezdődött. Ez azért elvárható lett volna.

Mészáros László: Tudomásom szerint a választások óta a testületben nem történt változás. Lett egy új polgármester, közben volt egy jegyző váltás. Én ott látom a problémát, hogy a folyamat valahol nem volt folyamatos, a testület a polgármester, és a jegyző között. Valami nem tiszta a testület a polgármester és a jegyző között. Szerintem olyan vitába bonyolódunk most bele, amit nem itt és most kellett volna megvitatni. Mindenki a másokat hibáztatja, és most van egy olyan helyzet, hogy a falu járhat rosszul.

Az óvodával kapcsolatban az óvoda költségvetéséről érdeklődnék, és nagyon meg kell gondolni, hogy mi lesz, ha más településről hozunk óvodás gyermekeket ide.

A hagyományos közmunka felől érdeklődnék még. Mert változások várhatóak a jogszabályban. Arra gondolok, hogy 3 év alatt 12 hónapot dolgozhat egy személy.

Még egy dolgot szeretnék. Szeretném megköszönni az Önkormányzatnak, hogy a nyugdíjas klubot támogatják.

Arról érdeklődnék még, hogy mi van a faluház átalakításával, tudtom szerint a pénzeszköz

rendelkezésre áll.

Csizmár Gyula polgármester: Rövidesen, terveink szerint a jövő hónapban elindulnak az előkészületek. Először is ki kell pakolni a berendezést, bútort az iskola tantermeiben gondoltuk elhelyezni. Árajánlatokat kell kérni a kivitelezés megkezdése előtt.

Hantos Józsefné: Miért kell az átalakítás, felújítás.

Csizmár Gyula polgármester: Először is a hivatal kerülne át ide, a könyvtár a hivatal helyére, korszerűsíteni kell a fűtést, a járólapok sérültek stb.

Megkérem a jegyző urat, hogy az óvoda költségvetéséről Lacinak egy pár gondolatban, ha válaszolna.

dr. Antal Péter jegyző: Ugye a kérdés arra irányul, hogy mennyi az az összeg, amit az önkormányzat hozzátesz az óvodai költségvetéshez. A teljes költségvetés 17.474.000,- Ft, amiből 3.946.050,- Ft-ot fizet az Önkormányzat.

Magyarné Rédei Mária óvoda vezető: Jelenleg 9 gyerek van, 5 iskolaköteles, nem lehet tudni, hogy mennyi gyermek kezdheti el az iskolát. Két gyermek várható a jövő tanévben.

A kemence kapcsán azt szeretném mondani, hogy a lehető legjobb megoldást kell megtalálni.

Mészáros László: Úgy nem lehetne, hogy vissza van bontva 100 léghőméterig, és úgy marad az építmény. A bontott anyagból pedig a faluháznál valamire felhasználjuk.

Magyar Mihály: Az építmény statikailag megfelelő. Jó ötlet Laci részéről az, hogy legyen kisebb az építmény. Mindenki azt mondta nem kell építési engedély.

Bartók Jánosné képviselő: Az volt a legnagyobb baj, féltünk, hogy kifutunk az időből.

Gazsó Árpád: Biztos, hogy a fotók alapján jól ítéli meg az építészettség, hogy engedély kell rá.

Varga Péter: Én Nagykovácsiban élek. Az ottani hatóságok is azt mondták, hogy nem engedélyköteles.

Markó Róbertné képviselő: Nem lehet a hatóságot kihívni, hogy itt nézzék meg az építményt.

dr. Antal Péter jegyző: Ha a hatóság itt megnézi, akkor már fennmaradási engedélyt kell kérni, és a 3 millió bírság az fennáll.

Varga Péter: Felvállalja, hogy Ő elintézi azt, hogy a helyszínen nézze meg az építészettség nem hivatalosan, hogy kell engedély, vagy nem. Személyes kapcsolatai révén el tudja intézni.

Hantos Józsefné: Ha máshol is van ilyen építmény és az nem engedélyköteles, akkor a miénk miért az.

Csizmár Gyula polgármester: Mert ez közterületen van.

Magyar Mihály képviselő: Azt mondja a törvény mindegy, hogy magán, vagy közterületen van akkor sem engedélyköteles.

Markó Róbertné képviselő: Körbe kell járni és keresni a megoldást, mielőtt bontanánk.

Magyar Mihály: Fogadjuk el Varga Úr javaslatát, mi csak nyerhetünk vele.

Gazsó Árpád: Nem érti, miért kell a hivatalt a könyvtárral megcserélni, Ha funkcióváltás van az már építési engedély köteles. Van már engedély?

dr. Antal Péter jegyző: Még nincs.

Bartók Jánosné képviselő: Tervrajz már van, majdnem elkezdtük, csak ugye a polgármesterváltás közbejött.

Gazsó Árpád: El kell gondolkodni, hogy ennek a kis falunak kell-e ez az átalakítás.

Markó Róbertné képviselő: Azért gondolták az átalakítást, mert így több funkciós lenne az épület, ezzel még energiát is megtakarítanánk.

Magyar Mihály képviselő: Ez is takarékoság lenne, mert nagyon szűkösek az anyagi lehetőségeink.

Gál Gyuláné: Ha ennyire szűkösek az anyagiak, el lehetne azon is gondolkodni, hogy az óvoda épületét másként hasznosítsuk, mert így ennek a pár gyereknek fenntartani biztosan nem gazdaságos. Egy más hasznosítása esetleg hasznot is hozna.

Magyar Mihály képviselő: Mi is gondolkodtunk, és gondolkodunk ezen, az óvodát máshová áthelyezni sem egyszerű dolog. Eladni semmiképp nem szeretnénk. Elég baj az, hogy az iskola már megszűnt.

Gál Gyuláné: Az iskolásokat is azért viszik el, mert szerintem a színvonal nem a legmagasabb volt. Minden szülő a legjobbat szeretné a gyermekének.

Magyar Mihály képviselő: Igazat adok, de már van, hogy az óvodást is elviszik. Ha a vállalkozók ide lennének bejelentve, és ide fizetnék az adót, már több lenne a pénzünk.

Markó Róbertné képviselő: Azt szeretném az óvodahasznosítással kapcsolatban elmondani, hogy a Váci Egyházmegyével vettük fel a kapcsolatot, hogy idősek otthonának ideális lenne, de 50 főnél többet nem lehetne benne elhelyezni, mivel műemlék, így bővíteni pedig nem lehet.

Gál Gyuláné: A turizmusban is lehetne gondolkodni.

Csizmár Gyula: polgármester: Az elmúlt héten két úr keresett meg, hogy a régi óvoda területét szeretnék megvásárolni a tulajdonostól, és elmondták, hogy egy rendezvényközpontot szeretnének ott felépíteni színpaddal és egy 300 adagos konyhával. Esküvőket, nyári táborokat-rendezvényeket lehetne ott lebonyolítani elképzeléseik szerint.

Gaszó Árpád: Szeretném megkérdezni, hogy a kettővel előbbi polgármester szabadságának megváltásának bírósági ügye lezárult-e már? A pénz ki lett-e már fizetve?

Magyar Mihály: képviselő: Igen ki van fizetve. 1.600.000.- Ft, tudtom szerint. Bírósági ügy lezárult.

Bartók Jánosné képviselő: Én úgy tudom, hogy a bírósági ügy még folyamatban van.

dr. Antal Péter jegyző: Úgy tudom elvesztette az Önkormányzat a pert. Mikor a polgármesteri ügyátadás-ügyátvétel megtörtént a lemondott polgármester és az alpolgármester között, akkor a lemondott polgármester, Markó Anita úgy nyilatkozott, hogy az Önkormányzatnak nincs folyamatban polgári-peres ügye.

Mészáros László: Az a véleményem, hogy a testületi tagok nincsenek tisztában az Önkormányzat dolgaival, sokkal, több információval kellene rendelkezniük.

Bartók Jánosné képviselő: Mikor az Anita lemondott, kellett volna egy leltár az ügyekről.

Kapuszta Lászlóné képviselő: Igen az alpolgármestert lehet szidni, de mikor én megkaptam a dolgokat, kaptam egy nagy halom papírt, de abban semmi nincs. Elegem van az egészből meg a Varga Péterből is, meg mindenből, aki ott dolgozott. Mindenért én leszek a bűnös, még azért az épületért is. Én vagyok benne a bűnös, mert miért is mentem bele, hogy alpolgármesterként vigyem tovább a falu vezetését. Igaza van a jegyzőnek, hogy nem tudott az építkezésről. Volt egy polgármester, volt egy ellenőr, aki két évig ellenőrzött, úgy gondoltam ők tisztában vannak mindennel. Vigyázzban kellett állnom, még ha telefonál, akkor is úgy állok. Annyira fél tőle az ember. Nem tudott róla senki, a jegyző sem. Anitától meg nem kérdeztük meg, mert már itt sem volt. Semmit nem tudtunk. Én vagyok a bűnös, hogy átvettem a dolgokat, inkább nem csináltunk volna semmit, és a Gyula átvette volna a nagy semmit. Én vagyok a bűnös, mert a 100.000.- Ft-ot is rajtam követeli, mert átküldött Kállóra, hogy vegyek fel 100.000.- Ft-ot, hogy megjutalmazza a rimóci építőket, de hogy hogy számolok el vele, az már nem érdekelt. Kifizette Ő saját zsebből. Most meg rajtam követeli. Majd kifizetem neki részletekben, és többet ne is jöjjön Tarcsára.

Csizmár Gyula polgármester: Az építkezés is alultervezett volt.

Gaszó Árpád: Az építkezés megkezdése előtt ahhoz az emberhez kellett volna elmenni és megkérdezni, hogy kell engedély, vagy nem, akinél most is voltak. Ő az elmúlt évben is ugyanazt mondta volna, mint most.

Mészáros László: A lényeg az, hogy a jelenleg fennálló helyzetből kell a legjobban kijönni.

Gaszó Árpád: Szerintünk, nem is a legjobb helyen lett az építve. A faluház udvarán szerintünk jobb helyen lett volna.

Magyar Mihály: Pályázati pénzből készült, és az egész környékét szerettük volna átalakítani, a szabadtéri színpadot felújítani, de jött egy polgármesteri lemondás és a pénz is elfogyott.

Markó Róbertné képviselő: Most a kemence lett megépítve, terveztünk oda egy sportparkot, és a színpadot is.

Mészáros László: Erről nem tudunk.

Gazsó Árpád: A faluház homlokzati szigetelése is tervben van?

Csizmár Gyula polgármester: Szerintem ez nincs tervezve.

Gál Gyuláné: Volt már szó buszfordulóról, és buszmegállóról is. Most a két üzlet előtt van a buszmegálló, és az üzletek gazdasági bejárata is ott van. Nem is biztonságos a gyerekek reggelente ott tömörülnek. Jobb volna egy szép buszmegálló váróteremmel az út másik oldalán. Szükség lenne még egy szemetes kukára is az üzlet előtti területen.

Csizmár Gyula polgármester: Volt már erről szó, de a jelen anyagi helyzetben nem tudjuk megvalósítani. A kukák hamarosan ki lesznek helyezve.

Gazsó Árpád: Kálló-Erdőtarcsa közút építéséről mit lehet tudni.

Csizmár Gyula polgármester: Az országgyűlési képviselőnk szerint ebben az évben sor kerül rá.

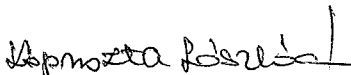
Csizmár Gyula polgármester: Megállapítja, hogy további kérdés, illetve észrevétel a lakosság részéről nem hangzott el.

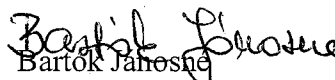
Több napirend, illetve hozzászólás nem volt, a polgármester megköszönte a megjelenést és a testületi ülést bezárta.


Csizmár Gyula
polgármester

k.m.f.


dr. Antal Péter
jegyző


Kápuszta Lászlóné


Bartók Jánosné

jegyzőkönyv-hitelesítők