

# Penc



Penc Község Önkormányzat  
2614 Penc, Rákóczi u. 18.  
Tel: 27 528 575  
E-mail: hivatal@penc.hu  
Web: penc.hu

---

## JEGYZŐKÖNYV

**Penc Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2020. augusztus 26- án tartott rendes képviselő-testületi üléséről**

**Tartalom:**

**40/2020. (VIII. 26.) - 44/2020. (VIII. 26.) képviselő-  
testületi határozatok**

**10/2020. (VIII. 26.) képviselő-testületi rendeletek**

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**amely készült:** Penc Község Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében, 2020. augusztus 26. napján 17.00 órakor megtartott Penc Község Képviselő-testületének rendes üléséről.

**Jelen vannak:** A jelenléti ív szerint

Králik József polgármester üdvözli a képviselő testület tagjait, és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a 7 fős képviselő testületből 6 fő jelen van, a képviselő- testület határozatképes.

Kádár Ferenc képviselő szót kér az egyebek napirendi pontban.

Kérem a képviselő- testületet, hogy kézfenn tartással jelezzék, egyetértenek-e a napirendi pontokkal, kapcsolatos javaslatommal.

Penc Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi határozatot hozta:

### **Penc Község Önkormányzat Képviselő-testületének 40/2020.(VIII.26.) számú határozata**

Penc Község Önkormányzat Képviselő- testülete a 2020. augusztus 26 - ai rendes képviselő testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el.

#### **Napirendi javaslat:**

#### **1./ Súlykorlátozással érintett utak engedéllyel történő használatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Králik József polgármester

#### **2./ Védőnői pályázat**

Előterjesztő: Králik József polgármester

#### **3./ 2020. évi szociális célú tüzelőanyag pályázat**

Előterjesztő: Králik József polgármester

#### **4./ Egyebek**

*Zárt ülés*

## **1./ Súlykorlátozással érintett utak engedéllyel történő használatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Králik József polgármester

**Králik József polgármester:** Az előterjesztést a képviselők megkapták. Korábban megbeszéltek szerint meghívtam Rózsa Zsolt vállalkozót az ülésre. Kérem, szíveskedjen előterjeszteni kérelmét, problémáját.

**Rózsa Zsolt Vállalkozó:** Felkérem ügyvédemet, Dr. Molnár Arnoldot, hogy szíveskedjen összefoglalni a problémámat, észrevételeimet.

**Dr. Molnár Arnold ügyvéd:** Polgármester Úrral leveleztünk már a probléma megoldása érdekében többször. A három utca súlykorlátozása kizárja, illetve megnehezíti azt, hogy ügyfelem telephelyére eljusson, vállalkozói tevékenységét gyakorolja. Sajnos más útvonalon nem tudja megközelíteni telephelyét Rózsa Úr. Több megoldási alternatívát is javasoltunk annak érdekében, hogy mindenki számára elfogadható megoldás szülessen. Javasoltuk a három utca egyikében a súlykorlátozás feloldását, vagy a rendeletben a kivételek körének bővítését is. A felvetett javaslatok közül egyik sem valósult meg, megfelelő tehermentesítő út kijelölésére, biztosítására sem került sor tudomásom szerint. Az önkormányzat képviselő-testülete fontolja meg a rendelet hatályon kívül helyezését, új rendelet megalkotásakor vegye figyelembe a helyi sajátosságokat. Tudomásom van arról is, hogy a törvényességi osztály törvényességi felhívást intézett a testülethez, így a rendeletet módosítani kell, de véleményem szerint ez nem elegendő. Több önkormányzat súlykorlátozással kapcsolatos rendeletét megvizsgáltam, ezen rendeletek biztosították a telephellyel rendelkező vállalkozók adott utcába történő behajtását. Fontosnak tartom azt is, hogy mielőbb megoldást találjunk a problémára, mivel ügyfelemnek ez jelentős bevételkiesését, illetve kárt okoz. Amennyiben nem sikerül megoldást találni, további jogi lépéseket helyezünk kilátásba. Hangsúlyozom, hogy célunk a megegyezés.

**Králik József polgármester:** Folyamatban van a mentesítő út elkészítése, ami terveink szerint ősszel elkészül, és lehetővé teszi a 15-20 tonnás járművek kiszolgálását. A mentesítő Boki út kövezésére vonatkozó árajánlatot már megkaptam.

**Rózsa Zsolt vállalkozó:** Nem 15-20 tonnás járművekről beszélünk, hanem 40 tonnás szerelvényekről. Ez nem megfelelő megoldás.

**Králik József polgármester:** A 40 tonnás kamionok egy hónap alatt tönkre teszik az aszfaltot.

**Dr. Molnár Arnold ügyvéd:** A pályázati kiírás, illetve a tervek szerint az elkészített utaknak bírni kell a 40 tonnás terhelést.

**Králik József polgármester:** A Magyar Közút lekorlátozta a főutat 12 tonnára, mert nem bírja a kamionok általi terhelést. Emlékeztetni szeretném a jelenlévőket, hogy korábban a Rózsa úr telephelyére érkező kamion balesetet szenvedett a Felsőpenci utcánál, melynek következményeként fél napra megbénult a főút forgalma.

**Rózsa Zsolt vállalkozó:** Sajnálatos módon a jeges úton megcsúszott a kamion.

**Dr. Molnár Arnold ügyvéd:** Mentésítő út alkalmas kell, hogy legyen, a 40 tonnás járművek kiszolgálására is.

**Rózsa Zsolt vállalkozó:** A terveket, illetve a műszaki dokumentációt átnézve, az elkészített utaknak bírni kell a 40 tonnás terhelést.

**Králik József polgármester:** Felvettem azzal a vállalkozóval a kapcsolatot, aki bérlő Rózsa úrtól a földeket. Számára megfelelő a mentésítő út, nincs problémája.

**Rózsa Zsolt vállalkozó:** Bérlőmnek Acsa településen van a telephelye, ebből következően nem használja a mentésítő utat nagyobb, nehezebb súlyú járművekkel. Nekem Pencen van a telephelyem, így elkerülhetetlen a 40 tonnás járművekkel történő közlekedés.

**Králik József polgármester:** A súlykorlátozásra vonatkozóan az érintett utcában konzultációt készítettem. 38 családnak küldtük ki a kérdőíveket, ebből 11 család küldte vissza. 9 család támogatja, 2 család nem támogatja a jelenlegi súlykorlátozást. Kérem a képviselőket, szíveskedjenek véleményüket kifejezni az aktuális problémával kapcsolatban.

**Kádár Ferenc képviselő:** Megállapítom, hogy a polgármester nem biztosította a járvány helyzetre tekintettel a megfelelő távolságtartást, illetve a maszkhasználatot. Véleményem szerint, a konzultáció eredményét a képviselő- testületnek figyelembe kell venni döntésünk meghozatalakor. Az út tervezője elmondta, hogy a 7 tonnánál nehezebb járművek károsítják az elkészült utat. Annak érdekében, hogy nagyobb, nehezebb járművek használják az elkészült utakat, komolyabb alapozási munkákra lett volna szükség, 70 cm mélyen kellett volna kiszedni az alapot.

**Rózsa Zsolt vállalkozó:** A tervek alapján az útnak bírni kellene a terhelést.

**Králik József polgármester:** Emlékeim szerint a tervező azt mondta, ha 40 tonnás kamionokra tervezzük az utcát, akkor a három utca költségvetése is kevés lenne rá.

**Dr. Molnár Arnold ügyvéd:** Ügyfelem jelentős anyagi támogatást ajánlott fel korábban annak érdekében, hogy a Felsőpenci utca teherbírását növeljék, megerősítsék. Ezzel miért nem élt az önkormányzat?

**Králik József polgármester:** A felajánlott összeg nem elegendő arra, hogy 40 tonnás kamionok használják az utat. Továbbá megjegyzem, hogy a pályázati kiírástól nem lehet eltérni.

**Dr. Molnár Arnold ügyvéd:** Számomra ellentmondásos az, hogy az önkormányzat vállalkozás élénkítésre, gazdaság fejlesztésre kapta a támogatást, és pont ezeknek a szereplőknek okoz nehézséget, akadályozza munkájukat.

**Králik József polgármester:** Az önkormányzat a megoldást keresi. 40 tonnás kamionok behajtását nem tudjuk támogatni, hisz az út, így fél éven belül tönkre megy.

**Járai Árpád képviselő:** Boki úton a kombájn kifér?

**Rózsa Zsolt vállalkozó:** Nem fér ki. Forgalomtechnikai szempontból is vizsgálni kell a mentesítő utat. Balesetveszélyes lenne egy 40 tonnás kamionnal a kifordulás a főútra, a kanyar nem belátható.

**Petrik Róbert képviselő:** Súlykorlátozás, hogy változik? 22 tonna engedélyezett lesz?

**Králik József polgármester:** Változásról nem beszélünk, a 22 tonnás jármű a mentesítő utat használva közelítheti meg a telephelyet.

**Petrik Róbert képviselő:** A konzultáció során a többség a súlykorlátozást támogatta, viszont azt meg szeretnék, hogy az építőanyagot, illetve a fát beviessék. Nekem ez ellentmondásos.

**Králik József polgármester:** Egyre többen használják a Boki utat építőanyag beszállítására.

**Petrik Róbert képviselő:** Véleményem szerint a 7,5 tonna kevés, mindenképp emelni kéne a súlyhatárt.

**Járai Árpád képviselő:** Rózsa úr számára mennyi lenne a megfelelő?

**Rózsa Zsolt vállalkozó:** A szolgáltató 40 tonnás járművel küldi, teljesíti megrendeléseimet. Nincs beleszólásom.

**Járai Árpád képviselő:** 22 tonnás korlátozás, az áru átrakásával a településen megfelelő lenne?

**Rózsa Zsolt vállalkozó:** Közúton nem lehet átpakolni, balesetveszélyes.

**Králik József polgármester:** A bérlemény tanya, amit Rózsa úr visszamondott megfelelő lett volna.

**Rózsáné Kiss Veronika:** Próbáltunk az adott helyről kifordulni, de nem lehet. Átrakodással is kísérleteztünk, de 22 tonnánál az is több volt, továbbá problémát jelentett az átrakodó jármű mérete is.

**Kiss András képviselő:** Jártam Rózsa úr telephelye előtt, ahol nagyon komolyan megerősítette a bejárati részen az utat. Az lenne a kérdésem, hogy a vállalkozó véleménye szerint az elkészült új utak is ilyen erősítéssel kerültek megépítésre?

**Rózsa Zsolt vállalkozó:** Az út alapja zúzott beton, ami 3 cm aszfalt burkolatot kapott, és szegélyezve van. A lényeg, hogy szegélyezve van. Felajánlottam a Felsőpenci utca megerősítését 15 cm vastag Ckt betonnal, 3 méter szélesen, 400 m hosszan. Ennek az ára 3 millió forint lett volna.

**Rózsáné Kiss Veronika:** Az út kivitelezése során láttuk, hogy nem lesz olyan erős, ami bírni fogja a terhelést, így felajánlottuk a Ckt betonnal való megerősítéshez a 3 millió forintot. Tudomásom szerint a pályázó, a pályázati támogatáson felül, több pénzzel hozzájárulhat a beruházáshoz, kivitelezéshez. Többletköltség ráfordítása nem kizáró ok.

**Králik József polgármester:** 3 millió forint nem lett volna elég az út megerősítéséhez.

**Kádár Ferenc képviselő:** Az út tervezője elmondta, hogy pályázatba nem lehet külsős forrást bevonni. Rózsa Úr hozzájutott a Mikszáth úton egy 600 m<sup>2</sup> területhez, miért nem ott akar kialakítani egy birtokot?

**Rózsa Zsolt vállalkozó:** Nem válaszolok erre. A 3 millió forint, a beton ár, illetve a méretek beszorzását követően jött ki.

**Králik József polgármester:** A beton bedolgozásának ára?

**Rózsa Zsolt vállalkozó:** Az önkormányzatnak is vállalásokat kell tenni a helyzet megoldása érdekében.

**Kiss András képviselő:** A Felsőpenci utca nagyon szűk, két személyautó is alig fér el egymás mellett. Nagyobb járművekkel szinte lehetetlen a közlekedés. 40 tonnás kamionok behajtása ellen határozottan tiltakozom, viszont kisebb súlyú járművek behajtását támogatom. Fontos, hogy megoldjuk a problémát, segítsük a vállalkozókat, gazdákat. 12,5 tonnás járművek behajtását is támogatnám, amennyiben a gazdálkodók kidolgoznák ennek részleteit, gondolok itt arra, hogy mikor, hányszor történne a behajtás.

**Járai Árpád képviselő:** Arra nincs lehetőség, hogy független szakértő mintát vegyen milyen terhelést bír az aszfalt?

**Králik József polgármester:** A jelenlegi út széle kővel van megtámasztva, ha erre rámegy egy 40 tonnás kamion, akkor az megreped, eltörik.

**Járai Árpád képviselő:** Az út széle jelenleg is több helyen letört.

**Zérczi József képviselő:** Mindenképp megoldást kell találni a kialakult helyzetre, ugyanakkor fontos az új utak megóvása is. Az lenne a kérdésem, ha a három utca egyikében feloldaná az önkormányzat a súlykorlátozást, akkor a korábban felajánlott 3 millió forintból vállalná-e az út karbantartását a vállalkozó?

**Rózsa Zsolt vállalkozó:** Nem vállalnám, hisz az elkészített utak kivitelezése olyan amilyen. Az önkormányzatnak kell az utakat karbantartani, hisz ezért fizetjük az iparűzési adót. Véleményem szerint megoldás lehetne az út szélének kikövezése, melyben segítséget tudok nyújtani. A kikövezés eredményeként jobban bírná az út a terhelést, illetve nem törne le a széle.

**Zérczi József képviselő:** Az önkormányzatnak az utak karbantartása abban az esetben, ha kizárólag személyautók használják akkor sokkal egyszerűbb, és költséghatékonyabb, mint ha nagyobb tömegű járművek, munkagépek használnák.

**Kiss András képviselő:** Nagyon meglepett Rózsa úr hozzászólása, hiszen ha valaki 40 tonnás kamionokkal használná az utat, és ebből következően tönkre menne, akkor véleményem szerint a javításába is részt kellene vállalni.

**Dr. Molnár Arnold ügyvéd:** Célszerű lenne különválasztani a két dolgot. Amennyiben valaki jogellenes magatartásával kárt okoz, akkor azt meg kell téríteni. Abban az esetben, ha a kivitelezési munka során hiányosság történt, akkor azt nem az út használó kötelezettsége helyreállítani.

**Dr. Molnár Arnold ügyvéd:** Készítettünk egy műszaki szakértői véleményt a rendelkezésre álló adatok alapján, ami egyértelműen kimondja, ha megfelelő kivitelezés történt, akkor az út súlykorlátozása nem indokolt. Véleményünk szerint is jó lenne egy független szakértői vélemény annak érdekében, hogy tudjuk mit bír a jelenlegi út.

**Králik József polgármester:** Lényeges, hogy ki fizeti a szakértő díját egy vizsgálat esetén. DMRV ívóvíz vezeték cserét hajtott végre Penc településen, alvállalkozója nem végezte el megfelelő minőségben a talajtömörítést, ami sok problémát okozott. Az önkormányzat által megbízott szakértő egyértelműen leírta, hogy a talaj tömörítés nem megfelelő, a vállalkozó által leírt szakértői vélemény viszont megfelelő talaj tömörséget állapított meg, ami nem fedte a valóságot.

**Dr. Molnár Arnold ügyvéd:** Mindenképp célszerű lenne egy független szakértő megbízása, aki arra is választ tudna adni, hogy a kivitelezés megfelelő volt-e.

**Kádár Ferenc képviselő:** A tervező egy korábbi testületi- ülésen elmondta, hogy az út nem alkalmas teherautó közlekedésre. Abban az esetben, ha például 20 tonnás járművel szeretnénk használni az utat, akkor 70 cm mély alapra lett volna szükség. A testület támogatja a gazdákat, ugyanakkor figyelembe kell venni az adott utca lakosainak érdekeit is.

**Dr. Molnár Arnold ügyvéd:** Tehermentesítő út esetében fontos megjegyezni, hogy az önkormányzatnak olyan tehermentesítő utat kell biztosítani, kialakítani, mint amilyen útról kitiltásra kerültek az adott járművek. A tehermentesítő utat úgy kell kialakítani, hogy Rózsa úr telephelyére az összes jármű, gép eljusson.

**Kádár Ferenc képviselő:** Mi képviselők a falu teljes lakosságának érdekeit kell, hogy képviseljük. Természetesen megoldásra törekszünk.

**Járai Árpád képviselő:** A gréderezés, illetve a kőszállítás milyen költségekkel jár?

**Králik József polgármester:** Gréderezésre vonatkozó árajánlatokat még nem kaptam meg. A kő ára 124.500 Ft + áfa, amire rájön még a fuvardíj. Nem szeretném a rendeletet hatályon kívül helyezni, javaslom a mentesítő út befejezését, illetve hajlandó vagyok engedélyezni azt is, hogy lepakolást követően az üres kamion lemeget a Felsőpenci utcán. Mi a véleménye erről a képviselő- testület tagjainak?

**Kiss András képviselő:** Számomra megfelelő a javaslat. Az áru lepakolását követően a kamion súlya jelentősen csökken.

**Králik József polgármester:** A lepakolást követően már csak 20 tonna. Fontosnak tartom megjegyezni, hogy az út szélének kikövezésére mindenképp szükség van.

**Zérczi József képviselő:** Nem látom értelmét a javaslatnak, a 20 tonnás kamion is károsítja az utat.

**Králik József polgármester:** Ahhoz, hogy megfelelő döntést hozzunk, tudnunk kéne azt, hogy évente hány 40 tonnás kamion halad majd az úton, illetve árajánlatokat kell kérni a szegélyezési munka elvégzésére vonatkozóan. Ezek ismeretében 30 nap múlva ismét lehetne tárgyalni.

**Rózsa Zsolt vállalkozó:** Március óta levelezünk az önkormányzattal a probléma megoldása érdekében. Fél év eltelt és nincs megoldás, nem tudok gazdálkodni, dolgozni a földemen. A kialakult helyzet többlet költségeket jelent, ezt ki fogja állni? Jogilag nézve a problémát, előbb kellett volna tehermentesítő útról gondoskodni, majd ezt követően rendeletet alkotni.

**Králik József polgármester:** A testület kompromisszumos megoldásra, megállapodásra törekszik. A jövőben olyan rendeletet szeretnék előterjeszteni, hogy telephely engedély ne



kerüljön olyan helyen kiadásra, ahol a házak egymás mellett helyezkednek el, illetve nehéz járművei, munka- gépei vannak a telephely igénylőnek.

**Dr. Molnár Arnold ügyvéd:** Kértük az önkormányzatot, hogy a végleges döntés megszületéséig az egyik utcában oldja fel a súlykorlátozást, vagy a rendeletben a kivételek körét bővítsék.

**Králik József polgármester:** Meglátásom szerint, Önök a 40 tonnás kamionok behajtásához ragaszkodnak, amit nem támogatunk, mert tönkre teszik az elkészített új utakat.

**Dr. Molnár Arnold ügyvéd:** Tehermentesítő utat kell úgy kialakítani, hogy a 40 tonnás kamionnal járható legyen.

**Kádár Ferenc képviselő:** Az érintett utca, mint az korábban elhangzott nagyon szűk. Az utcán parkoló személyautó megnehezíti, vagy ellehetetleníti a kamion közlekedését.

**Rózsa Zsolt vállalkozó:** Az utca szélességével kapcsolatban annyi észrevételem lenne, hogy a KRESZ kimondja, hogy a parkoló félnek 3 m helyet kell fenntartani.

**Zérczi József képviselő:** Több utcában valóban szabálytalanul parkolnak.

**Petrik Róbert képviselő:** Várakozni tilos táblát kell kihelyezni.

**Kiss András képviselő:** Javaslom, hogy szavazzunk, és haladjunk tovább érdemi témák felé. A kormányhivatal törvényességi felhívásának eleget téve módosítsuk a rendeletet, illetve továbbra is maradjon a 7,5 tonnás súlykorlátozás.

**Králik József polgármester:** A rossz idő beállta előtt elkészítjük a mentesítő utat, mely segítségével a vállalkozó megközelítheti telephelyét 22 tonnás járművekkel.

**Rózsa Zsolt vállalkozó:** Nem láttam a mentesítő út terveit, de szélessége nem megfelelő az biztos. Jó lenne, ha valaki bejárná, a helyszínen megtekintené velem a mentesítő utat, annak érdekében, hogy egyáltalán alkalmas lehet-e a használatra. Lehet, hogy a mentesítő út elkészül, csak használni nem lehet.

**Králik József polgármester:** Már használják a mentesítő utat, és megfelelőnek tartják.

**Rózsa Zsolt vállalkozó:** A vállalkozó, aki tőlem bérlő a területet és használja a mentesítő utat kisebb gépekkel dolgozik.

**Dr. Molnár Arnold ügyvéd:** Javaslom, hogy az önkormányzat ügyfelem bevonásával közösen keresse a megoldást.

**Járai Árpád képviselő:** Javaslom, hogy nézzük meg a helyszínt, hisz addig nem tudunk dönteni.

**Kiss András képviselő:** Kihelyezett testületi ülést javasolnék, helyszíni bejárással. Mérőszalaggal mérjük ki az út szélességét, másképp nem lehet dönteni.

**Králik József polgármester:** Az önkormányzat megszervezi, az érintett felekkel leegyezteti a helyszíni bejárás időpontját. Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívását megkapták a képviselők. **(Jegyzőkönyv 1. számú melléklete)**

A felhívásnak eleget téve az úthasználati hozzájárulás törlésre kerül a rendeletből. Kérem, szavazzunk.

Penc Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Penc Község Önkormányzata Képviselő testületének**  
**10/2020. (VIII.26.) számú önkormányzati rendelete**  
**a súlykorlátozással érintett utak engedéllyel történő használatáról**  
**szóló**  
**17/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Penc Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 34. §-ának (2), (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 7,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó tehergépjárművek súlykorlátozásáról az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A súlykorlátozással érintett utak engedéllyel történő használatáról szóló 17/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelet 3. § (4) bekezdésének c) pontja, valamint a 3. §. (5), (6), (7) bekezdése, 5. §-a és a rendelet 3. számú melléklete hatályát veszti.

2.§

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

**Králik József**  
polgármester

**dr. Babinka Magdolna**  
jegyző

**Kihirdetési záradék:**

„A rendeletet az SZMSZ-ben meghatározottak szerint 2020.08.. napján kihirdettem.”

**dr. Babinka Magdolna**  
jegyző

**2./ Védőnői pályázat**

Előterjesztő: Králik József polgármester

**Králik József polgármester:** Penc Község Önkormányzata az elmúlt években folyamatosan kiírta a védőnői pályázatot. Hosszú évek után végre van jelentkező. **(Jegyzőkönyv 2. számú melléklete)** Mándoki Melánia nyújtotta be pályázatát, kérem mutatkozzon be a képviselő-testületnek.

**Mándoki Melánia védőnő:** A Szegedi Egészségtudományi Egyetemen végeztem védőnőként. Azért jelentkezem a védőnői állásra, mert nagy kihívást jelent a vegyes körzetből adódó feladatok ellátása. Amennyiben Pencen megkapom az állást, akkor ez lesz az első munkahelyem.

**Kádár Ferenc képviselő:** Örülünk, hogy végre van jelentkező a meghirdetett álláshelyre.

**Králik József polgármester:** Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, kérem szavazzunk.

Penc Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Penc Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**41/2020. (VIII.26.) számú határozata**

Penc község Önkormányzat Képviselő-testülete Penc védőnői körzetének védőnői álláshelyére Mándoki Melánia (szül.: Szentés, 1997. 04. 16., an.: Lakatos Brigitta) 6600 Szentés, Béládi u. 5. 1. a. szám alatti lakost nevezi ki közalkalmazotti jogviszonyba, 2020. október 1. napi hatállyal határozatlan időre 3 hónap próbaidő kikötésével.

A védőnő illetményét és juttatásait a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. évi törvény rendelkezései alapján, illetve

annak az egészségügyi intézményekben történő végrehajtásáról szóló 356/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet szerint állapítja meg.

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő: pályázó értesítésére, valamint a kinevezési okiratok elkészítésére: azonnal**

**Felelős: Králik József polgármester**

**Králik József polgármester:** A képviselő- testületnek kezdeményezni kell a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőnél feladat- ellátási szerződés módosítását is.

Penc Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Penc Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
42/2020. (VIII.26.) számú határozata**

Penc Község Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Penc Község védőnői körzet vonatkozásában a Feladat-ellátási szerződés módosítását Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőnél.

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

**3./ 2020. évi szociális célú tüzelőanyag pályázat**

Előterjesztő: Králik József polgármester

**Králik József polgármester:** A képviselő- testület az előterjesztést megkapta. **(Jegyzőkönyv 3. számú melléklete)** Az önkormányzat idén is pályázatot kíván benyújtani 56 m<sup>3</sup> tűzifára. Szükséges önerő 71.120 Ft. A képviselőknek a mai ülésen arról kell dönteni, hogy benyújtásra kerüljön-e a pályázat.

Penc Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Penc Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
43/2020. (VIII.26.) számú határozata**

Penc Község Önkormányzata Képviselő-testülete részt kíván venni a „települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatások” című pályázaton keménylombos tűzifára.

Igényelhető maximális mennyiség: 56 m<sup>3</sup>

A pályázathoz szükséges 1.000 Ft/erdei m<sup>3</sup>+ ÁFA - összesen bruttó 71.120 Ft - önerőt a 2020. évi költségvetés terhére biztosítja.

Penc Község Önkormányzata a szociális tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

#### **4./ Egyebek**

##### **4.1/Tarkarét Óvoda zárt szennyvíztárolójának kialakítása**

Előterjesztő: Králik József polgármester

**Králik József polgármester:** A munka sürgőssége miatt Járai Árpád képviselő ajánlott szakembert. Egyeztettünk a szakemberrel, illetve adott árajánlatot az óvoda, illetve bölcsőde szennyvíztárolójának kialakítása. Anyagköltség 704.950 Ft, munkadíj 783.500 Ft.

Penc Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

##### **Penc Község Önkormányzat Képviselő-testületének 44/2020. (VIII.26.) számú határozata**

Penc Község Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Novák Ferenc (Adószám 68114921-1-33) 2600 Vác, Deákvári főút 16. 3/7 szám alatti egyéni vállalkozót a 2614 Penc, Rákóczi út. 15. szám alatti Tarkarét Óvoda szennyvíztárolójának kiépítésével, melynek anyagköltsége bruttó 704.950 Ft, munkadíja bruttó 783.500 Ft.

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

##### **4.1/ Kádár Ferenc képviselő hozzászólása**

**Králik József polgármester:** A képviselő testületi ülés elején Kádár Ferenc képviselő jelezte, hogy szót kér. Megadom a szót Kádár Ferencnek.

**Kádár Ferenc képviselő:** Két kérdésem lenne. Az önkormányzatnak vannak-e eladó telkei, illetve a rendezési tervben van-e olyan terület, melyek alkalmasak telkek kialakítására?

**Králik József polgármester:** Az összes önkormányzati telket eladta már a képviselő- testület. A rendezési tervben van kijelölt terület arra az esetre, ha a képviselő testület a telkesítés mellett dönt. Az önkormányzatnak nincs külterületi telke, amit belterületbe tudna vonni, és közművesíthetne.

A Jakus Lajos, illetve Gerengay Pál utca folytatása van betervezve első ütembe telkesítés esetén. Három telek kialakítása még belefér, tekintettel arra, hogy a gázellátás technikai része korlátozott bizonyos ingatlanszám felett.

Amennyiben nincs további kérdés, zárt ülést rendelek el.

K.m.f

**Králik József**

**polgármester**



**dr. Babinka Magdolna**

**jegyző**



**PENC KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT**  
**2614 PENC, RÁKÓCZI ÚT 18.**  
E-mail: hivatal@penc.hu  
TEL/FAX: 06-27/528-575

## MEGHÍVÓ

*Ezúton tisztelettel meghívom Penc Község Önkormányzat Képviselő-testületének ülésére.*

Az ülés ideje: **2020. augusztus 26-én, (szerda) 17.00 óra**

Az ülés helye: **2614 Penc, Rákóczi út. 18. Községháza tárgyalóterme**

### Napirendi javaslat:

**1./ Súlykorlátozással érintett utak engedéllyel történő használatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Králik József polgármester

**2./ Védőnői pályázat**

Előterjesztő: Králik József polgármester

**3./ 2020. évi szociális célú tüzelőanyag pályázat**

Előterjesztő: Králik József polgármester

**4./ Egyebek**

### **Zárt ülés**

Tájékoztatom a képviselőket, hogy amennyiben a fenti napirendi pontokkal kapcsolatosan bővebb információra van szükségük, készséggel állok rendelkezésükre. A napirendi pontok fontosságára való tekintettel megjelenésére feltétlen számítok.

Penc, 2020. 08. 18.



  
**Králik József**  
polgármester





# Penc



Penc Község Önkormányzat  
2614 Penc, Rákóczi u. 18.  
Tel: 27 528 575  
E-mail: hivatal@penc.hu  
Web: penc.hu

## Jelenléti ív

### Penc Község Önkormányzat 2020. augusztus 26- án megtartott képviselő-testületi üléséről

Králik József - polgármester

Járai Árpád - képviselő

Kádár Ferenc - képviselő

Kiss András - képviselő

Petrik Róbert - képviselő

Szpiszárné Laczkovich Éva - képviselő

Zérczi József - képviselő

#### Meghívottak:

Dr. Babinka Magdolna - jegyző

Batki Zoltán - jegyzőkönyv

Mándoki Melánia – védőnő

Rózsa Zsolt – vállalkozó



1 sz. melléklet

PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/00402-2/2020.  
Ügyintéző: dr. Krähling Erzsébet  
Telefon: (06 1) 235 17 80

Tárgy: tájékoztatás törvényességi felhívásról  
Hiv. szám:  
Melléklet: 1 pld. törvényességi felhívás

Králik József részére  
polgármester

Penci Közös Önkormányzati Hivatal

Penc  
Rákóczi u. 18.  
2614

FENGI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
ERKEZETT 2020. 07. 22.	
SZÁM 44 u 1464-1/2020.	MELLÉKLET
ELŐIRAT	ÜGYINTÉZŐ JK. Y.

Tisztelt Polgármester Úr!

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján tájékoztatásul megküldöm Önnek a képviselő-testülethez intézett, PE/030/00402-1/2020. számú törvényességi felhívásomat.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a fenti jogszabályhely által előírt kötelezettségre figyelemmel szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról.

Kérem továbbá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettség alapján a képviselő-testület által tett intézkedésről vagy a testület egyet nem értéséről Tisztelt Polgármester Úr a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül írásban adjon tájékoztatást a Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Budapest, 2020. július "K".

Üdvözlettel:

  
Dr. Tarnai Richárd  
kormány megbízott





**PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: PE/030/00402-1/2020.

Ügyintéző: dr. Krähling Erzsébet

Telefon: (06 1) 235 17 80

Tárgy: törvényességi felhívás

Hiv. szám:

Melléklet:

**Penc község Önkormányzat**

**Képviselő-testülete részére**

Penc

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 32. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel], az Möt. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján vizsgáltam, hogy Penc Község Önkormányzat Képviselő-testületének a súlykorlátozással érintett utak engedéllyel történő használatáról szóló 17/2019. (XII. 12.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) fizetési kötelezettséget megállapító előírásai megfelelnek-e a jogszabályoknak. Vizsgálatom alapján az alábbi

**törvényességi felhívással**

élek.

Az Ör. 5. § (1) bekezdésében foglaltak szerint „Az úthasználatért – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – úthasználati hozzájárulást kell fizetni.”

Az Ör. 3. § (4) bekezdésének c) pontja előírja, hogy „Az engedélynek tartalmaznia kell úthasználati díj fizetési kötelezettség esetében a díj mértékét és fizetésének módját”, ugyanezen jogszabályhely (5) - (7) bekezdései alapján továbbá: „Az engedély a 3. mellékletben meghatározott úthasználati hozzájárulás befizetésének igazolásával adható ki. Az engedély kiadásához befizetendő úthasználati hozzájárulást Penc Község Önkormányzatának 11742094-15441290 költségvetési számlájára csekk, vagy banki átutalás útján kell teljesíteni. Az engedély kiadásával összefüggő úthasználati hozzájárulás összegét elkülönítetten kell kezelni, mely elsődlegesen Penc Község helyi közútjainak építésére, fenntartására és üzemeltetésére fordítható. Az engedély kiadásával összefüggő úthasználati hozzájárulás összege üzemeltetési és fenntartási célokra – a polgármester jóváhagyásával – igénybe vehető.” A hozzájárulás összegéről az Ör. 3. melléklete rendelkezik.

Az Möt. 13. § (1) bekezdés 2. pontja a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatnak minősíti a helyi közutak és tartozékaik kialakítását és fenntartását.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kktv.) 33. § (1) bekezdés b) pontjának bb) alpontja a települési önkormányzatot jelöli ki a helyi közutak kezelőjének. Rendelkezik a Kktv. a közút kezelőjének feladatairól, meghatározza a közútkezelői intézmény tartalmát. Olyan előírást azonban a törvény nem tartalmaz, amely a helyi önkormányzatot felhatalmazná arra, hogy az általa létesített közút közlekedési célú használatáért, akár annak fokozott igénybevételéért is úthasználati díjat állapítson meg.

A Kktv. felhatalmazó rendelkezése hiányában semmisítette meg a Kúria Önkormányzati Tanácsa (a továbbiakban: Kúria) Köf.5.014/2012/8. számú határozatában azt az önkormányzati rendeleti előírást, amely útfenntartási hozzájárulási díj fizetésének kötelezettségét írta elő. Hivatkozott határozatának 4. pontjában a Kúria leszögezte: „A díjfizetési kötelezettség tekintetében a Kkt. a közutakat két szempont szerint értékeli: díjfizetés (használati díj és útdíj formájában) országos közutak közlekedési célú használata esetében írható elő (Kkt. 33/A. §-33/C. §), illetve díjat kell fizetni a közutak nem közlekedési célú használatakor (Kkt. 37. §). A Kkt. a díjfizetéssel kapcsolatos részletszabályok megalkotására részben a Kormányt, részben pedig a minisztert hatalmazza fel [Kkt. 48. § (3) bek. a.19. pont; 48. § (3) bek. g. pont]. Emiatt nem kétséges, hogy az érintett Önkormányzatnak nincs törvényi felhatalmazása úthasználati díj megállapítására, így az önkormányzati jogalkotó ebben a kérdésben a Kkt. felhatalmazó rendelkezéseivel ellentétesen alkotta meg az Ör.-t.” Ugyanakkor a határozat 3. pontjában megállapította a Kúria azt is, hogy: „Jóllehet a helyi (kerületi) tulajdonú közutak közlekedéssel összefüggő használata nem minősül „törvény által nem szabályozott társadalmi viszony”, ugyanakkor az érintett Önkormányzat a törvényi keretek között, a helyi közút fenntartása és üzemeltetése körében kötheti a közút használatát engedélyéhez.”

A fentiekben túl nem hagyható figyelmen kívül az a tény sem, hogy a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29. § (1) bekezdése kimondja, hogy fizetési kötelezettséget előírni, a fizetésre kötelezettek körét, a fizetési kötelezettség mértékét, a kedvezmények, mentességek körét és mértékét megállapítani kizárólag törvényben, vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendeletben lehet, kivéve, ha az Európai Unió kötelező jogi akta vagy nemzetközi szerződés eltérően rendelkezik. Ahogy arra a fentiekben már utaltam a Kktv. nem jogosítja fel az önkormányzati jogalkotót a közút használatáért történő díjmegállapításra.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felhívom a T. Képviselő-testületet, hogy a felhívást, annak kézbesítését követő

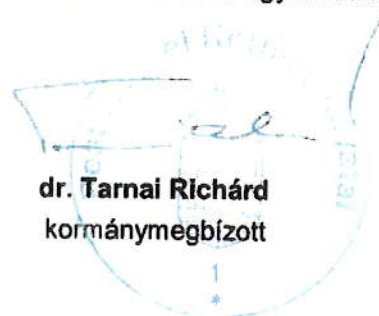
**60 napon belül**

tűzze napirendjére, és az Ör. 5. §-ának, 3. § (4) bekezdése c) pontjának, valamint 3. § (5), (6), (7) bekezdésének és az úthasználati hozzájárulás mértékét tartalmazó 3. mellékletének hatályon kívül helyezésével a törvénysértést szüntesse meg.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálják meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről a Pest Megyei Kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – írásban adjanak tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Möt. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Budapest, 2020. július „15.”







Penc Község Önkormányzata Képviselő testületének  
.../2020. (.....) számú önkormányzati rendelete  
a súlykorlátozással érintett utak engedéllyel történő használatáról szóló  
17/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

Penc Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 34. §-ának (2), (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 7,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó tehergépjárművek súlykorlátozásáról az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A súlykorlátozással érintett utak engedéllyel történő használatáról szóló 17/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelet 3. § (4) bekezdésének c) pontja, valamint a 3. §. (5), (6), (7) bekezdése, 5. §-a és a rendelet 3. számú melléklete hatályát veszti.

2.§

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

**Králik József**  
polgármester

**dr. Babinka Magdolna**  
jegyző

**Kihirdetési záradék:**

„ A rendeletet az SZMSZ-ben meghatározottak szerint ..... napján  
kihirdettem.”

**dr. Babinka Magdolna**  
jegyző



Önéletrajz

Bk 1493-1/2020.  
K.J. 2020. 08. 07



**SZEMÉLYI ADATOK**

**Mándoki Melánia**

📍 Béládi utca 5/1.a, 6600 Szentés

☎ +3630/536-9827

✉ melaniamandoki@gmail.com

**Születés dátuma, helye**

1997.04.16, Szentés

**VÉGZETTSÉG**

2016 - 2020 SZTE, Egészségtudományi és Szociális Képzési Kar, Szeged  
Egészségügyi Gondozás és Prevenció Alapszak. Védőnő Szakirány.

2012 - 2016 Hódmezővásárhelyi SZC Boros Sámuel Szakgimnáziuma és  
Szakközépiskolája, Szentés  
Egészségügyi szak, érettségi

A végzettséggel  
kapcsolatos  
kiegészítő  
információk

Alapszintű Stefánia program (egy szemeszteres áttekintés)

**TANFOLYAMOK ÉS KÉPZÉSEK**

2019 Magyar Gyermekmasszázs Egyesület  
Babamasszázs oktató

**SZAKMAITAPASZTALATOK**

Szakmaitapasztalatokkal  
kapcsolatos kiegészítő  
információk

Frissen diplomázott védőnő vagyok. A 4 év alatt szerzett tudomásom mellett, lehetőség volt Szegeden klinikai gyakorlatokra, amelyek hozzásegítettek a szakma elsajátításához, másrészt Szentésen töltöttem a területi gyakorlatomat, ahol egyrészt az oktató védőnővel, de kis idő múltán egyedül is megpróbáltam érvényesülni.

A középiskolai éveim során pedig lehetőségem volt a kötelező gyakorlatot letölteni egy szentesi óvodában, amit nagyon szerettem és hasznomra vált.

**ISMERETEK**

Nyelvtudás Angol nyelv - Középszint (B2)

Egyéb ismeretek Microsoft Office - alapok

Vezetői engedély B kategóriás



P81 A 097317

Oklevél sorszáma: ETSZK-00467/2020/OKL  
Intézményi azonosító szám: FI62198

MKKR szintje: 6  
EKKR szintje: 6

# OKLEVÉL



Ezen oklevél tanúsítja, hogy

**Mándoki Melánia**

(született: Mándoki Melánia, Magyarország, Szentes, 1997. április 16.) a **Szegedi Tudományegyetem**

**egészségügyi gondozás és prevenció**

alapképzési szak **védőnő** szakirányán tanulmányi kötelezettségeinek eleget tett, **alapfokozatot és védőnő**

szakképzettséget szerzett. A képzés ideje **8 félév**.

Oklevelének minősítése: **jó**.

Szeged, 2020. június 12.



Héderné Dr. Berta Edina  
dékán



## Nyilatkozat

Nyilatkozom, mint pályázó *Mándoki Melánia* (szül: 1997.04.16, Szentes, 6600) Sz.i.sz: 522265DE, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adataimnak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárulok.

Dátum: 2020. 07. 13, Szentes, 6600

*Mándoki Melánia*





KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
ERKEZETT 2020.08.07	
SZÁM 1786-1/2020	MELLÉKLET
ELŐIRAT	ÜGYINTÉZŐ H. J.

EU  
u

### Pályázati Kiírás

2020. július ....

A belügyminiszter pályázatot hirdet – az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével – a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 3. melléklet 1. 8. pont szerinti

#### A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatására

összhangban

- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.),
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény,
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény,
- az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet, és
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.)

rendeleteivel.

#### 1. A pályázat célja

A téli időjárás a kistelepülésen élő családok, idősek egy részének nehézséget okoz. Ezért indította el a Kormány már 2011-ben a szociális célú tüzelőanyag programot, amelynek keretében évről évre többszáz ezer rászoruló családnak nyújt segítséget. A program azt a célt szolgálja, hogy a legrászorultabb családok átmeneti, kiegészítő támogatáshoz juthassanak, csökkenjen a háztartások tüzelőanyag-költsége. A Belügyminisztérium 2020. január 1-jei adatai alapján az 5000 fő lakosság számot meg nem haladó települési önkormányzat szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz vagy barnakőszén vásárláshoz kapcsolódó támogatásra pályázhat.

#### 2. Keretösszeg

A költségvetési törvény 3. melléklet 1. 8. pont alapján a pályázati célra 5 000,0 millió forint áll rendelkezésre.

#### 3. Pályázók köre

A támogatásra a Belügyminisztérium 2020. január 1-jei adatai alapján az 5000 fő lakosság számot meg nem haladó települési önkormányzatok pályázhatnak.

Az önkormányzat egy fajta tüzelőanyag megvásárlásához igényelhet támogatást.

Az igényelhető mennyiség az alábbi mutatók együttes száma alapján kerül meghatározásra (a továbbiakban együtt: ellátott):

- az önkormányzat 2019. évi átlagos közfoglalkoztatotti létszám adata,
- az önkormányzat 2018. évi, OSAP 1206 szerinti adatgyűjtés alapján aktív korúak ellátásában részesülők száma,
- az önkormányzat 2018. évi, OSAP 1206 szerinti adatgyűjtés alapján a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak száma (osztva hárommal), illetve
- a 2020. január 1-ei lakosság számból a 80 év feletti korcsoportos adata (osztva kettővel).

Keménylombos tűzifa igénylése esetén az önkormányzat legfeljebb 2 erdei m<sup>3</sup>/ellátott tűzifa mennyiséget igényelhet. Lágy lombos tűzifa igénylése esetén az önkormányzat legfeljebb 3 erdei m<sup>3</sup>/ellátott tűzifa mennyiséget igényelhet. Barnakőszén igénylése esetén az önkormányzat legfeljebb 6 q/ellátott szén mennyiséget igényelhet. Lágy lombos tűzifa igénylésére minden, 5000 fő lakosságszámot meg nem haladó települési önkormányzat nyújthat be támogatási igényt.

Az igényelhető mennyiség során alkalmazott módszertan kizárólag az igényelhető mennyiség meghatározását szolgálja.

#### 4. A támogatás formája

A támogatás vissza nem térítendő költségvetési támogatás.

#### 5. A támogatás mértéke

A támogatás mértéke

a) a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján a jelentős munkanélküliséggel sújtott települési önkormányzat vonatkozásában, kemény lombos fafajta esetében 16 000 Ft/erdei m<sup>3</sup>+áfa, lágy lombos fafajta esetében 10 000 Ft/erdei m<sup>3</sup>+áfa, szén esetében 3000 Ft/q+áfa,

b) az a) pontba nem tartozó települési önkormányzat vonatkozásában, kemény lombos fafajta esetében 15 000 Ft/erdei m<sup>3</sup>+áfa, lágy lombos fafajta esetében 9 000 Ft/erdei m<sup>3</sup>+áfa, szén esetében 2500 Ft/q+áfa.

c) a b) pontba tartozó települési önkormányzat vonatkozásában a támogatás felhasználásának feltétele, a támogatáson felül kemény lombos fafajta esetében 1000 Ft/erdei m<sup>3</sup>+áfa, lágy lombos fafajta esetében 1000 Ft/erdei m<sup>3</sup>+áfa, szén esetében 500 Ft/q+áfa mértékű önrész vállalása.

#### 6. Pályázatok benyújtása

A támogatást az a települési önkormányzat igényelheti, amelyik a szociális rászorultság és a 2020. évi igénylés részletes feltételeit – legkésőbb a tüzelőanyag megvásárlását követő 10. napon hatályba lépő – rendeletben szabályozza akként, hogy

a) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerinti aktív korúak ellátására, időskorúak járadékára, vagy – tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására – települési támogatásra (e támogatásban részesülők közül különösen a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viselésével kapcsolatos támogatásban részesülők) jogosult előnyt élvezzen,

b) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család élvezzen előnyt, és

c) háztartásonként legfeljebb 5 erdei m<sup>3</sup> tűzifa vagy 10 q szén biztosítására kerüljön sor, valamint

d) vállalja, hogy a szociális célú tüzelőanyagban részesülőtől semmilyen ellenszolgáltatást nem kér.

A pályázatokat elektronikusan kell benyújtani.

A Pályázó a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által üzemeltetett ebr42 önkormányzati információs rendszerben, az erre a célra kialakított pályázati felület szerinti Adatlapon rögzíti a pályázat célja szerinti igényét, valamint rögzíti a pályázati kiírás 7. pontjában felsorolt dokumentumokat, ezt követően lezárja a pályázatát.

A Pályázó önkormányzat a lezárás állapotváltással az ebr42 rendszer által automatikusan generált Nyilatkozat űrlapot – mely tartalmazza a feltöltött dokumentumok nevét is – az ebr42 rendszerből pdf formátumban letölti, majd az ASP Iratkezelő szakrendszerben iktatja.

Az ASP iratrendszerben iktatott Nyilatkozatot a Pályázó önkormányzat polgármestere az ASP rendszerben elektronikusan aláírja.

Ezen aláírás időbélyegzője szerinti napon az aláírt Nyilatkozatot az ebr42 rendszerben, az erre kialakított felületen visszatölti, és ugyanezen a napon a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) részére a MAKPER elnevezésű (KRID azonosító: 434024334) hivatali kapujára megküldi.

A Nyilatkozat űrlap ebr42 rendszerbe történő visszatöltése és a MAKPER hivatali kapura történő megküldése együttesen jelenti a pályázat benyújtását.

A Nyilatkozat Kincstár MAKPER hivatali kapuján történő megküldésének határideje alapesetben legkésőbb:

**2020. augusztus 31.**

Egy önkormányzat egy alkalommal nyújthat be pályázatot.

A fenti határidők elmulasztása jogvesztő. A pályázatok papír alapú benyújtásra nincs lehetőség, azokat kizárólag elektronikusan lehet benyújtani.

#### 7. Az ebr42 rendszerbe feltöltendő, rögzítendő és hitelesítendő dokumentumok

<b>I. Az Adatlapon feltöltendő és rögzítendő dokumentumok:</b>	
1.	Az ebr42 önkormányzati információs rendszerben megfelelően kitöltött Adatlap
2.	A pályázat benyújtásáról szóló képviselő-testületi határozat (veszélyhelyzet esetén polgármesteri határozat), mely tartalmazza a saját forrás biztosítására vonatkozó igazolást
<b>II. Az elektronikusan aláírt Nyilatkozat</b>	

#### 8. Hiánypótlás

A pályázatok szabályszerűségi, formai és tartalmi felülvizsgálatát, a szükséges hiánypótlást az Igazgatóság az Ávr. 70. § (3) bekezdése és 83. §-a alapján végzi.

Az Igazgatóság által előírt hiánypótlás során, a hiánypótlási felhívásnak megfelelő dokumentumokat, az adatlap szükség esetén történő módosítását a pályázat benyújtása során alkalmazott eljárással, elektronikus úton kell teljesíteni.

Az Igazgatóság a pályázatok felülvizsgálatát követően tájékoztatja, a Belügyminisztérium Önkormányzati Gazdasági Főosztályát, a BELUGY elnevezésű hivatali kapun (KRID: 629214158) keresztül a felülvizsgálatok eredményéről.

Ha a Pályázó a hiánypótlásnak nem tesz eleget, vagy azt nem megfelelően teljesíti, és emiatt a pályázat az elbírálásra jogosult szervnek nem továbbítható, a pályázatot az ok megjelölésével az Igazgatóság elutasítja és egyúttal elektronikus úton értesíti a Pályázót.

#### 9. Pályázat elbírálása, döntés

Egyedi felülvizsgálat alapján a támogatás mértékét a megpályázott összeg keretein belül a miniszter állapítja meg, akként hogy a keménylombos tűzifa igényekből elsődlegesen a 25 erdei m<sup>3</sup> alatti mennyiségek, a lágylombos tűzifa igényekből elsődlegesen a 40 erdei m<sup>3</sup> alatti mennyiségek, barnaköszén igényekből elsődlegesen a 100 q alatti mennyiségek teljesítését kell biztosítani. Az ezt

meghaladó mennyiségek esetében, csökkentett, az önkormányzat 2018. évi, OSAP 1206 szerinti adatgyűjtés alapján a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak aktív korú lakosságához (18-65 év) viszonyított arányát figyelembe véve kell a rendelkezésre álló előirányzatot felosztani.

A felosztás alapján a miniszter az igényelt mennyiségnél kevesebb tüzelőanyag megítélésére is jogosult. A miniszter a döntése meghozatalkor további szempontokat is mérlegelhet.

A miniszter a benyújtott pályázatokról a rendelkezésre álló előirányzat erejéig, a pályázatok miniszterhez történő beérkezését követő 15 napon belül dönt, de **legkésőbb 2020. szeptember 30-ig.**

#### 10. Döntésről való értesítés

A miniszter döntéséről a **nyertes pályázók** (a továbbiakban: Kedvezményezett) elektronikus támogatói okiratban, a támogatásban nem részesült pályázók pedig elektronikus levélben a döntést követő 5 munkanapon belül értesülnek az *ebr42* önkormányzati információs rendszeren keresztül.

A pályázatokkal kapcsolatos döntések a [www.kormany.hu](http://www.kormany.hu) honlapon is közzétételre kerülnek.

A pályázati döntéssel szemben jogorvoslatnak helye nincs, és kifogás benyújtására sincs lehetőség.

A Kedvezményezett a támogatói okirattal kapcsolatban az *ebr42* önkormányzati információs rendszerben a miniszteri döntést követő 2 munkanapon belül észrevételt tehet. Ennek elmulasztása esetén a támogatói okirat elfogadottnak tekintendő. Az észrevétel nem irányulhat magasabb összegű támogatás megítélésére. Észrevétel esetén a Kedvezményezett a Támogató egyeztet. Amennyiben ez öt napon belül nem vezet eredményre, úgy a Kedvezményezett elveszíti a támogatásra való jogosultságát.

#### 11. Támogatás folyósítása

A miniszter a támogatói okiratok 10. pont szerinti elfogadását követő 5 munkanapon belül utalványozza a támogatást. A támogatást a Magyar Államkincstár az utalványozást követően soron kívül, előfinanszírozás keretében, egy összegben folyósítja.

#### 12. Támogatás felhasználása

A támogatást a Kedvezményezett +/- 5% elfogadott tűréshatáru, átlagosan 100 cm hosszú, 5–35 cm átmérőjű tűzifának kizárólag a **fővárosi és a megyei kormányhivatal erdészeti igazgatóságai által nyilvántartott erdőgazdálkodóktól (a továbbiakban: erdőgazdálkodó) történő megvásárlására fordíthatja.** Kemény lombos vastag tűzifa esetében a megvásárolt tűzifa mennyiségének legfeljebb 5%-a lehet a nem kemény lombos fajokból származó fafajta.

Barnakőszén vásárlása esetén a támogatást a Kedvezményezett 20–40 mm átmérőjű barnakőszén vásárlásra fordíthatja.

A Kedvezményezett a támogatott mennyiségnél több tüzelőanyagot is vásárolhat, ha a meghatározott követelményeknek megfelelő tüzelőanyagot a pályázati kiírásban meghatározott árnál kedvezőbb feltételekkel tudja beszerezni.

Amennyiben az önkormányzat a tüzelőanyagot ÁFA körön kívüli eladótól szerzi be, úgy a támogatás felhasználása során kizárólag a nettó támogatási összeg vehető figyelembe.

A Kedvezményezett a támogatásból vásárolt tűzifát, illetve szenet 2021. február 15-éig osztja ki a rászorulóknak részére, a támogatás teljes összegének pénzügyi felhasználása legkésőbb 2021. március 31-éig történhet meg.

A támogatás átvételét átvételi elismervény kiállításával kell igazolni 2 példányban, melyből egy példány a Kedvezményezettet, egy példány a támogatásban részesültet illet meg. Az átvételi

elismervényben fel kell tüntetni a támogatásban részesült nevét, a tüzelőanyag fajtáját, a tüzelőanyag mennyiségét, valamint az átvétel idejét.

A tűzifa származását az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 90. §-a szerint kell igazolni. A beszerzett tűzifa mennyiségének igazolása érdekében e rendelkezés szerinti szállítójegy(ek) másolatát az elszámoláshoz csatolni kell.

A tűzifa, valamint a szén szállításából – ideértve a rászorulókhhoz való eljuttatást is – származó költségek a Kedvezményezettet terhelik.

A fenti határidőt követően felhasznált támogatás összege jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül.

### **13. A támogatás elszámolása és ellenőrzése**

A támogatás felett a Kedvezményezett rendelkezik, és felelős annak jogszerű felhasználásáért.

A Kedvezményezett a támogatás felhasználásáról elkülönített, naprakész nyilvántartást vezet, a tárgyévre eső támogatásrész felhasználásáról tárgyév december 31-ei fordulónappal, az éves költségvetési beszámoló keretében és rendje szerint számol el.

A Kedvezményezett a támogatás felhasználásáról 2021. április 15-éig az Igazgatóság felé a miniszter által kiadott adatlap szerint elektronikusan számol el az ebr42 rendszeren keresztül. Az elszámolásban a szociális rászorultság és a 2020. évi igénylés részletes feltételeit tartalmazó rendeletre hivatkozni kell. Az önkormányzat a támogatás elszámolása során a felhasznált számlák, egyéb bizonylatok eredeti példányára köteles rávezetni a „2020. évi szociális célú tüzelőanyag támogatás terhére elszámolva” záradékot.

Az elszámolás elektronikus benyújtására vonatkozó eljárásrend megegyezik a pályázat benyújtása során alkalmazott eljárásrenddel.

A kincstár a támogatás elszámolásáról 2021. május 22-ig elektronikus úton tájékoztatja a minisztert.

A települési önkormányzat által benyújtott elszámolás elfogadásáról, illetve visszafizetési kötelezettség megállapítása esetén a miniszter a kincstár útján, írásban tájékoztatja az érintett települési önkormányzatot.

Az Ávr. 83. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az elszámolás pénzügyi felülvizsgálatát, továbbá a támogató és a Kincstár közötti megállapodás alapján annak elfogadását, a 94. §-ban és 97–99. §-ban meghatározott feladatokat – a döntés-előkészítés, a támogatási szerződés módosításának, felmondásának vagy az attól való elállás kivételével – a Kincstár látja el.

Az Igazgatóságnak az elszámolás Ávr. 93-94. §-a szerinti felülvizsgálatára 60 nap áll rendelkezésre. A felülvizsgálat eredményéről az ebr42 rendszerben elektronikusan, továbbá az országos felülvizsgálatot követően elektronikusan értesíti a minisztert.

Az Igazgatóság elektronikusan tájékoztatja az érintett önkormányzatot a benyújtott elszámolás elfogadásáról, illetve a visszafizetési kötelezettség megállapításáról.

Ha az Igazgatóság az elszámolás felülvizsgálatát követően megállapítja, hogy a Kedvezményezett a kapott támogatási összeget nem a meghatározott célra, vagy csak részben használta fel, értesíti a Kedvezményezettet. A jogosulatlanul igénybe vett támogatást, támogatásrészt a Kedvezményezett az Áht. 53/A. §-ának és az Ávr. 83. § és a 97-99. §-ainak figyelembe vételével köteles az Igazgatóság útján lemondani és azt ügyleti kamattal, illetőleg késedelmi kamattal együtt visszafizetni.

Részletfizetési kérelmet – a késedelmi kamat kivételével – a Kedvezményezett az Ávr. 99. § (2) bekezdése szerinti visszafizetési határidőig nyújthat be az Igazgatósághoz, ha a kérelmező igazolja,

hogy kötelező feladatainak ellátását az egyösszegű visszafizetés veszélyeztetné. Az Igazgatóság az Ávr. 99. § (3) bekezdése szerint részletfizetési megállapodást köt a kérelmezővel.

*A pályázók, a pályázati kiírással és a támogatás felhasználásával kapcsolatos szakmai kérdéseikkel a Belügyminisztérium Önkormányzati Gazdasági Főosztályához (06-1/441-1690) fordulhatnak.*

## A szociális tüzelőanyag igénylési segédlete

A Kormányzat az elmúlt években biztosította a szociális tűzifa vásárlásának lehetőségét a települések részére. A program leginkább a hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok részére jelentett nagy segítséget, hiszen a gazdaságilag elmaradott települések lakosainak fűtési kiadásait jelentős mértékben csökkenthette a hozzájárulás.

A Kormány az idei évben is segítséget kíván nyújtani a rászorulóknak részére, ezért kihirdetésre került a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásáról szóló pályázati kiírás (a továbbiakban: pályázati kiírás).

### Igénylési feltételek:

A pályázatokat elektronikusan kell benyújtani.

A Pályázó a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által üzemeltetett ebr42 önkormányzati információs rendszerben, az erre a célra kialakított pályázati felület szerinti Adatlapon rögzíti a pályázat célja szerinti igényét, valamint rögzíti a pályázati kiírás 7. pontjában felsorolt dokumentumokat, ezt követően lezárja a pályázatát.

**A Pályázó önkormányzat a lezárás állapotváltással az ebr42 rendszer által automatikusan generált Nyilatkozat űrlapot – mely tartalmazza a feltöltött dokumentumok nevét is – az ebr42 rendszerből pdf formátumban letölti, majd az ASP Iratkezelő szakrendszerben iktatja.**

Az ASP iratrendszerben iktatott Nyilatkozatot a Pályázó önkormányzat polgármestere az ASP rendszerben elektronikusan aláírja.

**Ezen aláírás időbélyegzője szerinti napon az aláírt Nyilatkozatot az ebr42 rendszerben, az erre kialakított felületen visszatölti, és ugyanezen a napon a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) részére a MAKPER elnevezésű (KRID azonosító: 434024334) hivatali kapujára megküldi.**

**A Nyilatkozat űrlap ebr42 rendszerbe történő visszatöltése és a MAKPER hivatali kapura történő megküldése együttesen jelenti a pályázat benyújtását.**

A Nyilatkozat Kincstár MAKPER hivatali kapuján történő megküldésének határideje alapesetben legkésőbb:

**2020. augusztus 31.**

Egy önkormányzat egy alkalommal nyújthat be pályázatot.

A fenti határidők elmulasztása jogvesztő. A pályázatok papír alapú benyújtásra nincs lehetőség, azokat kizárólag elektronikusan lehet benyújtani.

Kérjük, hogy a pályázati kiírás 6. pontjában foglalt vállalást (a települési önkormányzat a szociális célú tűzifában vagy szénben részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér) is foglalják bele a képviselő-testületi határozatba.

Minőségi követelmények:

- **Tűzifavásárlás esetén a támogatást az önkormányzat  $\pm 5\%$  elfogadott tűréshatárú, átlagosan 100 cm hosszú, 5-35 cm átmérőjű tűzifának a megvásárlására fordíthatja.** Kemény lombos vastag tűzifa esetében a megvásárolt tűzifa mennyiségének legfeljebb 5%-a lehet a nem kemény lombos fajokból származó fafajta.
- **Szén vásárlása esetén a támogatást az önkormányzat 20-40 mm átmérőjű barnaköszén vásárlásra fordíthatja.**

Felhívjuk a figyelmet, hogy

- a pályázati kiírás 6. pontja alapján a támogatást az a települési önkormányzat igényelheti, amelyik a szociális rászorultság és a 2020. évi igénylés részletes feltételeit – legkésőbb a tüzelőanyag megvásárlását követő 10. napon hatályba lépő – rendeletben szabályozza.

A fenti szabályozás azt jelenti, hogy az önkormányzatoknak legkésőbb a tüzelőanyag megvásárlását követő 10. napig meg kell hozniuk a rendeletüket.

Kérjük, ügyeljenek a pályázati kiírásban foglalt határidő betartására, amennyiben a korábbi években meghozott rendelet szerint döntenek a tüzelőanyag támogatás elosztásáról, úgy ezen rendelet is tartalmazza a pályázati kiírásban foglalt feltételeket.

- a pályázati kiírás 12. pontja alapján a támogatást a települési önkormányzat a fővárosi és a megyei kormányhivatal erdészeti igazgatóságai által nyilvántartott erdőgazdálkodóktól történő tűzifa megvásárlására fordíthatja.

Kérjük, ügyeljenek a pályázati kiírásban meghatározott erdőgazdálkodóktól történő vásárlási kötelezettség betartására, amennyiben nem a pályázati kiírásban meghatározott erdőgazdálkodóktól vásárolják meg a tűzifát, az az elnyert támogatás teljes összegének visszafizetését vonja maga után!

Szén vásárlása esetében a pályázati kiírás nem tartalmaz az eladóra vonatkozóan olyan jellegű korlátozást, hogy kitől lehet a barnaköszén beszerezni, ezért kereskedelmi forgalomban bárkitől lehet vásárolni, aki barnaköszén forgalmaz.

- a pályázati kiírás 12. pontja alapján a kedvezményezett a támogatott mennyiségnél több tüzelőanyagot is vásárolhat, ha a meghatározott minőségi követelményeknek megfelelő tüzelőanyagot a pályázati kiírásban meghatározott árnál kedvezőbb feltételekkel tudja beszerezni.

Amennyiben a meghatározott minőségi követelményeknek megfelelő tüzelőanyagot (tűzifa, illetve barnaköszén) az önkormányzat kedvezőbb áron tudja beszerezni, mint ami a pályázati kiírásban meg van határozva, akkor dönthet úgy, hogy a támogatott mennyiségnél többet is vásárolhat, ilyenkor azonban a szükséges önerő összegét nem csökkentheti, hanem a többletvásárláshoz mérten arányosan több önkormányzati önerőt is kell biztosítania.

- A pályázati kiírás 12. pontja alapján a tűzifa, valamint a szén szállításából – ideértve a rászorulókhöz való eljuttatást is – származó költségek a települési önkormányzatot terhelik.
- A pályázati kiírás 12. pontja alapján a támogatás átvételét átvételi elismervény kiállításával kell igazolni 2 példányban, melyből egy példány a Kedvezményezett, egy példány a támogatásban részesültet illet meg. Az átvételi elismervényben fel kell



tüntetni a támogatásban részesült nevét, a tüzelőanyag fajtáját, valamint az átvétel idejét.

A pályázati kiírás 12. pontja alapján megvásárolt tüzelőanyagot a települési önkormányzatnak **2021. február 15-éig kell kiosztania a rászorulóknak részére, a támogatás teljes összegének pénzügyi felhasználása pedig legkésőbb 2021. március 31-éig történhet meg**, azaz az erdőgazdálkodó részére - szén vásárlása esetén, akitől a szenet vásárolták - legkésőbb 2021. március 31-éig kell átutalni a megvásárolt tüzelőanyag árát. Az önkormányzatoknak az elszámolás során ennek igazolására a hivatalos banki átutalásról készült értesítést, (annak kivonatát) hitelesítve kell az Igazgatóság részére megküldeni.

Amennyiben bármelyik határidőt részben nem tartja be az önkormányzat, az az elnyert támogatás részleges visszafizetését vonja maga után!

- A pályázati kiírás 12. pontja alapján a tűzifa származását az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 90. §-a szerint kell igazolni. A beszerzett tűzifa mennyiségének igazolása érdekében e rendelkezés szerinti szállítójege(ek) másolatát az elszámoláshoz csatolni kell.

Kérjük, hogy a szállítójegek másolatát az elszámoláshoz csatolják!

- A pályázati kiírás 13. pontja alapján a települési önkormányzat a támogatás felhasználásáról 2020. április 15-éig az Igazgatóság felé a miniszter által kiadott adatlap szerint számol el az ebr 42 rendszeren keresztül elektronikusan.

Amennyiben a támogatásról a települési önkormányzat nem számol el részben, vagy egészben a pályázati kiírásban meghatározott határidőn belül, az az elnyert támogatás részben, vagy teljes összegének visszafizetését vonja maga után!



Igénylésazonosító	494 368
-------------------	---------

## A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásának pályázati adatlapja

Települési önkormányzat neve:	Penc Község Önkormányzata
Települési önkormányzat KSH kódja:	1318689
Választott támogatás fajtája:	keménylombos tűzifa
Maximálisan igényelhető mennyiség (m <sup>3</sup> /q):	56
Igényelt mennyiség (m <sup>3</sup> /q):	56
Vállalt önerő összege (Ft):	71 120
Önerő biztosításáról szóló önkormányzati határozat száma	71120

Sorszám	Dokumentum megnevezése	Feltöltött fájl neve
1.	A pályázat benyújtásáról szóló képviselő-testületi határozat (veszélyhelyzet esetén polgármesteri határozat), mely tartalmazza a saját forrás biztosítására vonatkozó igazolást	

### A pályázó önkormányzat nyilatkozik, hogy:

- a pályázatban szereplő adatok megfelelnek a valóságnak, teljeskörűek, valósak és hitelesek
- köztartozással nem rendelkezik
- a saját forrás rendelkezésre áll
- megfelel az Áht. 50. §-ában meghatározott követelményeknek
- nem áll fenn harmadik személy irányába olyan kötelezettsége, amely a pályázat céljának megvalósulását megghiúsíthatja
- adólevonási joggal nem rendelkezik
- az adatvédelmi szabályoknak megfelelően gyűjtött és kezelt személyes adatokat rögzítettek az ebr42 rendszerben és továbbítottak papír formában

Igen

Igen



Penc Község Önkormányzata Képviselő testületének  
10/2020. (VIII.26.) számú önkormányzati rendelete  
a súlykorlátozással érintett utak engedéllyel történő használatáról szóló  
17/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról


Penc Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 34. §-ának (2), (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 7,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó tehergépjárművek súlykorlátozásáról az alábbi rendeletet alkotja:

1.§


A súlykorlátozással érintett utak engedéllyel történő használatáról szóló 17/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelet 3. § (4) bekezdésének c) pontja, valamint a 3. §. (5), (6), (7) bekezdése, 5. §-a és a rendelet 3. számú melléklete hatályát veszti.

2.§

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

  
Králik József  
polgármester



  
dr. Babinka Magdolna  
jegyző

**Kihirdetési záradék:**

„ A rendeletet az SZMSZ-ben meghatározottak szerint 2020.08.27. napján kihirdettem.”



  
dr. Babinka Magdolna  
jegyző

