

## Jegyzőkönyv

mely készült 2019. november 20-án 17.00 órai kezdettel az Önkormányzati Hivatalban megtartott Szendehely Községi Önkormányzat Képviselő-testületének soron következő testületi üléséről.

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív alapján:

- Altsach Ignác polgármester
- Germanné Várnai Anna képviselő
- Schmuck Melinda képviselő
- Stribik Livia képviselő
- Szegner Ferencné képviselő
- Varga Mihály képviselő
- Polczer Krisztina jegyző
- Szegner Mátyásné pénzügyi ügyintéző
- Bachné Emmer Judit jegyzőkönyvvezető
- Érdeklődő a lakosság részéről

**Napirendi pontok:**

**1.) Szendehely Község Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (III.06.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Altsach Ignác polgármester  
Szegner Mátyásné pénzügyi ügyintéző

**2.) A helyi adókról szóló 15/2017. (XII.13.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**

Előadó: Altsach Ignác polgármester

**3.) A szervezeti és működési szabályzatról szóló 10/2014. (XI.21.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**

Előadó: Altsach Ignác polgármester

**4.) Az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 4/2012. (V.18.) rendelet módosítása**

Előadó: Altsach Ignác polgármester

**5.) A szociális ellátásokról szóló 1/2019. (II.27.) önkormányzati rendelet áttekintése**

Előadó: Altsach Ignác polgármester

**6.) Alpolgármester választása**

Előadó: Altsach Ignác polgármester

**7.) A Szendehely Községi Önkormányzat és a Szendehelyi Német Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata**

Előadó: Altsach Ignác polgármester

**8.) A Szendehely Községi Önkormányzat és a Szendehelyi Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata**

Előadó: Altsach Ignác polgármester

**9.) Tájékoztatás a Szendehelyi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás megerősítése**

Előadó: Altsach Ignác polgármester

**10.) Galambház Egyesülettel 2020. január 1-jétől kötendő megállapodás előkészítése**

Előadó: Altsach Ignác polgármester

**11.) Virsinger József ingyenes tulajdonba adási szerződése**

Előadó: Altsach Ignác polgármester

**12.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer benyújtott pályázatok elbírálása**

Előadó: Altsach Ignác polgármester

**13.) Egyebek**

**Altsach Ignác polgármester:** köszöntöm a képviselő-testület megjelent tagjait, jegyzőnőnket, pénzügyi előadónkat, jegyzőkönyvvezetőnket. Jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes. Aki a napirendi pontok tárgyalásával egyetért kérem kézfelemeléssel jelezze:

Szendehely Község Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozza:

**80/2019. (XI. 20.) számú kt. határozat**

Szendehely Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendet elfogadta.

**1.) napirendi pont: Szendehely Község Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (III.06.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Altsach Ignác polgármester:** fontos dokumentum az Önkormányzat munkájában. Van egy költségvetési rendelet-tervezet és vannak mérföldkövek, az egyik mérföldkö a szeptember 30. amikor az elmúlt 9 hónap felhasználását, bevételét láthatja a képviselő-testület. Ott ahol nem voltak se bevételi se kiadási oldalon a tervezett számok ott és attól eltértek, ott kell költségvetési rendeletünket módosítani. Ez már a múlt, most van a jelen. Ilyen állapot van. Egyes szakfeladatok mellett a Szilvi nagyon szívesen tud Cofogos, szakfeladatos kimutatást adni, akinek kérdése van nyugodtan forduljon hozzá, hogy az adott szakfeladaton Cofogos nyilvántartás szerint milyen tételek vannak a bevételi ill. a kiadási oldalon.

**Szegner Mátyásné pénzügyi előadó:** (ismerteti a kézhez kapott anyag felépítését és a főbb számokat.) Mi volt az eredeti előirányzat, mi lett módosítva, a módosítás különbözete, mennyivel növeltük ill. csökkentettük az előirányzatot. Kiadásnak és bevételnek van egy összegző táblázata. Közös Hivatal: Önkormányzat kapja meg a működéshez szükséges összeget, és átadja a Közös Önkormányzatnak. Év elején fel vannak osztva a költségek, Államtól kapott pénznél meg van határozva, hogy mire használható fel.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** Bevételi oldalon az önkormányzatok elszámolása a központi költségvetéssel szemben módosult 11,3 millióval, mit jelent a módosítás?

**Szegner Mátyásné pénzügyi előadó:** itt mutatjuk ki az összes állami támogatást, év közben kaptunk támogatásokat: önkormányzati hivatal bérkompenzációja, működésre is kaptunk több mint 2 milliót: művelődési területre, étkezésre, jól teljesítésre.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** ezek adott feladatokra jöttek és arra könyvelt le.

**Polczer Krisztina jegyző:** ezen támogatások jó részét a hivatal kapta. Közös Hivatal pályázhat, de székhely Önkormányzat adhatja be. Pályáztunk bérkompenzációra és jól teljesítésre.

**Szegner Mátyásné pénzügyi előadó:** nagyrészt átment a Közös Hivatalnak, a többi pedig a konyhára, művelődési házra, szoc étkezésre ment. Szoc. étkezésnél vissza kell majd fizetni.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** közös hivatalnál megtalálom ezt az összeget?

**Szegner Mátyásné pénzügyi előadó:** igen.

**Stribik Livia képviselő:** hulladékgyűjtésnél 5.000 Ft teljesítés, mit takar?

**Szegner Mátyásné pénzügyi előadó:** elmaradt szemétszállítási díjakat terveztük oda, lomtalanítási számla 2017-ben amit a Zöldhíd a mai napig vitat, nem fizették ki.

**Stribik Livia képviselő:** szennyvíznél semmi nem teljesült.

**Szegner Mátyásné pénzügyi előadó:** volt a faluban a szennyvízhálózatra rákapcsolódási közműfejlesztési hozzájárulás, minden ingatlanak 290.000 Ft volt, ezt az összeget nem mindenki fizette be.

**Polczer Krisztina jegyző:** volt egy jogszabályváltozás. Korábban, aki rá akart csatlakozni annak az önkormányzattól kellett vinni igazolást a DMRV felé, hogy a közműfejlesztési hozzájárulást megfizette, addig nem kötötte rá a rendszerre a DMRV amíg be nem fizette az összeget és nem vitte az igazolást. Jött egy jogszabályváltozás, mely szerint minden közműre ingyen lehet rákötni, már nem jönnek igazolásért, mert ingyen van a rácsatlakozás.

**Schmuck Melinda képviselő:** ki van téve Kormányablakban, hogy minden közműre csatlakozás ingyen van.

**Stribik Livia képviselő:** de nekünk attól még itt van ez az összeg.

**Szegner Mátyásné pénzügyi előadó:** beépítettem a költségvetésbe, mert nekünk ez egy kintlévőség. Nyilvántartjuk. Jövőre nem kellene beépíteni a költségvetésbe csak kimutatjuk ezt a tartozást, számítunk rá.

**Schmuck Melinda képviselő:** tudjuk, hogy ez a kintlévőség nem fog bejönni.

**Varga Mihály képviselő:** tudjuk, hogy kik tartoznak? Ezek az emberek ne kapjanak kommunális adó kedvezményt.

**Schmuck Melinda képviselő:** csak az kapott kedvezményt, aki időben befizette és nem volt más adónemen tartozása.

**Polczer Krisztina jegyző:** aktív keresők, nem nyugdíjasok. Meg kell kérdezni Államkincstártól, hogy a Kormány határozatára hivatkozással ezeket a kintlévőségeket lehet-e törölni.

**Szegner Mátyásné pénzügyi előadó:** ki lehetne szűrni, hogy kik azok akik tartoznak.

**Schmuck Melinda képviselő:** volt aki kötött LTP-t és nem fizette?

**Szegner Mátyásné pénzügyi előadó:** igen volt, OTP sem tudott mit csinálni. Régebben az ingatlant meg lehetett terhelni a tartozással.

**Schmuck Melinda képviselő:** kérdés, hogy törölhető-e a tartozás, jó-e nekünk hogy nincs tartozás? Azzal kalkulálni kell, hogy nem fog beérkezni soha ez a kintlévőség.

**Szegner Mátyásné pénzügyi előadó:** a tartalék 09.30-ai állapot szerint: 4.747.959 Ft.

**Stribik Livia képviselő:** közhatalmi bevétel módosult 6 millióval, mit jelent?

**Szegner Mátyásné pénzügyi előadó:** adóbevétel, növeltük az előirányzatot, mert az eredeti bevételhez képest több jött be szeptember 30-áig, év végéig még várható. Ebben minden adóbevétel benne van: kommunális adó, gépjármű adó, iparüzési adó, idegenforgalmi adó, talajterhelési díj.

**Szegner Mátyásné pénzügyi előadó:** az összegző táblázat a lényeg. Itt látható pontosan, hogy mekkora költségvetési főösszeggel dolgozik az önkormányzat, mekkorával a közös önkormányzati hivatal és ezzel szemben mit teljesítettünk. Az előtte lévő kimutatás azok a részletesebb kimutatás Cofog szerint.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** elhangzott, hogy úgy tartja egyensúlyban, hogy vannak sosem megvalósuló bevételek. Következő évben ki kellene vezetni.



**Polczer Krisztina jegyző:** Szilvia megkérdezi Államkincstárt, hogy hogyan lehet kivezetni.

**Altsach Ignác polgármester:** ezt nem dobnám el, lehet, hogy visszatérnek a matricás szemétszállításhoz, más kérdés, hogy mi ebben az új rendszerben a mi kintlévőségeinket a lakosságtól hogyan tudjuk beszédni, az más kérdés. Mit lát még a képviselő-testület? Az egész képet csak december 31. után, március, áprilisi költségvetéskor látjuk, hogy miben léptünk túl bevételi ill. kiadási oldalon. Most azt tükrözi, hogy több volt a bevételünk mint a kiadásunk. Kis túlzással mondhatom, hogy az Önkormányzat most stabil lábakon áll. Volt amit még nem tudtunk elindítani, pályázati pénzt visszafordítani. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés? Számszaki adatok tisztázódtak? Kérdés? A képviselő-testület erről dönt és szavaz. 418.616.122 Ft-os bevételi főösszeg helyett a képviselő-testület módosított 442.585.994 Ft-ban állapítja meg a bevételt és a kiadást pedig ugyan ilyen összegben a tervezetet illetve a valóságot. Aki ezzel egyetért kérem kézfelemeléssel jelezze:

Szendehely Község Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi rendeletet alkotja:

Szendehely Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 8/2019. (XI. 21.) számú rendeletét a 2019. évi költségvetésről szóló 2/2019. (III. 06.) rendeletének módosítására megalkotta.

**2.) napirendi pont: A helyi adókról szóló 15/2017. (XII.13.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**

**Altsach Ignác polgármester:** képviselő-testületi tagok kaptak tájékoztatást a jelenleg működő és funkcionáló adónemekről, ezt azért tartottam fontosnak, mert ha akar módosítani akár felfelé akár lefelé akkor mindig az előző év november 30-áig kell megtenni. Iparüzési adó bevétel 1,6 % van nálunk, tervezetthez képest több bevételünk lett.

**Polczer Krisztina jegyző:** idegenforgalmi adónál: a szállásadók rosszul értelmezték a jogszabályt, munkások elszállásolása után nem fizették be az idegenforgalmi adót, írtam nekik egy tájékoztatást a jogszabályi hivatkozást mellékeltem, benne van, hogy akkor mentesülnének az idegenforgalmi adó vendégéjszaka megfizetése alól, ha ezek a munkások Szendehelyen végeznének tevékenységet, önkormányzatnak iparüzési adó bevétele nem keletkezik, mentességben sem részesülhetnek. Írásban értesítve lettek, hogy a bevallásuk ellenőrzést követően lesz befogadva. Minden vendégéjszaka után fizetni kell, munkások után igénybe vehető kedvezmény csak akkor lenne, hogyha 30 napot megszakítás nélkül itt lennének, ezek a munkások csütörtökön vagy pénteken hazamennek, szombat-vasárnap egyik sincs itt.

**Stribik Livia képviselő:** és mentesség nem is lehet.

**Altsach Ignác polgármester:** mi tudjuk, hogy kik dolgoznak a faluban.

**Schmuck Melinda képviselő:** Gödön nem kell fizetni a munkások után.

**Polczer Krisztina jegyző:** mi a törvényhez tartjuk magunkat és nem adunk külön mentességet.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** munkáltatójuk fizetheti a szállást folyamatosan, hétvégén is.

**Varga Mihály képviselő:** lenti apartman 1,5 évre ki van bérelve előre.

**Altsach Ignác polgármester:** mi a befizetett adó után 1 Ft-ja után 1 Ft-ot kapunk az államtól. Már nem fizetünk vissza a szolgáltatóknak, mi sem kapunk már pénzt. Nem ő fizeti a saját zsebéből, bevasalják, akkor miért nem partnerek ebben a dologban. Kell egy tabularáza.

**Varga Mihály képviselő:** lehet, hogy ezt a pénzt elveszik és nem fizetik be Önkormányzatnak?

**Polczer Krisztina jegyző:** így is majdnem a kétszerese beérkezett pénzösszeg a tervezettnél.

**Altsach Ignác polgármester:** ide fogom hívni a szállásadókat, játszanak tiszta lappal, mert a mi zsebünkől veszik ki a pénzt, mi nem az ő zsebükből vesszük ki.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** visszaosztva a számokat napi 10 vendég van a faluban.

**Varga Mihály képviselő:** az csak a Viktória apartman, hol van még a többi?

**Altsach Ignác polgármester:** képviselő-testületnek azon kell elgondolkodni, hogy emel-e az adónemen. Kommunális adó: ami 12.000 Ft / év, aminek van egy tavalyi képviselő-testületi döntés alapján egy idei évre 2020-ra áthúzódo következménye.

**Polczer Krisztina jegyző:** a tavaly november 20-ai képviselő-testületi határozatot felolvassa. Dönteni kell, hogy hatályban tartja-e ezt a határozatot vagy sem. 2 határozat volt: 2019-re és 2020-ra. Ebben az évben is hasonló határozata volt a képviselő-testületnek, akik a 2018-as adót befizették, kaptak mentességet, az önkormányzat bevételeiből mintegy 3,5 millió forintot jelentett ez.

**Altsach Ignác polgármester:** a kérdés felétek, hogy ezt a kedvezményt biztosítjuk-e továbbra is vagy adunk másik kedvezményt? Ismert az a tény, hogy megnyertük a járdaépítési pályázatot. A járdaépítési pályázatnál az államtól az anyagköltségét, azon belül a viakolort kapjuk meg ill. térítik meg, viszont a járda nemcsak viakolorból áll. Áll bontásból, szegélyből, helyreállításból és munkadíjról. Most a pályázatban az fejtettük ki, hogy bevonnánk a lakosságot és az önkormányzat még vállalna saját erőt. Most durván ez az 5 millió forint 15 millió forintos beruházást fog generálni kb. a második rész amit most elmondtam, az kb. 2/3-a az elsőnek. 5 millióhoz hozzá kell tenni 10 milliót. A 10 milliót csökkenthetnénk. Ott lehetne hatékonyan ezt az 14000 méternyi járdát, ami durván olyan 1900 m<sup>2</sup>, hogy ezt meg is tudjuk valósítani, úgy hogy az Önkormányzat még betont, szegélykövet, helyreállítást fizeti és maga effektíve

csak a lerakást m<sup>2</sup>-ként 2500-3500 Ft, a lakos fizeti amit a vállalkozó kér, 210.000 Ft kb. Ezt át lehet-e vinni Szendehelyen.

**Stribik Livia képviselő:** nem.

**Altsach Ignác polgármester:** mennyit lehet átvinni? Semmit? Akkor mindent nekünk kell állni és akkor az ingatlan értéke aszfaltos járda főleg Katalinpusztára érvényes. Ingatlan értéke azzal, hogy aszfaltos, viakoloros járdával megemelkeik. Ingatlan értékéből származó haszon ott marad az ingatlan tulajdonosánál. Meddig lehet elmenni?

**Altsach Ignác polgármester:** felajánlhatjuk mindenkinek, járda mindenkinek fontos.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** arról kell döntenünk, hogy ezt most fenntartjuk-e?

**Stribik Livia képviselő:** az 3,5 millió forint kiesés.

**Schmuck Melinda képviselő:** ez nem mindenkire fog tudni jutni. Lehet pályázni járdára, anyagot adnak és munkadíj az övé, ha akarja csinálja. Ez véges, mi van ha mindenki akar járdát?

**Altsach Ignác polgármester:** nem félek attól.

**Stribik Livia képviselő:** egy utcánál mi van akkor, ha nem mindenki kéri, lesz ahol lesz, lesz ahol nem.

**Altsach Ignác polgármester:** Berkenyén is aki kérte kapott, aki nem ott kihagyták.

**Schmuck Melinda képviselő:** egy utca pályázzon, úgy lehetne.

**Stribik Livia képviselő:** fogjanak össze és pályázzák meg!

**Altsach Ignác polgármester:** Ady E. utca eleje bal oldalt és a közepétől felfelé jobb oldalt, Petőfi utca az gyakorlatilag a Mező utcából egészen a Petőfi utca végéig, Bolt előtt a pályázatban ez van beadva. Petőfi utca másik oldala a Jókai utca elejétől a Madách utcában az Orvosi rendelőig, Bem utca van még mind a két oldalon, most az egyik oldalon a pályázatba betettük a járdát, de ott nem biztos, hogy járdát kell építeni, utcabeliekkal kell megbeszélni. Azért hoztam fel, hogy a kedvezmény adásnál lehetne ezt is.

**Szegner Ferencné képviselő:** ezt szerintem nem lehet.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** szerintem bontsuk szét a dolgokat, ahogy az elmúlt években sem támogattam a 6.000 Ft-os visszaadást, most sem fogom a kommunális adó kedvezményt, hogy azon felül a pontos befizetéssel vagy járdaépítéssel kapjon adókedvezményt, ezt most sem fogom támogatni, ahogy eddig sem tettem egyetlen egy alkalommal sem. 12.000 Ft-ot minden ingatlantulajdonos igen is a falu fenntartására fizesse be.

**Schmuck Melinda képviselő:** lehet látni, hogy ezzel a kedvezménnyel nőtt-e a fizetési morál.

**Polczer Krisztina jegyző:** aki időre fizetett az eddig is időre fizetett, aki nem fizetett időre az most sem fizet időre. Többen jönnek csekkért akik nem tudják 2-szerre befizetni az adót, nincs olyan érzékelhető változás, hogy most radikálisan időre befizetik.

**Varga Mihály képviselő:** és akik nem fizetnek határidőre?

**Polczer Krisztina jegyző:** egyre kevesebb, most már a NAV végrehajtja, inkább apránként fizetnek. Miután nem tudja 1 év alatt kifizetni, ezért torlódik, de fizetnek rendszeren. NAV listára senki nem szeretne kerülni.

**Varga Mihály képviselő:** szavaznunk kellene arról, hogy maradjon-e meg ez a kedvezmény vagy ne maradjon.

**Germanné Várnai Anna:** én továbbra is azt javaslom a képviselő-testületnek, hogy ne tartsa fenn ezt a kedvezményt, nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket, nem változott a fizetési morál.

**Altsach Ignác polgármester:** ki ért ezzel egyet, az kézfelemeléssel jelezze:

Szendehely Község Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**81/2019. (XI. 20.) számú kt. határozat**

Szendehely Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 78/2018. (XI. 20.) számú határozatát visszavonja, mivel nem javította a község lakosságának adózási morálját.

**Altsach Ignác polgármester:** Iparüzési adó mértékén 1,6 %-on kíván-e változtatni, max. 2 % lehet. Kevésre is sok jött be.

**Varga Mihály képviselő:** több jött be idáig.

**Polczer Krisztina jegyző:** úgy néz ki, hogy iparüzési adóerő képességünk növekszik.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** széles a sáv egyébként.

**Polczer Krisztina jegyző:** könyvelő lejelenti.

**Schmuck Melinda képviselő:** székhely és telephely esetén meg kell osztani az iparüzési adót.

**Altsach Ignác polgármester:** nem kívánunk változtatni az iparüzési és a gépjármű adón, gépjármű adó nem is a mienk. Idegenforgalmi adó? Kívánunk-e új adót bevezetni?

**Schmuck Melinda képviselő:** törvényben van egy olyan, hogy 1 emberre be van maximalizálva, hogy hány adót lehet kivetni. Ugyanarra a vállalkozásra fizet idengenforgalmi adót, az már kettő. Lehet, hogy többet be sem vezethetsz.

**Altsach Ignác polgármester:** iparüzési adó vállalkozásra van.

**Polczer Krisztina jegyző:** nálunk nincs ilyen.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** telek és építményadóra lehet bontani a kommunális adót. Nincs értelme most már, hogy a kommunális adót elfogadtuk. Abban lenne ráció, mert egy üres telek másként viselkedik mint a kommunális adó.

**Schmuck Melinda képviselő:** Vannak még adónemek, de kérdés, hogy vethetünk-e még ki több adót? 1 már van a kommunális adó. Vállalkozásra már nem biztos, hogy kivethetünk még több adót.

**Altsach Ignác polgármester:** korrekt elszámolás híve vagyok, én azt nem szeretem, amikor a mi pénzünket viszik ki. Amikor pályázunk valahova megnézik, hogy milyen adónemek vannak.

**Varga Mihály képviselő:** mindjárt szólnak, hogy vezessél be még adót.

**Schmuck Melinda képviselő:** ha nem ezt választanánk, magánszemély kommunális adója, hanem átváltanánk építményadóra, akkor az építményadó után a vállalkozások is fizetnének?

**Polczer Krisztina jegyző:** igen, építményadót m<sup>2</sup>-enként kell kivetni. Ez hatalmas munkával jár, amit egy fő adós nem bírna el, inkább felállna.

**Schmuck Melinda képviselő:** Gödön van, önbevallás alapján.

**Altsach Ignác polgármester:** több pénzt lehetne behozni.

**Varga Mihály képviselő:** ha a 12.000 Ft-ot nem akarja befizetni, akkor az építményadót hogy?

**Szegner Ferencné képviselő:** szerintem hagyjuk így, ahogy most van.

**Polczer Krisztina jegyző:** akinek a 12.000 Ft befizetése nehézséget okoz és 1.000 Ft-onként fizeti be, annak az építményadó befizetése még nehezebb lenne.

**Altsach Ignác polgármester:** az Önkormányzat költségvetése nem készlet arra, hogy adónemet emeljünk illetve új adót hozzunk be, a meglévőt pedig ne emeljük. Aki egyetért azzal, hogy nem kíván módosítani illetve változtatni a többi adónemen kérem kézfelemeléssel jelezze:

Szendehely Község Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozza:



**82/2019. (XI. 20.) számú kt. határozat**

Szendehely Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló rendeletét áttekintette, de azon nem kíván változtatni.

**3.)napirendi pont: A szervezeti és működési szabályzatról szóló 10/2014. (XI.21.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**

**Altsach Ignác polgármester:** képviselők megkapták a tervezetet, van-e kiegészítés, módosítás?

**Polczer Krisztina jegyző:** átdolgozásnál tekintettel voltam a Nógrád Megyei Kormányhivatal Törvényességi Osztálya által kiadott segédletre.

**Stribik Livia képviselő:** sürgősségi indítványnál benne van a hivatkozás.

**Polczer Krisztina jegyző:** 18. § javítanom kell. 22 §-ban meghatározott. SZMSZ-szel összefüggésben szükség van a Jogi és ügyrendi bizottság tagjainak megválasztására. Korábban 3 személyre érkezett javaslat, 1 képviselő-jelölt most kiesik. Ivády Krisztina és Szegner Ferencné mellé kell még 1 tag, a bizottságnak 3 tagúnak kell lennie. Rögtön elnököt is kell választani, bekerül az SZMSZ mellékletébe.

Javaslatot szeretnék a harmadik tagra. Legfontosabb tevékenysége: Hivatalosan a bizottság fogja kezelni a vagyonyilatkozatokat. Ők fogják átnézni, hogy visszaérkezett-e mindenkié, illetve januárban ők fogják kiadni az ez évben beérkezett vagyonyilatkozatokat. Szükség van 1 tag jelölésére.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** javaslom Schmuck Melinda képviselő-társamat a bizottságba.

**Schmuck Melinda képviselő:** vállalom, de elnök nem akarok lenni.

**Szegner Ferencné képviselő:** elnöknek javaslom Ivády Krisztina képviselő-társamat.

**Altsach Ignác polgármester:** aki elfogadja, hogy a Jogi- és ügyrendi bizottság elnöke: Ivády Krisztina, tagjai: Szegner Ferencné és Schmuck Melinda legyen, kérem kézfelemeléssel jelezze!

Szendehely Község Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozza:

**83/2019. (XI. 20.) számú kt. határozat**

Szendehely Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottságot hoz létre. A bizottság elnökének Ivády Krisztina, míg tagnak: Schmuck Melinda és Szegner Ferencné képviselőket választotta meg.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** SZMSZ-hez van kérdésem: előterjesztésekre jogosultak köréből miért kerültek ki az intézmények és alapítványok.

**Polczer Krisztina jegyző:** az intézmények már nem önkormányzati fenntartásban vannak.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** vannak alapítványok.

**Polczer Krisztina jegyző:** az intézmények és az alapítványok képviselői bejönnek a hivatalba és elmondják, hogy mit szeretnének, tőlük nem lehet elvárni, hogy mindennek megfelelő előterjesztést készítsenek.

**Altsach Ignác polgármester:** terjesszék a képviselők elé az igényüket, képviselő előterjesztést tesz a jegyzővel egyeztetve.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** attól, hogy nem önkormányzati fenntartású intézmény az iskola, akkor az iskola vezetője nem jöhet testületi ülésre?

**Polczer Krisztina jegyző:** ez nem erről szól. A testületi ülésre bárki eljöhét, de ez az előterjesztésre jogosultak köréről szól.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** külső személy tehet előterjesztést.

**Polczer Krisztina jegyző:** külsős szakembert kérünk fel: ügyvédet illetve főépítészt, ha olyan napirendi pontunk van, amelyhez különös szakértelem szükséges, természetesen.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** pályázatokkal kapcsolatban polgármester felhatalmazását már a múltkor említettem, amit jónak látok, nem kell mindig ugrasztani mindenkit.

**Polczer Krisztina jegyző:** ez benne van az Ötv-ben. Értékhatárt csak akkor lehet beletenni, ha pénzügyi szabályzat is tartalmazza. Most vizsgálják felül az összes pénzügyi szabályzatot, nem volt benne. Lehet később beletenni, ha képviselő-testület úgy dönt.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** ha ez így szerepel benne, akkor az elmúlt 5 évben már nem kellett volna ezen vitatkozni, de összeghatár nélkül is voltak erről viták az elmúlt 5 évben és én egyszer sem hallottam, hogy benne van az Ötv-ben, hogy a polgármester utólagos beszámolóval ez elrendezhető.

**Altsach Ignác polgármester:** technikai szünet, amíg az Ötv-t megnézzük. (18.20-18-30-ig technikai szünet).

**Germanné Várnai Anna képviselő:** halaszthatatlan dolog vannak részletezve, pályázatok benyújtása szempontjából az jó lenne. Nincs benne, úgy gondoltam, hogy legyen kerete.

**Altsach Ignác polgármester:** visszahozhatjuk ezt a kérdést, amikor a Kincstár leírja, hogy milyen szabályzatot kell még hoznunk. Az előző képviselő-testület ezt nem értette meg, hogy a pályázatrás és beadás egy megvásárolt lottószelvény, ha nyerünk, akkor lehet felhasználni és akkor a képviselő-testületnek még mindig van joga szerződést kötni vagy nem kötni. De azzal nem terhelünk semmit se, csak a politikai motiváció van a dolog mögött, hogyha már megnyert pályázatot a

képviselő-testület elutasít, akkor átkerül a felelősség a képviselő-testületre.

**Polczer Krisztina jegyző:** de azért 3 nap van egy nyilatkozatra. Mondhatjuk, hogy holnap lesz egy rendkívüli ülés ennek a tárgykörében.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** azt akartam elkerülni, nekem mindegy.

**Polczer Krisztina jegyző:** ha a pályázati kiírás kötelező mellékletként kéri a képviselő-testület határozatát. Van olyan kiírás, ami nem kéri.

**Altsach Ignác polgármester:** az a kérdés, hogy megköti-e a képviselő-testület a polgármester kezét a pályázat beadásához, beadásánál vagy pedig elfogadja azt, hogyha kell egy ilyen rendkívüli testületi üléses határozat, hogy azt megadja -e? Utána még mindig visszakerül a testület elé a döntési jog, innentől kezdve már felelősség is, hogyha esetleg sikeres egy pályázat, hogy akkor felhasználja vagy nem használja fel. A szerződéskötéshez viszont kell testületi döntés. Ha saját erő kell, akkor van felelősség a képviselő-testületnek és a képviselő-testület költségvetésének biztonságáért a testület felel. Nincs rá önerő, nincs rá pénz. 240 millió forint a beruházás, de csak 120 millió van, kell hozzátenni 120 millió Ft-ot akkor képviselő-testület azt mondhatja, hogy nekünk, mint más testületnél előfordul, mert ennyi pénzt nem tudnak hozzátenni, de hogyha a polgármester kitalál egy olyan variációt, hogy 2 részletben legyen, akkor a  $2 \cdot 120 = 240$ , és akkor nem kell hozzá önrész. Pályázat benyújtása bármennyire is van aki érzelmileg kapcsolódik és magáévá érzi ezt, nem biztos, hogy nyer. Ehhez hozzá kell szokni. Hiába fektetsz bele energiát nem biztos, hogy nyer. Ha most nem nyer, akkor csak az optimizmusodat tudod fenntartani, ha most nem, de van egy kész anyagod, amit a következő alkalommal be tudsz nyújtani. Még egyszer már akkora energiát nem kell belefektetni, hogy megírd, aktualizálni kell, dátumokat és az elképzeléseket, és újra be lehet adni.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** visszavonom a javaslatot, ha mindenki aláír mindent és kész.

**Altsach Ignác polgármester:** nem visszavonod, hanem az Ötv-nek ezt a része leszabályozza, de ha nekünk előírják, hogy kell testületi határozat és pénzügyi szabályzatot, akkor a pénzügyi szabályzatnál kell a képviselő-testületnek dönteni, hogy meddig engedi a polgármester kezét.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** az ebben nem volt benne. Ha az önrész a pályázatnál max. 1 millió forint, akkor önállóan be lehet nyújtani.

**Altsach Ignác polgármester:** 1 millió forintig vállal kötelezettséget.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** de ez csak a pályázat benyújtása, nem a pályázati szerződés, benyújtáshoz ahova kellene.

**Varga Mihály képviselő:** ha 1 millió forintos önrészig.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** visszavontam már.

**Altsach Ignác polgármester:** megpróbáljuk, ha törvényesség észrevételezi, akkor

kivesszük.

**Polczer Krisztina jegyző:** törvényességi osztálytól kérek írásos véleményt, hogy mit szól hozzá ha ezzel módosítjuk az SZMSZ-ünket.

**Polczer Krisztina jegyző:** a képviselő asszony javaslatát elküldöm a törvényességnek és kérek állásfoglalást tőlük.

**Altsach Ignác polgármester:** jó, mehetünk tovább. Kérdés? Az SZMSZ az Önkormányzat képviselő-testület imakönyve, itt van miserend, táncrend, ennek megfelelően kell nekünk dolgozni. Akár szimpatikusak vagyunk egymásnak, akár nem leszünk. Csak ez alapján mehet egymás felé a munka. Aki az SZMSZ-t elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze!

Szendehely Község Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi rendelet alkotja:

Szendehely Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2019. (XI. 21.) számú rendeletét megalkotta.

**4.) napirendi pont: Az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 4/2012. (V.18.) rendelet módosítása**

**Altsach Ignác polgármester:** most kapnak szóbeli kiegészítést.

**Polczer Krisztina jegyző:** azért volt szükséges az Önkormányzat vagyonrendeletének az újragondolása, mert az Államkincstár pénzügyi ellenőrzése megállapította, hogy a 2012-ben megalkotott önkormányzati rendelet olyan paragrafust tartalmaz, mely hatályon kívül helyezésre került. Ezért teljes egészében felülvizsgáltam a rendeletet. A függelékeket még azért nem találjátok meg benne, merthogy a Szilvia, hogyha megfelel így az önkormányzati vagyonrendelet, akkor holnap frissen nyomtatja ki a forgalomképes és forgalomképtelen tételjegyzéket.

**Altsach Ignác polgármester:** ennek a rendeletnek az a lényege, hogy a tulajdonos az önkormányzat képviselő-testülete, mindenről a képviselő-testület dönt. A polgármester nem dönthet, elidegenítésről, bérbeadásról. Polgármester egy dologról dönthet a vagyon rendeltetészerű használatáról, üzemeltetésről, állagmegóvásról.

**Polczer Krisztina jegyző:** holnapi aktuális jegyzék kerül hozzá. Ez a jegyzék majd segít, hogy amikor a zárszámadás lesz, az ez év december 31-ei záróállapotról szintén fogtok kapni egy vagyonjegyzéket, fogjátok látni a változást.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** üzleti vagyona van az Önkormányzatnak?

**Altsach Ignác polgármester:** igen, DMRV-nél 10.000 Ft részvényünk van.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** ingatlan forgalomképes?

**Altsach Ignác polgármester:** egy része törzsvagyona tartozó ingatlan és a korlátozottan forgalomban lévő vagyon, azok az ingatlanok. Utak és a különböző területek törzsvagyon, amit nem lehet elidegeníteni.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** Arany János utcai telek mi?

**Altsach Ignác polgármester:** az korlátozottan forgalomképes. Most kaptok majd egy kimutatást helyrajzi szám szerint, külterület, belterület, azon lévő ingatlan értéke minden évben változik, ahogy a beruházást aktiválják, ott keletkezik egy növekedés, ha beruházás történik, ha nem történik semmi akkor amortizáció lesz. A törzsvagyont is lehet értékesíteni csak előtte át kell minősíteni, azt megint képviselő-testületi döntés. Régi óvodát nem tudom értékesíteni bármennyire is van rá igény azt csak a képviselő-testület.

**Schmuck Melinda képviselő:** utakat, járdákat nem adhatjuk el.

**Altsach Ignác polgármester:** igen, csak ha kivesszük. A rendezési terv szerint, ha nincs szükség arra az útra, akkor ki kell venni. Vagyonjegyzékbe a képviselő-testület 3 év után láthatja, hogy hogyan gazdálkodott, hogy növekedett a vagyona vagy csökkent. Ez egy nagyon fontos adu az önkormányzat képviselő-testület 4 vagy 5 éves munkája során, hogy a vagyongyarapodás történt, ha mindig beruház, épít, felújít.

**Schmuck Melinda képviselő:** az átvett utakkal is szaporítottunk.

**Altsach Ignác polgármester:** volt egy időszak, amikor minden vagyon ill. vagyon növekedés a föld alatt történt: ivóvíz, gáz és szennyvízhálózat. Nem látott a lakosság semmit, nem csináltunk semmit. Katalinpusztán sem csináltunk semmit, miközben Katalinpusztán volt először szennyvíz, nem veszik észre, hogy az a föld alatt van. Neki mi a fontos? Hogy járdája legyen, mert azt látja és akkor csináltunk valamit. A vagyonunk folyamatosan növekszik, azt az egyszeri állampolgár nem értékeli. Egyszer volt egy nagy vagyonvesztésünk, amikor átadtuk a szennyvíz – és ivóvízhálózatot. Aki a rendelet-tervezetet elfogadja kérem kézfelemeléssel jelezze!

Szendehely Község Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi rendeletet alkotja:

Szendehely Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról szóló 10/2019. (XI. 21.) számú rendeletét megalkotta.

### **5.)napirendi pont: A szociális ellátásokról szóló 1/2019. (II.27.) önkormányzati rendelet áttekintése**

**Altsach Ignác polgármester:** ezt azért tartottam fontosnak betenni, mert az előző képviselő-testület elfogadott egy olyan rendeletet, ami gyakorlatilag érvényben van



és a mostani képviselő-testületet is érinti. Karácsonyi pénzosztás: fenntartja-e a képviselő-testület.

**Polczer Krisztina jegyző:** örültek neki, nagyon pozitív visszhangja volt.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** itt csak 5000 Ft van.

**Altsach Ignác polgármester:** következő ülésre meglesz, hogy mennyi pénzünk lesz összesen.

**Varga Mihály képviselő:** fával kapcsolatban kérdeztek meg, hogy miért annyit kaptak amennyit. Mondtam, hogy ingatlanra és nem emberre vonatkozik a rendelet.

**Altsach Ignác polgármester:** azért kell mindent megtudni képviselő-testületnek, hogy tudjanak védekezni és tudjanak ésszerű magyarázatot adni egy-egy kérdésre.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** jó lenne tudni, hogy hány 65 év feletti lakos van?

**Polczer Krisztina jegyző:** 60 év feletti kaptak meghívást az nyugdíjas napra, az ő számukat tudjuk jelenleg. Erre külön listát kell készíteni.

**Szegner Ferencné képviselő:** csak 65 év felettieknek adhatunk?

**Varga Mihály képviselő:** 3 vagy annál több gyermeket ellátók, szociálisan segélyezettek.

**Schmuck Melinda képviselő:** ráér, amikor már tudjuk a pontos számokat.

**Altsach Ignác polgármester:** oké csak nekünk úgy kell előkészíteni, maradjon egyenlőre így és akkor hozzuk be. Ha marad pénz, adhatunk többet és másoknak is.

**Varga Mihály képviselő:** nézzük meg, hogy kikkel tudjuk bővíteni, 3 gyerekesek, akik egyedül nevelik a gyerekeket, nyugdíjas egyesül él ne 5000 Ft-ot hanem többet.

**Schmuck Melinda képviselő:** ne adjuk vissza az államnak.

**Szegner Ferencné képviselő:** megkérdezték tőlem, hogy idősek napközöttthonában nem gondolkodunk-e?

**Altsach Ignác polgármester:** de, erősen, csak hova?

**Szegner Ferencné képviselő:** meg fogsz lepődni: a közösségi házba.

**Altsach Ignác polgármester:** ha nem megy az óvodai férőhelybővítés lehetne itt, vagy ott van a régi óvoda. Lehet gondolkodni ebben, csak össze kell szedni. És akkor rá kell gyűrni.

**Altsach Ignác polgármester:** maradjunk annyiban, hogy a képviselő-testület felhatalmazza a hivatalt, hogy készítse elő, fenn akarjuk tartani ezt a fajta karácsonyi gondoskodást.

**Szegner Ferencné képviselő:** Falu mikulást nem lehetne? Tavaly Berkenyén vagy Nógrádon volt Mikulásvonat, mehettek a vonattal, de más települések lakosai nem ülhetek fel rá.

**Altsach Ignác polgármester:** megy a Mikulás az óvodába és az iskolába is. Mikulás gyerekek való nem felnőtteknek. Elfogadom, hogy van a felnőttekben is olyan ember, aki igényli a Mikulás szavait és gondoskodását. Mikulásvonat 120.000 Ft-nál indul. A Mikulás szolgáltatás igénybe vétele piaci kategóriás dolog.

**Szegner Ferencné képviselő:** nem házhoz menő Mikulásról beszélnek, csinálnak egy központi Mikulást, eljöhetnek az óvodásokkal, iskolásokkal együtt akik Szendehelyen laknak.

**Schmuck Melinda képviselő:** nem szociális dolog.

**Altsach Ignác polgármester:** az a fajta gondoskodás, amit a Szülői Munkaközösség megtesz az óvodában és iskolában, hogy megszervezik a Mikulás napot, azt hagyjuk ott azoknál az intézményeknél.

**Szegner Ferencné képviselő:** azon kívül mindenkinek. Nem a szociálishoz kapcsolódóan gondoltam.

**Altsach Ignác polgármester:** ezt kidolgozzuk, fenntartjuk. Nem módosítjuk, előkészítjük a képviselő-testületnek döntésre.

**Polczer Krisztina jegyző:** ez csak áttekintés. Vendég érkezett, napirendi pontot kellene cserélni, mert a 6. napirendi pont zárt ülés lenne.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** ki dönt arról, aki saját erőből nem képes ellátni magát és nem gondoskodnak róla és házi segítségnyújtásra szorul? Törvény dönti el, hogyha a hozzátartozó nem képes gondoskodni róla.

**Altsach Ignác polgármester:** van róla törvény. Ha vannak, olyan betegségei a családorvostól hoz igazolást illetve van olyan betegsége, jelentkezik és köteles felvenni őt a szociális rendszer. Együttműködési megállapodásban benne van, hogy kik kerülhetnek házi szociális gondozásba.

**Polczer Krisztina jegyző:** Nagyoroszi látja el. Ők vállalják a felelősséget azért, hogy a törvényben előírt kötelezettségüknek eleget tegyenek, őket ellenőrzik, hogy csak olyanokat láthatnak el. Mi a lehetőséget adjuk meg, hogy együttműködünk Nagyoroszival, és Nagyoroszi látja el a szakmai részt, nem mi.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** kérelmet ide nyújtják be?

**Altsach Ignác polgármester:** önkormányzatok fenntartják ezt a társulást, a társulás által megállapított díjakat és a társulás által kiszabott bentlakásos és házi segítségnyújtás térítési díjait állapítja meg, szervezetet állítja fel, de azt, hogy

ki kerül be a házi szociális rendszerbe azt ők állapítják meg kérelem alapján . Van akit elutasítanak, van akit bent tartanak. De már több önkormányzatnál felvetődött, hogy ő miért? Megkapod ezt a tájékoztatást.

**Altsach Ignác polgármester:** megragadom az alkalmat, hogy a képviselő- testület felé napirendi pont módosítást kezdeményezzek, abból az alkalomból, hogy a 10. napirendi pont kerüljön most tárgyalásra.

### **6.) napirendi pont: Galambház Egyesülettel 2020. január 1-jétől kötendő megállapodás előkészítése**

**Altsach Ignác polgármester:** képviselő-testülettől nem döntést várok, hanem a képviselő-testület felé egy tájékoztatást szeretnénk tenni. Itt köszönteném Kovács Henrik táncművész urat, köszönjük hogy megtisztel a jelenlétével és lehetőséget adott arra és adjon a képviselő-testület lehetőséget neki arra, hogy az ő álláspontját ebben a dologban, meg a mi álláspontunkat csak meghallgassuk. Én többet terveztem, ma ebben a napirendi pontban célként, azt hogy lássa az egyik használója annak az épületnek amit mi fenntartunk és lássátok ti, hogy mi volt ebben a korábbi megállapodásban és mi az ami nekünk illetve mint a napi ügyek intézője, mi az amit látok?

Azért tartottam fontosnak, hogy egyik hogy lejár a szerződés a másik pedig, hogy életszerűvé kellene tenni ezt a megállapodást. Már volt nekünk egy kezdeményezésünk a nyár folyamán, hogy a Galambház Egyesületet megkeressük, megkerestük azzal, hogy hogyan tovább ott és az életszerűséget. Megkértük Nagy Hajnalkát, aki a Galambház Egyesület még regnáló elnöke, hogy készítsen ő egy tervezetet és azt nyújtsuk ide be, az idő úgy hozta, hogy csak most sikerült ezt a tervezetet benyújtani. Ezt a tervezetet gyakorlatilag a másik fél állította össze, az önkormányzat részéről nem vetődött fel egyetlen egy pontnak a megkérdőjelezése sem, és az egyetlenegy pont betétele sem. Itt most a képviselő-testületen a sor, hogy mi az amit lát és mi az amit össze kéne hozni. Képviselő-testület kapott már egy korábbi együttműködési megállapodást, egy érvényest. Most kapott egy frisset, egy tervezetet. Oda is adom a szót Henriknek, hogy mondja el ő, hogy, mert gondolom, hogy Henrik ebben a tervezetben részt vett, hogy szóbeli kiegészítést kíván-e tenni? Bennünk felmerült az a kérdés, hogy kell-e még megállapodás a művelődési házzal kapcsolatban tenni vagy elég egy együttműködési megállapodás? Kérdést az dönti el, hogy van-e még fenntartási kötelezettség a Galambház a korábbi pályázatból adódó kötelezettség az 5 vagy x időnek a fenntartására?

**Kovács Henrik:** alapvetően az Aranyalma projektben én, mint résztvevő, lebonyolító vettem részt, ennyire nem látok bele, de az biztos, hogy 2020. első félévében még tart ez a projekt. Addig van fenntartási kötelezettség és ezt nyilván működni is fog. Most szeretném köszönetemet kifejezni az önkormányzatnak és a képviselő-testületnek egyrészt az elmúlt 5 évben a megállapodást, úgy gondolom, hogy nagyon hasznos volt, jó partnere volt a két szervezet egymásnak hiszen rengeteg olyan kulturális programot szerveztünk, ami a falu életét gazdagította és sokkal teljesebbé tette az itt élő közösségnek. Egyrésztben a színházi előadások a gyerekeknek, én most alapvetően, mint hát az egyik legrendszeresebb használója és bérletfizetője szeretnék szólni. Ugye ennek része az a pont, ami az óraemelését

tartalmazza. Eddig 1250 Ft-ot kért az önkormányzat jutányos áron biztosította a termet ezt köszönöm és úgy gondolom, hogy tényleg életszerűvé kell tenni az óradíjat. Én arra kérem a képviselő-testületet, hogy amit ott Hajnival külön bontottunk, Hajni javasolta, hogy legyen egy olyan óradíj, eseti felhasználást jelent és legyen egy olyan óradíj, amit a rendszeres használatst jelenti. Nyilvánvalóan ennek hatalmas rezsiköltségei vannak és jó lenne kitermelni valahonnan.

Válasszuk külön azt, mint pl. én 5 éve rendszeresen bérlém, évi 120.000 Ft terembérletet fizetek be, ami úgy gondolom, biztos, megbízható - havonta fizetem, amivel hozzájárulunk a rezsiköltségekhez. És legyen egy valójában egy magasabb összeg, aki éppen ki akarja venni valami egyéb más dologra, tehát hogy alapvetően az a tevékenység, amit végzek itt ebben az időszakban megint csak egy partneri egymást kiegészítő tevékenység, ami nyilván az Önkormányzatnak és a falunak is jó, hiszen amit én itt végzek egy oktatási-nevelési tevékenység, ami hagyományápoláson, hagyományőrzésen, a gyerekek készség, képességfejlesztésén, értelmes délután elfoglaltságról szól.

Ezt úgy tudom megtenni, hogyha az önkormányzatot ezzel egyben segítem is, hogyha olyan terembérleti díjat állapít meg, ami figyelembe veszi, hogy nem kereskedelmi, gazdasági tevékenység, egy egészen más dologról van szó. Alapvetően én csak most emeltem egy kisebb összeget a gyerekek díján, egészen az elmúlt 5 évben egyáltalán nem emeltem én sem, ez is annak a következménye, hogy szerencsére, amikor elkezdtem az iskolában még csak 10 fő volt most már közben 40 gyerek táncol itt.

Ami azt jelenti, hogy kell egy női segítséget hívjak, mert egyrészt ez egy olyan műfaj, hogy kell mutatni egy női példaképet mutatni, én nem tudok nőies lenni, nem is szeretnék, másrészt meg nyilván a csoportlétszámától is függ, másrésztől sajnos ennek a műfajnak nincsen olyan támogatási rendszere, mint mondjuk a sportnak.

Itt nincs TAO, 1 %-okat a Galambház kaphat, de nincs rá lehetőségünk. Pályázni az elmúlt 2 évben nyílt lehetőség a Csoóri Sándor program keretében, tavaly is pályáztam és sikerült kb. 40 %-át kaptam meg a kért összegnek, most csak a 15 %-át. Szerencsére ismerek a bírálók közül többet és mondják és nem tudnak egyszerűen többet adni, mert onnan is vonják el a pénzt. Ezeket az összegeket ráadásul nem tudom terembérlet kifizetésére felhasználni, esetleg zenekarra lehet, de leginkább viseletekre tudjuk költeni. Meg van kötve a kezünk, ezért gondolom azt, hogy mi is javasoltunk egy emelést és hogy a képviselő-testület amikor dönteni fog akkor vegye figyelembe az elmúlt éveknek az együttműködését, a tevékenység jellegét, ezeket a szempontokat. Ha van kérdés, szívesen válaszolok. Mióta itt vagyok én az önkormányzattól sosem kértem a működésre támogatást, tehát ez maga a teremdíjnak egy fajta jutányossága, úgy gondolom, hogy nagyon nagy támogatás, és én ezért külön sosem fordultam, hogy működésre, ruhára, utazásra vagy bármire kérjünk támogatást. Az Önkormányzat az elmúlt években segítette a Galambgálán a zenekar költségének kifizetésében, mert ugye megvoltak azok a fajta lehetőség, hogy amit mi terembérként befizettünk annak a felét az Önkormányzat visszaforgatta a tevékenységünkbe.

**Altsach Ignác polgármester:** köszönöm, Henrik, hogy most elkezdjem a mondanivalómat, én most felállok és megköszönöm és állásommal a tiszteletemet fejezem ki az Ön munkája iránt és amit végzett, de most visszaülök. A diszsonancia ott volt ebben óradíjas dologban, amit én 2019-ben leállítottam,



tehát az ön által befizetett csökkentett óradíj a megállapodás értelmében 50 %-a visszament a Galambháznak mint támogatás. Tehát itt láttam én így gondolom, ez egy kis disszonancia és egy bújtatott támogatás. Szóval én azon vagyok és az önkormányzatot is arra serkentem, hogy minden olyan dolog, ami a gyermekekkel kapcsolatos azt támogassuk és álljunk mögé. Csak éppen itt ezt a fajta visszamozgást nem tartottam életszerűnek. Inkább azt a támogatást, azt a 650 Ft-ot kvázi felszorozva 100 alkalommal, 65.000 Ft-ot adjuk oda egy konkrét programhoz. Tehát itt úgy gondolom, hogy ezt a részét tisztába tesszük akkor másik oldalon pedig nyílt és átlátható támogatást tudunk adni minden egyes dologhoz, amit Ön a szendehelyi vagy a környékbeli gyerekeknek vagy a kultúrházba hoz. Világosan, érhetően beszéltem? Ezzel az új megállapodással ezt a részét kivonnánk. Mint mondtam én nem vettem részt az 1.750 Ft-os ajánlatban, ezt a Henrikék ajánlották. Képviselő-testület elé támogatólag teszem. Ugyanakkor támogatólag teszem ebből a megállapodásból azt a részt, amit Henrikék csinálnak és Henrikék bonyolítanak már a táncos részét: Henrik benne van az elnökségben?

**Kovács Henrik:** nem, tag vagyok a Galambházban, elnökségben nem.

**Altsach Ignác polgármester:** Pütkösd Galambgála jobbára az ön produkciójára épül.

**Kovács Henrik:** a Galambgála az én szervezésem és a nyári tábor is.

**Altsach Ignác polgármester:** nyári tábor nagyjából megint az Ön munkájának az eredménye. Ez maradjon bent ebben a támogatási rendszerben. Mit szólnak hozzá? Amit mi fontosnak tartunk: táncoktatás és a tánc programok menjenek tovább. Hogyan fizeti be?

**Kovács Henrik:** Galambházként befizetem. Nyilván technikai dolog, hogy én hogyan fizetem be.

**Altsach Ignác polgármester:** nem az a célm, hogy a Galambháznál a bevételi oldalt lecsökkentsem. Értitek, hogy mi az én gondom? Nem. Galambházként befizeti az 1.250 Ft-ot és amikor az év végén elszámolunk akkor Galambházként visszaviszi a 650 Ft-ot. Stimmt?

**Germanné Várnai Anna képviselő:** értem a rendszert, csak a rendszer fenntartását nem látom szükségesnek. Minden programot szükségesnek és támogathatónak vélek és támogathatónak tartok, de ennek a fajta rendszernek a fenntartását abszolút nem látom szükségesnek, hogy itt körbe forogjon mindefelé. Azt gondolom és a Hajnit megkérdeztem, hogy ennek a pályázatnak tényleg a fenntartási ideje 2019/2020-as tanév vége, tehát a jövő év közepe. Hajnit megkértem, hogy nézzen utána, merthogy ez az egész azért jött létre, hogy az Aranyalma pályázatnál szükséges volt az Egyesületnek egy olyanfajta művelődési ház működtetői státuszra, hogy egyáltalán a pályázatot benyújthassa. Most ennek a státusznak a szükségessége még derült ki, hogy a fenntartási időben, az utolsó félévben szükséges-e? Mert ha nem szükséges, akkor én azt gondolom, hogy a művelődési ház fenntartója az önkormányzat és támogat minden olyan tevékenységet, amit eddig is támogatott, de ehhez, hogy közbe iktatunk egy Egyesületet, az Egyesületnek is vannak lehetőségei arra, hogy az



Önkormányzattól támogatást kérjen, mint minden más civil szervezetnek. Én sokkal egyszerűbbnek átláthatóbbnak látom. Henrik bérlő a művelődési házat annyiért amennyiért, 1.750 Ft-ét az önkormányzattól.

**Altsach Ignác polgármester:** 2020 feléig akkor a Galambház a megállapodást meg kell tartani.

**Germanné Várnai Anna képviselő :** nem tudni még, hogy a fenntartási időben szükség van a Művelődési Ház fenntartására.

**Altsach Ignác polgármester:** Kovács Henrikkel mint tánctanárral tudunk mi következő év szeptemberétől együttműködési megállapodást kötni ugyanígy.

**Kovács Henrik:** ez egy következő tárgyalás lehet. Én úgy gondolom, hogyha van egy Egyesület, akkor az önkormányzatnak is jó, ha fel tud mutatni partneri dokumentumokat, pályázatoknál, nagyon sok helyen hasznos lehet. Ilyen szempontból azt mondom, nekem is jó, hogy Galambház berkein belül teszem, mert a Galambházat is élővé tudom tenni, nekem is van lehetőségem van pályázni és látszódik, hogy ez egy összkulturális érdek.

Ilyen szempontból még én fontosnak tartom, én azért is írtam, Tamara kihozta a tornáját a Galambházból. Nekem fontos kulturális tevékenységként benn maradnom ebben a szervezetben, ilyen szempontól hasznos lehet egy pályázatnál, fel lehet mutatni, vannak partnereink, segítenek nekünk önkormányzati feladatokat, javasolt tevékenységet ellátni, megtölteni tartalommal. Ezen szerintem még érdemes elgondolkodni. Technikai kérdés, hogy velem vagy a Galambházzal kötik meg.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** működtetés átadása nem szükséges. Henriknek saját döntése, hogy ő a Galambház egyesületen belül csinálja és a Galambház Egyesületnek adja bérbe a művelődési házat.

**Kovács Henrik :** nekem is van egy BT-m aminek van erre tevékenysége, nem az én BT-m szedi be a gyerekektől, nem nekik számlázok ki egyenként. Galambház szedi be, Galambház bérel, én pedig kiszámlázom a Galambháznak a tevékenység utáni megmaradó összeget.

**Altsach Ignác polgármester:** úgy gondolom, hogy ezt a részt most tisztába tettük mindkét álláspontot láttuk, mindkét álláspont egyezkedett. Pont előbb a vagyongazdálkodási rendeletet tárgyaltuk. Az önkormányzat 2014-től azért tudott 0 szaldós lenni, majd onnantól kezdve folyamatosan tartalékot képezni, mert levette a terhet az önkormányzati költségvetésről kivette azokat a tételeket ahol mínuszok termelődtek: Iskola, Óvoda és áthelyezte azt, hogy amibe kerül annyi, hogy meg is képződjön.

Vagyonrendeletnél pont az amortizációt említettem: nekünk ez az épületre most ráfektettünk 80 millió forintot, ennek éves amortizációja 12 % vagy 8 %? Mindegy. Hasamra ütök: 1 millió forint. Nekünk akkor marad meg az értékünk hogyha 1 millió forintos bevételt produkálunk, mert akkor azt visszatudjuk pörgetni és akkor a könyvelésben ráfordításként jelentkezik, megmarad az értéke, nem amortizálódik az épület, megmarad, és nekünk 5 év után fel kell mutatni, hogy a 800 millióból csináltunk 1 milliárd Ft-os vagyonnövekedést, vagy pedig ha nem csinálunk semmit sem, akkor a 800 milliót megőriztük. Nem az Ön 120.000

Ft-os befizetése fogja javítani, de cseppből van a tenger. Nagyvonalú felajánlást tett, álmomban sem gondoltam, hogy 1.750 Ft-os ajánlatot tesz.

**Kovács Henrik:** ezért gondolom, hogy sokat számít a 120.000 Ft.

**Altasch Ignác polgármester:** úgy tudom ezt a témát lezárni, hogy a képviselő-testület elfogadta azt a Kovács Henrik által végzett tevékenységet a gyerekek között és azokat az igényeket pedig teljesíti ami ebben a megállapodásban van. Hogy most ezt a Galambházzal jön a következő menet, egyáltalán a Galambháznak ugye a délutáni, hétvégi igénybe vételnél hogyan menjen, ha mi hozzuk a felhasználást akkor is fizessenek a Galambháznak vagy pedig nálunk marad?

**Polczer Krisztina jegyző:** az nagyon alacsony összeg véleményem szerint.

**Altsach Ignác polgármester:** születésnap dolgok?

**Germanné Várnai Anna képviselő:** művelődési ház működtetését átadta, mindennek a Galambházhhoz kellene befolynia.

**Altsach Ignác polgármester:** így igaz, miközben mi fizetünk mindent.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** egy csomó mindent nem tudunk garantálni: itt a padlózat felújítása, egye csomó minden lesz a következő évben. Elég nehéz ezt a fajta megállapodást fenntartani

**Polczer Krisztina jegyző:** főleg, ha januárban oda költözik a felújítás miatt a hivatal.

**Kovács Henrik:** megállapodásban nincs benne, hogy hányszor kell kiadni, az nincs benne.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** nincs, de ha valamit átadunk?

**Kovács Henrik:** az nincs benne, hogy havonta 8 alkalmat kell biztosítani, ilyen értelemben, ha van felújítás, tudomásul vesszük, keresünk másik megoldást.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** eredeti megállapodásról beszélek, amikor az önkormányzat a működtetését átadta a háznak.

**Altsach Ignác polgármester:** azon a részen, amit a Henrik elmondott, be tudjuk építeni és támogatjuk a másik megállapodásba. Eddig megköszönöm a türelmét és az alkalmazkodó képességét, de higgye el, hogy nekünk is nagyon kellett alkalmazkodni, hogy ne okozzunk a használóknak gondot. Öröm, de egyben ürm is lesz, mert most nekiesnénk januárban a hivatal belső felújításának és a művelődési belső felújításának. Mind a kettőre megkaptuk a támogatást. Ahhoz hogy ez gördülékenyen menjen, ahhoz együtt kell működnünk 2 hétig megint. Itt a belső felújítás csak úgy mehet, ha a hivatal 1 hétig kiköltözik.

**Kovács Henrik:** szerintem az teljesen megoldható.

**Altsach Ignác polgármester:** ebben kérem, hogy legyen partner, keressük a megoldást: iskola, óvoda vagy bármi, amiben ezt az átmeneti időszakot át tudjuk hidalni, nyáron nem kapok kivitelezőt. Nyáron nem kapok belső munkákra kivitelezőt, kizárt dolog. Tehát ezt most január-februárban kell lezongoráznom, hogy ezt a két dolgot össze tudjuk hozni. A belső felújítás a művelődési házban: oldalburkolat csere, hogy az most mi lesz, majd a képviselő-testület eldönti, legcélszerűbb a lambéria, alulra pedig hajópadló, de nem felbontani, hanem erre egy OSB lapot 1,4 vagy 1,3 mm-es OSB lapot és új hajópadlót. Az a táncnak nagyon jó és jó a tornának is. Ugyanúgy a színpadon is lesz felújítás. Ez 2 hét. Ahogyan az ablakcserénél tudtam biztosítani azt a 2 hetet, vagy kérni és biztosítani azt a 2 hetet, ugyan 1 ablakkal kevesebb van, majd beépítésre kerül egy olyan időszakban, amikor 3 napos távolléte van. Úgyhogy ez lesz a következő amiben kérem majd az együttműködését. Képviselő-testületet kérdezem, van-e kérdés? Henrik megfelelt?

**Kovács Henrik:** köszönöm, sok szeretettel várom Önöket.

**Altsach Ignác polgármester:** megköszönöm, hogy eljött.  
(Kovács Henrik 19.26-kor elment.)

**Altsach Ignác polgármester:** beszélünk-e erről még? Megállapodás módosításáról?

**Germanné Várnai Anna képviselő:** nem szeretném, hogy a Galambház működtesse továbbra is a művelődési házat. Nem működteti, csak elveszi a bevétel 50 %-át.

**Altsach Ignác polgármester:** Galambháznak mi köze ahhoz, hogy bejön ide, befizette most a születésnapit és adjunk vissza a Galambháznak még 5.000 Ft-ot, amikor mi fizetjük a közműveket. Elég zsúfolt itt a program a művelődési házban, nekünk nagyon sokat kellett alkalmazkodni ahhoz, hogy a használók elvárásainak megfeleljünk.

**Polczer Krisztina jegyző:** az a legkorrektebb, ha kötünk a táncosokkal, kötünk Tamarával és aki még rendszeresen akarja használni. Aki meg nem rendszeresen azt meg döntsük el, hogy mennyiért adjuk oda, vagy odaadjuk -e?

**Germanné Várnai Anna képviselő:** Köthetünk a Galambházzal is szerződést, ha Henrik azon belül működik, de ne adjuk át működtetésre, mert még jobban bonyolódik.

**Polczer Krisztina jegyző:** nekünk kell takarítani, fűtés úgy marad.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** mindig támogatja az Önkormányzat, szervezze meg, arra kérje el.

**Altsach Ignác polgármester:** akkor ezt félre is teszem, következő alkalommal meghívjuk a Galambházat. Henriknek álláspontját tudjuk, Henrik kérését, igényét tudjuk, elfogadtuk, támogatjuk.

**Polczer Krisztina jegyző:** délutáni és hétfői igénybevételnél én azt szeretném a

tapasztalatok alapján: hogy egyénileg döntsön minden egyes kérelemről a testület, mert valakinek nem biztos, hogy oda szeretnénk adni, aki letolt gatyával, késsel szaladgálnak az udvaron mert kifizette a bérleti díjat, vagy a rendezvény után úgy takarítanak a lányok hogy mindenhova sikerül a szeretetsomagot lerakni.

Aki már bizonyított, hogy képtelen a közösségi terület használatára, az ne kapja meg. Én ezt egyedi igény elbírálásához kötném a délutáni és hétfői igénybevételt és a testület szabad belátása szerint dönt a díjról, mert ez a 10.000 Ft, hogyha úgy veszem és használja 4 órát, akkor ő olcsóbban használja, mint aki eseti használó a 3.000 Ft-jával.

**Altsach Ignác polgármester:** úgy van, félretesszük, előre hozzuk újra, tisztáztuk a részeit, mindenki jobban átlátta a helyzetet és jobban fog tudni hozzászólni a következő alkalommal amikor ezt tárgyaljuk.

#### 7.) napirendi pont: **Alpolgármester megválasztása**

**Altsach Ignác polgármester:** az idő és a türelem fogy, nem halaszthatom tovább ezt a döntésemet képviselő-testülettől kérem, hogy ma mindenféleképpen essünk túl rajta, miután legutóbb úgy mondtam, hogy jó ajánlatokat tettek a képviselők és nincs kifogásom egyikőtök személye ellen sem, de a sok jó közül én Stribik Líviára gondoltam alpolgármesterként. Líviával én beszéltem, felkértem őt, néhány dolgot tisztáztunk, Lívia nekem tegnap este még azt mondta, hogy igen. Lívia vállalod-e a felkérést, mint társadalmi megbízatású alpolgármester?

**Stribik Lívia képviselő:** igen.

**Altsach Ignác polgármester:** köszönöm. Képviselő-testület elfogadja a jelölésemet?

Szendehegy Község Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozza:

#### **84/2019. XI. 20.) számú kt. határozat**

Szendehegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Altsach Ignác polgármester alpolgármesteri tisztségre tett jelölését Stribik Lívia képviselő személyében elfogadja.

**Altsach Ignác polgármester:** a jelölt az Möt. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján kérheti zárt ülés tartását.

**Stribik Lívia képviselő:** nem kérem a zárt ülést.

**Altsach Ignác polgármester:** a titkos szavazást a képviselők közül létrehozott 3 tagú szavazatszámoló bizottság bonyolítja le. A titkos szavazásról külön jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet a képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvéhez kell csatolni.

A szavazatszámoló bizottságban szeretném javasolni: Germanné Várnai Anna képviselőt elnöknek, Schmuck Melinda és Varga Mihály képviselőket tagnak.

Megkérdezem a képviselőket, hogy a felkérést elfogadják-e?

**Germanné Várnai Anna képviselő:** igen.

**Schmuck Melinda képviselő:** igen

**Varga Mihály képviselő:** igen.

**Altsach Ignác polgármester:** aki a szavazatszámoló bizottság elnökét és tagjait elfogadja kérem kézfelemeléssel jelezze!

Szendehely Község Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozza:

**85/2019. (XI. 20.) számú kt. határozat**

Szendehely Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Germanné Várnai Anna képviselőt a szavazatszámoló bizottság elnökének, míg Schmuck Melinda és Varga Mihály képviselőket a szavazatszámoló bizottság tagjának megválasztotta.

Felkérem a szavazatszámoló bizottság elnökét, hogy ismertesse a titkos szavazás technikai lebonyolítását és a titkos szavazás idejére szünetet rendeljek el.

(A titkos szavazás lebonyolítása után)

**Altsach Ignác polgármester:** felkérem a szavazatszámoló bizottság elnökét, hogy ismertesse a titkos szavazás eredményét!

**Germanné Várnai Anna képviselő:** a beérkezett szavazatok alapján 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással Stribik Livia képviselőt alpolgármesternek megválasztotta a képviselő-testület.

**Altsach Ignác polgármester:** akkor erről határozatot hozunk!

Szendehely Község Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**86/2019. (XI. 20.) számú kt. határozat**

Szendehely Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Altsach Ignác polgármester javaslatára, Stribik Livia képviselőt társadalmi megbízatású alpolgármesterré megválasztotta.

**Altsach Ignác polgármester:** köszönöm, gratulálok. Felkérem a megválasztott alpolgármestert, hogy mint alpolgármester tegye le az esküjét!

**Eskütétel:** Altsach Ignác polgármester előolvassa az eskü szövegét.

*„Én .... becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom, alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Szendehely fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a*



*magyar nemzet javára gyakorlom.  
Isten engem úgy segítjen.”*

Az alpolgármester az eskü letételét követően az esküokmányt aláírja.

**Altsach Ignác polgármester:** Lívia bármikor ha úgy gondolod szólsz és felmentelek és teszek javaslatot. Általános hatáskört adunk ami az SZMSZ-ben van.

**Polczer Krisztina jegyző:** ha pl. a polgármester úr 1 hétnél hosszabb ideig távol van és nekünk szükségünk van aláírásra mi megkeresünk téged.

**Stribik Lívia alpolgármester:** Polgármester úr vigyáz magára!

**Altsach Ignác polgármester:** igen. Tiszteletdíja korábbi testületi anyagban benne volt: max. 224.400 Ft, költségtérítése max.: 33.400 Ft lehet. Én 50.000 Ft tiszteletdíjra teszek javaslatot, a képviselő-testület tagjainak tiszteletdíja: 38.400 Ft. Nyilatkozzál Lívia, hogy a tiszteletdíjat fel szeretnéd-e venni vagy rendelkezésre állásként szeretnéd kezelni?

**Stribik Lívia alpolgármester:** nem szeretném felvenni a tiszteletdíjat és költségtérítés megállapítását nem kérem.

**Altsach Ignác polgármester :** Lívia ugyanúgy kezeli a saját keretét december 31-ig mint a többi képviselő. Kérem szavazzunk erről is!

Szendehegy Község Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **87/2019. (XI. 20.) számú kt. határozat**

Szendehegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Stribik Lívia tiszteletdíját 2019. november 20-tól havi bruttó 50.000.-Ft összegben állapítja meg.

### **8.) napirendi pont: A Szendehegy Községi Önkormányzat és a Szendehegyi Német Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata**

**Altsach Ignác polgármester:** képviselők kaptak anyagot, ugyanez van a Szendehegyi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal is.

**Polczer Krisztina jegyző:** Jogsabály írja elő, hogy az önkormányzat megalakulását követő 1. vagy 2. ülésen a nemzetiséggel kötött együttműködési megállapodását felül kell vizsgálni, ezt követően minden évben január 31-ig felül kell vizsgálni a megállapodást. Ez arra vonatkozik, hogy az Önkormányzatnak milyen kötelezően ellátandó feladatai vannak a nemzetiségi önkormányzatokkal kapcsolatosan. Meglévő kapcsolatrendszer helyez keretek közé. Tehát itt ugye arról van szó, hogy a nemzetiségi önkormányzat, amikor a költségvetését megalkotja, ahhoz természetesen az önkormányzat hivatala adja a segítséget,

ugyanúgy ahogy az önkormányzat részére elkészíti a költségvetési rendelet megalkotásához szükséges anyagot, ugyanúgy előkészíti a Német és Roma Önkormányzatnak. Amikor ők pályáznak, a pályázat megírásában, a pályázat elszámolásában a hivatal részt vesz, illetve közös pénzügyi szabályzat van, amit a nemzetiségi Önkormányzatokkal megkötünk mert a pénz kezelését a hivatal látja el.

(Ezt követően a jegyző részletesen elmagyarázza az együttműködési megállapodás részleteit.)

**Altsach Ignác polgármester:** van-e kérdés?

**Germanné Várnai Anna képviselő:** Németeknél lehetett volna bővíteni, jó egyébként, de ha megnézik az önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat lehetősége együttműködésre a romákkal.

**Polczer Krisztina jegyző:** Korábban romáknak volt közfoglalkoztatási pályázatuk, ők is munkáltatóként léptek be.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** mondjuk kulturális élet pezsdítését, fellendítését lehetett volna a németeknél. Nincs benne. Rendezvényeknél vagyunk egymásra utalva leginkább.

**Altsach Ignác polgármester:** 5. f pontba: kulturális élet fellendítése, pezsdítése kerüljön be. Aki ezzel a kiegészítéssel, módosítással együtt elfogadja az együttműködési megállapodást kérem kézfelemeléssel jelezze!

Szendehely Község Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozza:

**88/2019. (XI. 20.) számú kt. határozat**

Szendehely Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szendehelyi Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodásban foglaltakat megismerte és azt elfogadta.

**9.) napirendi pont: A Szendehely Községi Önkormányzat és a Szendehelyi Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata**

**Altsach Ignác polgármester:** Ugyanaz a felállás, mint az előző együttműködési megállapodás tekintetében. Ha nincs kérdés, aki az együttműködési megállapodásban foglaltakat elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze!

Szendehely Község Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozza.

**89/2019. (XI. 20.) számú kt. határozat**

Szendehely Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szendehelyi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodásban foglaltakat megismerte és azt elfogadta

**10.)napirendi pont: Tájékoztatás a Szendehelyi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás megerősítése**

**Polczer Krisztina jegyző:** közös hivatal létrehozásáról szóló megállapodást 2012. decemberében Keszeg és Szendehely Önkormányzatai létrehozták. Így 2013. január 01-jétől megalakult a közös hivatal, melynek székhelye Szendehely, Kirendeltsége pedig Keszegen működik. A megállapodás szerint az állami normatívát, amit a hivatal működésére használhatunk fel: lakosságszám arányában osztjuk fel.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** Keszeg is jól teljesített?

**Polczer Krisztina jegyző:** muszáj volt nekik, mi már előző évben is pályázhattunk volna, de mindig a társult települést is nézik, Idén már teljesítették határidőre a feladatokat és a pályázat eredményeképpen tesztet írhattak, ahol nagyon szép eredményt értek el, nagyon büszke voltam a lányokra.

**Altsach Ignác polgármester :** a törvény most lehetőséget biztosít az új önkormányzatnak, hogy módosítsa, bővítse a közös hivatalos megállapodást. Azokkal a településekkel lehet bővíteni akikkel szomszédosak vagyunk. Döntsön a testület róla, hivatal pedig végrehajtja.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** kikkel vagyunk határosak: Berkenye, Verőce?

**Bachné Emmer Judit jegyzőkönyvvezető:** Verőce már más megye.

**Germanné Várnai Anna:** Nőtincs.

**Altsach Ignác polgármester:** akar-e módosítani az Önkormányzat?

**Szegner Ferencné képviselő:** előnyös?

**Germanné Várnai Anna képviselő:** én nem szeretnék módosítani, jól teljesítenek.

**Altsach Ignác polgármester:** megkerestek, minél nagyobb a hivatal több a pénz benne, de több a felelősség is. Mi kialakítottunk egy jó hivatal, itt megy a munka.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** néhány év múlva nagy jegyzőhiány lesz, át fog alakulni.

**Polczer Krisztina jegyző:** központilag fogják kényszeríteni a nagyobb létszámú közös hivatalok kialakítását.

**Varga Mihály képviselő:** maradjunk így.

**Altsach Ignác polgármester:** egészen másként gondolkodnék, hogyha nem jönne ki abból a pénzből, amit kap, ha most ehhez hozzá kellene tenni az önkormányzatnak saját bevételéből, akkor gondolkodóba esnék én is.

Növelni a bevételt is és csökkenteni a kiadást, de az ő pénzük. Én azon voltam, hogy a képviselő testület eddig is adja meg az önállóságot az önkormányzati hivatal működésére adott költségek felhasználása felett, tájékoztatási kötelezettség mellett, de más önkormányzatok belenyúlnak.

**Varga Mihály képviselő:** jó.

**Altsach Ignác polgármester:** megkerestek.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** megerősítjük a megállapodást.\_

**Altsach Ignác polgármester:** képviselő-testület megerősítette a közös hivatalra vonatkozóan Keszeg Önkormányzatával kötött megállapodást, aki ezzel egyetért kérem kézfelemeléssel jelezze!

Szendehely Község Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozza:

**90/2019. (XI. 20.) számú kt. határozat**

Szendehely Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Szendehelyi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló 2012. évi megállapodást megerősíti, azon változtatni nem kíván.

**11.)napirendi pont: Virsinger József ingyenes tulajdonba adási szerződése**

**Altsach Ignác polgármester :** Kaptak képviselők egy szerződést, amiben nem jók a helyrajzi számok.

**Polczer Krisztina jegyző:** Addig nem tudunk adni utca, házszámot az értékesített telkeknek, amíg nem önkormányzaté az utak.

**Altsach Ignác polgármester:** ezt az ingyenes tulajdonba adási szerződést akkor írhattam csak alá, amikor teljesítette a kérelmező a feltételeket: út, árok, vízelvezetés.

**Schmuck Melinda képviselő:** ha te vennéd meg az ingatlan, neked is fájna. Ha jönnek a lakók, hogy árok, akkor visszadobod, hogy Virsinger úr a tulajdonos.

**Altsach Ignác polgármester:** ő meg azt mondja, hogy az önkormányzat nem veszi át az utat és az árkot. Nem kell nekünk így, hogy utána mi menjünk oda kotorni.

**Polczer Krisztina jegyző:** mi javaslatot tettünk, amikor a testület úgy döntött, hogy 1 helyrajzi számot nem veszünk át, készítsen ügyvéd új szerződést, nem csináltak meg.

**Schmuck Melinda képviselő:** patt helyzet, ha házszám nélkül bank nem ad hitelt, nem tud építkezni.

**Stribik Livia képviselő:** mi helyrajzi számra kaptunk. Bankja válogatja. Ő mindent a helyrajzi szám alatt kap. Házszáma akkor van, ha meglesz a lakhatási.

**Schmuck Melinda képviselő:** akkor mégsem úgy van.

**Polczer Krisztina jegyző:** felolvassa a korábbi határozatot, majd felolvassa a határozati javaslatot.

**Altsach Ignác polgármester:** aki a határozati javaslattal egyetért kérem kézfelemeléssel jelezze:

Szendehely Község Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozza:

### **91/2019. (XI. 20.) számú kt. határozat**

Szendehely Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Virsinger József szendehelyi lakos ingyenes tulajdonba adási szerződés-tervezetében foglaltakat megismerte, - azonban tekintettel a képviselő-testület 25/2019. (IV. 09.) számú kt. határozatában foglaltakra, - azt elfogadni nem áll módjában, mivel a szerződés-tervezetet a korábbi határozat szerint nem módosította a kérelmező.

## **12.) napirendi pont: Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer benyújtott pályázatok elbírálása**

**Bachné Emmer Judit igazgatási előadó:** idén 4 db „A” típusú pályázat és 1 db „B” típusú pályázat érkezett. „A”-ra felsőoktatásban már tanulmányokat folytató hallgató pályázhat és minden évben meg kell pályáznia. 2-szer 5 hónapra hónapra szól támogatás. „B”-re olyan középiskolai tanuló pályázhat, aki felsőoktatásba szeretne tovább tanulni, jövőre fog érettségizni, önkormányzat támogatása esetén 3 évig nem kell pályáznia csak a tanulmányait kell folytatni. Amennyi támogatást megítél az önkormányzat ugyanannyi támogatást tesz hozzá a Bursa alapítvány.

**Polczer Krisztina jegyző:** tavalyi évben 5000 Ft/ hónap volt az önkormányzat támogatása.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** Évek óta nem módosítottunk a támogatás összegén, 10.000 Ft-os havi támogatást javaslok.

Szendehely Község Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozza:

### **92/2019. (XI. 20.) számú kt. határozat**

Szendehely Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer „A” típusú pályázatára beérkezett 4 db pályázó részére havi 10.000 Ft összegű támogatást, míg a „B” típusú pályázatra beérkezett 1 db pályázó részére szintén havi 10.000.-Ft összegű támogatást állapított meg.

Egyúttal felkéri a Hivatalt, hogy a pályázókat értesítse a döntésről és az



elektronikus rendszerben a döntést dolgozza fel.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

## **12.)napirendi pont Egyebek**

### **kk. Bóth Ágnes iskolába járási támogatási kérelme**

**Polczer Krisztina jegyző:** felolvassa a kérelmet. Diákjegy: 155 Ft, felnőtt 310 Ft. Vácra iskolás bérlete: 1190 Ft, kísérő bérlete: 11.900 Ft. Amennyiben lenne Államkincstári igazolásuk arra vonatkozóan, hogy sajátos nevelési igényű vagy emelet családi pótlékot kapnának rá akkor kedvezményes jeggyel utazhatna a kísérő.

**Germanné Várnai anna képviselő:** 10.000 Ft-ra teszek javaslatot.

**Schmuck Melinda képviselő:** már nem támogatjuk ezen gyerekek Vácra vitelét busszal? Kísérő nem szállhat fel arra a buszra?

**Altsach Ignác polgármester:** Kolpingos buszra már nem fér fel. Kísérő nem mehet, Én 13.090 Ft-ra teszek javaslatot.

**Varga Mihály képviselő:** más viszi és más hozza a gyereket.

**Germanné Várnai anna képviselő:** adjuk oda a pénzt és örülünk annak, hogy a gyermek a megfelelő intézménybe jár.  
(Képviselő-testület megvitatta a kérelmet )

**Polczer Krisztina jegyző:** felolvassa a határozati javaslatot.

**Altsach Ignác polgármester:** aki a határozati javaslattal egyetért kérem kézfelemeléssel jelezze:

Szendehely Község Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozza:

### **93/2019. (XI. 20.) számú kt. határozat**

Szendehely Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyar Jánosné szendehelyi lakos kérelmében foglaltakat megismerte és úgy határozott, hogy mindaddig támogatja kk. Bóth Ágnes iskolába járását, havi 10.000.-Ft összeggel, míg a gyermek igazolatlan hiányzással nem rendelkezik. Ennek igazolására felkéri a kérelmezőt, hogy 2 havonta iskolalátogatási igazolást hozzon 2019. december 01. és 2020. június 30. közötti időszakban.

**Varga Mihály képviselő:** megkerestek a Béke utcában lakók azzal, hogy szeretnének mobil garázs felállítani, letelepíteni. Semmi betonlap. Vitatják a térkép valódiságát.

**Polczer Krisztina jegyző:** keressék meg Jámbor László főépítészt.

**Altsach Ignác polgármester:** adják be a hivatalba a mobilgarázsra vonatkozó elképzeléseiket.

**Varga Mihály képviselő:** állítják, hogy a Béke utca kialakításakor senki nem kereste meg őket azzal, hogy ott utca lesz, az a terület az övék. Erről senki nem kapott értesítést.

**Schmuck Melinda képviselő:** Földhivatalba kell menni.

**Altsach Ignác polgármester:** ha vitatják, a Földhivatalba kell menni.

**Germanné Várnai Anna képviselő:** a mobil garázsról ki fog dönteni? Jámbor László főépítész?

**Altsach Ignác polgármester:** kérelembe leírják, látványtervet tegyenek mellé. Jámbor László megnézi, hogy illeszkedik-e a településképbé és majd képviselő-testület dönt mindenről.

### **Dankó Pista páratlan oldalon lakók ügye**

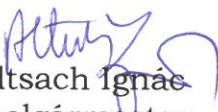
**Schmuck Melinda képviselő:** Kővári Dorottya és a Dankó Pista utca páratlan oldalán lakók aláírást gyűjtenek, hogy ott szilárd burkolatot kérnek az Önkormányzattól, rövidesen be fog kerülni a Hivatalba.

**Altsach Ignác polgármester:** Tornacsarnokot a Falunak Alapítvány ügyét is elő kell venni, módosítani kellene a nevét Szendehely Sportjáért, új tagokat kell keresni az Alapítványba.

**Varga Mihály képviselő:** Mindenképpen kell választani új funkcionáriust, Önkormányzati alapítvány, elnök személye: Wágnerné Kohári Mária nem kapott kellő mennyiségű szavazatot önkormányzati választáskor, hogy képviselőként bekerüljön az Önkormányzat képviselő-testületébe.

**Altsach Ignác polgármester:** tehát akkor lépjek ebben, meg kell keresni Wágnerné Kohári Máriát, hogy adja vissza a nála lévő iratokat.

**Altsach Ignác polgármester:** tisztelettel meghívom a képviselő-testület tagjait a vasárnap 15 órakor kezdődő Nyugdíjasok délutánjára. Szombaton 13 órakor a Falumúzeumban az egyházi relikviákból kiállítás nyílik. Parókia előszedte a régi miseruhákat, relikviákat. Több napirendi pont nem lévén megköszönöm a képviselő-testületnek a részvételt és a testületi ülést 20-50-kor bezárom.

  
Altsach Ignác  
polgármester



  
Polczér Krisztina  
jegyző