

visszanézni, hogy ez lesz belőle. Hogy ez el fogja lehetetleníteni a kis települések óvodáit, nagyon komoly problémákat fog okozni és a felelősséget egész egyszerűen letolta a kormányzat önkormányzati szintre, képviselő-testületi szintre, polgármesteri szintre, mert nekünk kell majd mindennap szembenézni azokkal az emberekkel, akikkel egy elhibázott, egy átgondolatlan és kellőképpen előzetes hatásvizsgálat alá nem vett jogszabályi módosítás következtében itt el kell majd bocsátanunk. Az egy elbocsátási hullám volt, nem tudtuk megtenni, mi mégis megtettük ezt, megtehettük volna január 1-jével, de mivel olyan volt a helyzet, hogy kezelte a Kincstárnak a szoftvere a négy főt, mert négy főt jelentettünk le, így meg volt az esélyünk arra, hogy megtudunk egyezni a Kincstárral, mert hiszen ez nem a mi hibánk volt, jó esetben vissza kellett volna, hogy dobja, hiszen csak három állományba lévő főre, két óvodapedagógusra és egy kisegítőre jogosult egy egycsoportos óvoda a módosított jogszabály szerint. Vállaltuk azt a kockázatot éppen azért, hogy a gyerekeinknek minél teljesebb legyen az ellátása, illetve azért, hogy itt tudjunk tartani egy helyi dolgozót, egy itt lakó dolgozót. Mondhattuk volna teljes joggal már januárban, hogy mossuk kezeinket, senki nem köthetett volna belénk, mocskolódni lehetett volna, de az ellen nem tudunk védekezni. Teljesen jogszerű lett volna. Vállaltuk egészen augusztusig, amikor kiderült, hogy ez sajnos nem járható út, nem ez lesz, visszafizetés lesz, abban a pillanatban nem volt más, ezt kellett tennünk az önkormányzat gazdálkodásának a biztosítására, nem tudtunk további deficitet termelni, meg kellett tennünk ezt a lépést. A legnagyobb empátiával jártunk el az elbocsátott dolgozó esetében, ahogy jegyző asszony is mondta többszöri módosítás volt, ne menjünk bele számokba, az ő részéről, hogy így akar dolgozni, nem úgy akar, aztán megint így akar, aztán megint, megadtuk neki, hogy menjen el, ebben az időben megkapta a teljes bérét, plusz közel 850 ezer forint végkielégítést kapott, nem igazán értem.

***Piri Gábor alpolgármester:***

Ez hatszáz valahány ezer volt.

***Dr. Sajó Gyula polgármester:***

Bruttó 850 ezerről beszélek, nekünk azt kellett kifizetni képviselő úr, nekünk a járulékot ugyanúgy be kellett fizetni, az, hogy mennyit kapott kézhez az egy dolog, nekünk ez jelentkezett. Nem látom az okát annak, hogy egy teljesen másképp járjunk el és őt senki nem akarta kikészíteni hónapokig, ezt csak úgy hozzáteszem, tiszteletben kell tartanunk ennek az embernek a jogát, aki el is mondta egyébként, bár nem jogosított fel, de ő mondta, hogy olyan szimptómák jelentkeztek nála, ami miatt az egészsége került veszélybe, mindannyian másképp reagálunk ezekre a támadásokra, van aki ezt jobban viseli, van aki kevésbé, az intézetvezető asszony ezt nehezebben viselte el emberileg. Ezért is döntött úgy, hogy nem kívánja egész egyszerűen ezt folytatni, nem kívánja az egészségét, a családi életét stb. tönkretenni, ebbe nekünk semmiféle beleszólásunk nincsen. Ezt nekünk tudomásul kell venni, mert ha nem, akkor tényleg nem kívánok modellezni, de pontosan tudjuk, hogy mi következik, az amit a jegyző asszony elmondott, hogy gond nélkül

elmegy betegállományba és ugyanott leszünk, ahol most vagyunk, csak már elmulasztottunk két hetet, miközben megtehettünk volna bizonyos intézkedéseket. Nagyon szépen kérek mindenkit, hogy tartózkodjunk a személyes megjegyzésektől, a minősítésektől, nem itt lévő személyek minősítésétől, próbáljuk meg ezt a kérdést objektívan látni. Az egy nagyon hasznos kérdés volt, amit a képviselő úr feltett, hogy ő szerinte meg van a pénz, jegyző asszony megválaszolt, nincs meg a pénz.

**Piri Gábor alpolgármester:**

Megint egy, ami kicsit szíven ütött, hogy az én feleségemet már januártól el kellett volna küldeni, ez számomra érdekes dolog, úgy gondolom, hogy ez már akkor el volt döntve, mert én úgy gondolom, hogy a negyedik személyt kellett volna elküldeni, tehát Ön már kifejezetten az én feleségemre célzott.

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Mert őt hozta fel, őt küldtük el.

**Piri Gábor alpolgármester:**

Nem én hoztam fel, jegyző asszony

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Jegyző asszony hozta, de őt küldtük el végül is nem? Volt egy testületi határozat, azt megint nem lehet most már megkérdőjelezni 1,5 év után, tudom, hogy ezt Ön nem tudja megemészteni képviselő úr, de ne beszéljünk már ezekről a kérdésekről. Az előző testület hozott egy határozatot, az egy törvényes határozat volt, ha mást döntött volna a testület, akkor most nyilván más panaszkodna. Fogalmazzunk így, létszámfelletti volt ott valaki. Valakit el kellett küldeni, nem volt rá pénz. Azt mondom, és ismét mondom, hogy nyolc hónapon keresztül tartottuk a hátunkat úgymond, tehát ennyit a rosszindulatról. Arról nem beszélve, hogy az első alkalommal, amikor lehetősége nyílt az önkormányzatunknak, mert megjelent a közhasznú listában, én voltam, aki azt mondtam, hogy azonnal vegyünk fel az óvodába, nagyon ritkán szoktam ebbe beleszólni. Bejöttek és láttam a listán, hogy itt van a Piri Gáborné, mondtam azonnal vegyünk föl az óvodába. Ennyit az elvárásokról, de ez nem is tartozik ide, ne is ezen legyünk, legyünk azon, amit képviselő úr nagyon helyesen kezdett el, nézzük az objektív dolgokat.

**Piri Gábor alpolgármester:**

Van még egy javaslatom a pénzhez. Én úgy gondolom, de nem tudom, majd a jegyző megmondja, hogy ezt akár a jövőben lehetne másképp csinálni, én úgy gondolom, hogy biztos voltak itt dolgok, amiért ki kellett válni Galgamácsáról, Váckisújfalu tagóvoda volt. Úgy gondolom, biztos vannak előnyei és hátrányai, ha valaki tagóvoda. Úgy gondolom, hogy az anyagi részről, gazdaságilag nem biztos, hogy hátrányai vannak, de ha igen, akkor majd megkapom a választ, tudniillik pont most kerültünk egy olyan helyzetbe, amikor hasznosabb lenne, ha tagóvoda lennénk. Én továbbra is azt gondolom, hogy a törvény nem azt írja elő, hogy kell egy vezető óvónő, plusz

két óvodai dajka, hanem azt mondja, hogy az 50 fő alattinál vezető óvónőt csak 12 órára lehet kötelezni, tehát ebben az esetben nem fog nálunk érvényesülni az a törvény, hogy két óvónő átfedéssel. Igazán ennyi személyzetnek lenni kell törvény szerint.

***Dr. Sajó Gyula polgármester:***

Képviselő úr csak egy másodperc. Elmondtam Önnek, beszélgettünk erről, ismét mondom, hogy ebben a kérdésben, hogy ez egy rossz jogszabály és lehetetlen helyzet ebben egy másodpercnyi, egy körömfeketényi véleménykülönbség nincsen kettőnk között, de ezt mi itt, tehát a törvényt nem tudjuk megváltoztatni.

***Piri Gábor alpolgármester:***

Mondanám a javaslatot, ha tagóvoda lennénk és nem tudom, hogy erre nincs lehetőség, hogy Galgagyörk, vagy Püspökháza tagóvodája, megoldódna a vezetői állásunk, ugyanúgy mint azelőtt volt az Aranka, mert akkor már az itteni vezető csak tagóvoda vezető, más törvények vonatkoznának, plusz ha tagóvoda vagyunk, ami történt azelőtt is, amikor az Ildikó szülési szabadságon volt, akkor itt úgy történt az óvodai munka, hogy nem így mint most, egy kicsi család volt benne, de lehet, hogy nem, nem tudom, de valahogy megoldották az óvónők. Visszatérve, amikor a polgármester úr mondta, hogy régen is így működött, nem teljesen mert az óvónő 8 órától 14 óráig volt itt négy napot és az ötödik nap küldtek ez helyett Galgamácsáról. Egy a lények, ha tagóvoda lennénk, akkor meg lehetne oldani a helyettesítést. Mindjárt egyszerűbb volna a helyzet.

***Dr. Sajó Gyula polgármester:***

Világos amit mond képviselő úr. Erről éppen hétfőn beszélgettünk a jegyző asszonnyal. Itt az a helyzet, hogy vannak előnyök és vannak hátrányok képviselő úr. Ez matek, ki kell számolni, meg kell nézni, hogy mi van. Felvetődött ez a lehetőség is. Arra azért, akik itt voltak pontosan emlékszünk, hogy azért ez a közös ló, hát hogy mondjam, felénk mindig úgy farral állt, ha érti, hogy miről van szó. Az a veszély azért megvan, ha valakivel közösködöm, aki ráadásul nyilván a gesztor lesz, vannak azért félelmek. Galgamácsával azért elég rendszeresen befürödtünk, azt azért láttuk, aki itt volt az tudja, hogy milyen gondjaink voltak, ezek feketén fehéren előtűntek. Mindenképpen azt én jónak tartom, hogy vizsgáljuk meg ezt a kérdést is a jövőre nézve, de itt akkor ilyen Robinson listát kell csinálni, hogy mi a jó és mi a rossz és akkor össze kell vetni, újra leülünk és megvizsgáljuk ezt a kérdést, hogy elszánjuk-e magunkat arra, hogy olyan településekkel, akár ahogy Ön mondta Galgagyörkkel, vagy Püspökházával, vagy akárkivel. Lesz-e annyi bizodalunk ismét és lesz-e annyi előnyünk, lesz-e annyi biztosítékunk arra, hogy nem ilyen gyarmatként leszünk kezelve, mint ahogy voltunk 10 éven keresztül. Bocsánat 12 évre emlékszem vissza, ahol gyarmatként voltunk kezelve minden szempontból, tehát nem a magunk urai leszünk képviselő úr. A felvetés az hibátlan, egy továbbgondolást mindenképpen megér, egy számolást.

**Piri Gábor alpolgármester:**

Több dolog is szólhat mellette, a pénzügyi, másrészt most felvesszük a vezető óvónőt, minden klappol, nagyon rövid időn belül sikerül, de mi a garancia arra, hogy mondjuk, három hónap múlva az ugyanúgy elmegy.

**Szabados Adrienn jegyző:**

Ezt lehet, de nevelési évben nem lehet változtatni.

**Piri Gábor alpolgármester:**

Akkor ne vegyünk föl vezető óvónőt, csak óvónőt.

**Szabados Adrienn jegyző:**

De nem szüntettük meg az intézményt. Intézménynek kell, hogy legyen vezetője.

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Képviselő úr ez sokkal összetettebb és sokkal szövevényesebb háló, amibe most hirtelen sikerült bele manőverezni néhány embernek bennünket, mint hogy azt mondjuk, hogy fekete-fehér. Látja, már mindjárt jön egy szabály, hogy csak nevelési év végén. Ismét azt mondom, hogy anélkül, hogy belemennénk most a részletekbe, én ezt mindenképpen alkalmasnak tartom végiggondolásra. Lesz időnk végig futtatni a dolgot, tehát le tudunk ülni, elő tudjuk készíteni. Lesz idő, hogy kimunkáljuk a saját álláspontunkat is, hogy milyen feltételek mellett éri ez meg nekünk, megéri-e egyáltalán, meg tudjuk beszélni azt, hogy kívül.

**Szabados Adrienn jegyző:**

Pénzügyileg itt nem lehet ezeken nyerni. Megkapja a gesztor település a támogatást.

**Piri Gábor alpolgármester:**

De legalább nem leszünk ebbe a slamasztikába, ami most, mert ha tagóvoda vagyunk, tudunk segítséget kapni.

**Szabados Adrienn jegyző:**

Ezt ne gondolja. Például Galgagyörkön kétféleképpel kevesebb óvónő van, mert nem tudunk fölvenni senkit, nem jelentkeznek. A másik, hogy minden óvodában annyi létszám van, amennyit a törvény meghatároz.

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Tehát nincsenek szabadon futó emberek. Ez egy kicsit mellékszál lett, de ez egy fontos mellékszál. Ebben a vonatkozásban lezárom ezt a vitát azzal, hogy felkérjük a jegyző asszonyt, hogy nézze meg ennek a jogi és pénzügyi vetületét, dolgoztassa ki, vagy dolgozza ki, legyen egy anyag, amiről tudunk vitatkozni, amivel kapcsolatban fel tudunk tenni kérdéseket, ha ez így megfelel a tisztelt testületnek? Azt azért megkérdezném, mert mi ezt nagyon jól megbeszéltük egymással, de még itt van három másik képviselő. Nem

tudom, hogy az Önök véleménye mi ezzel kapcsolatban, hogy egyáltalán folytassunk tárgyalásokat, vagy kutatásokat ebben az ügyben, vagy maradjunk egyedül?

**Haraszti Csaba alpolgármester:**

Egy kutatás nem árt.

**Boron Tamás alpolgármester:**

Én nem tudok ehhez hozzászólni, azért mert nem ismerem ezt a témát mélységeiben.

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

De meg kívánod ismerni?

**Boron Tamás alpolgármester:**

Hát annyira nem kívánom megismerni. Azt hiszem, ha egy logikus akármilyen le van téve, akkor el lehet dönteni. A gyerekek minél jobban járjanak.

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Erről van szó, mindegyikünket ez mozgat.

**Szilágyi Gábor alpolgármester:**

Nekem vannak rossz tapasztalataim már a közös intézményekkel.

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Végezzen a jegyző asszony egy felmérést, kutatást?

Azzal semmit nem veszítünk. Köszönjük szépen Piri képviselő úrnak a felvetést. Térjünk vissza a kis hasznos kitérő után oda ahol vagyunk a kettes számú napirendhez. Az világos, hogy valami megoldást kell találni. Jelen pillanatban ott tartunk, hogy két fő van az óvodában. Az egyik megoldás az, hogy arra az időre, amíg nem kerül elbírálhatósági szakba a jelentkező intézményvezető, vagy vezetők, addig ezt az óvodai dolgozók szerint javasolt nyitva tartást meghatározzuk, mert annak más okai vannak, hogy nem tudunk hosszabbat. Vagy van a másik és akkor itt jön az, hogy ahhoz valahonnan a forrást elő kell teremteni, mert azt valahonnan el fogjuk venni, hogy lássuk ezt világosan, akkor a másik variáció az, hogy arra az időre megbízási szerződés keretében szerződtesünk egy óvónőt. De ismételtelen mondom, hogy abban az esetben, annak a pénzügyi fedezeti oldalát is fel kell mutatni. Ha a kiválasztás megtörténik, én mindenképpen szeretném magam meghallgatni őt, gondolom, hogy ezzel mindannyian így vagyunk, meg kell hallgatni a szülői testületet és nyilván véleményt fog mondani nyilván az óvodai gárda és ez se egy napon belül fog menni. Először arra szeretnék reakciókat kapni, válaszokat kapni, hogy vegyünk-e fel helyettesítő óvónőt és aki azt mondja, hogy igen, az jelölje meg, hogy a költségvetés mely részéből lát elvonnivaló pénzt.

**Piri Gábor alpolgármester:**

Az a véleményem, hogy vegyünk fel egy helyettesítő óvónőt, amit már az előbb is elmondtam a nyitva tartást 1-2 héttel ezzel a mostani nyitva tartással

szerintem fel lehet tartani, mert ha az elmúlt évben több hónapon keresztül el lehetett követni, ahogy a polgármester úr mondta azt a törvényteleniséget, akkor most 1-2 hétig el lehet, nem több hónapig.

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Milyen törvényteleniségről beszél?

**Piri Gábor alpolgármester:**

A létszámi törvényteleniség, mert mondta, hogy ez így a két fővel törvénytelen, mert nem felel meg a törvényi előírásoknak, így mondta. A két fő reggeltől 17 óráig lenne nyitva.

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Ez most lenne képviselő úr.

**Piri Gábor alpolgármester:**

Eddig is így volt, a múlt évben kiszámoltam polgármester úr, legalább 4-5 hónap, amikor így működött. Az igaz, hogy a létszám hivatalosan megvolt, csak amikor valaki szabadságon volt, vagy az Ildikó hónapokon keresztül tanulmányi szabadságon volt, meg hivatalos szabadság, ez kimutatható tény, bizonyíték, A szülők maguk elmondták, hogy rossz volt a Mártikára ránézni, mert már olyan fáradt volt, mert csak ő volt meg az Ági. Ha akkor több hónapon keresztül szemétt hunyt a testület, akkor most 1-2 hétig úgy gondolom, hogy maradjon ez a nyitva tartás.

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Egyrészt erről mondjuk én nem tudtam, nem tudom ki tudott erről, de ez nem jutott el hozzánk. Azért egy kis különbséget azért tennék, abból kiindulva, hogy rossz a jogszabály, itt látszik, hogy az életbe nem működik. Ebben nincs köztünk vita. Azért én különbséget tennék a között, az egy véletlen jogszabálysértés volt, mert nem tudtuk elkerülni.

**Piri Gábor alpolgármester:**

A testület tudta, hogy a Csonka Ildikó elvégzi ezt az iskolát, látta, hogy az tanulmányi szabadsággal jár, ami pluszba hozzáadódik a szabadságához

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

De azt meg ki kellett adnunk.

**Piri Gábor alpolgármester:**

Igen, csak akkor a testület tudta, tehát azt tudni kellett.

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

De nem tudunk mit csinálni képviselő úr. Egyébként ő a hivatalosan kötelezően előírt iskolát végezte el, ahová nekünk, mint fenntartónak törvényi köteleességem megadni a tanulmányi szabadságot.

**Piri Gábor alpolgármester:**

Akkor már köteles megadni az önkormányzat, ha hozzájárult ehhez. Az önkormányzat mondhatta volna, hogy nem finanszírozom a te iskoládat.

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Nem finanszíroztuk, Ildikó saját költségén csinálta.

**Piri Gábor alpolgármester:**

Mondta a jegyző.

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Azt nem mondhatom, hogy nem adom meg, azt se mondhatom, hogy ne végezze el az iskolát, amit a jogszabály előír, hogy neki el kell végezni. Nem mi találtuk ki, törvényi alkalmazási feltétel volt. Ha viszont kötelező volt, hogy elmenjen, akkor onnantól köteles vagyok neki megadni a törvényben előírt tanulmányi szabadságot. Ildikó bejárt, amennyit tudott képviselő úr, nem lett volna köteles egy percet itt lenni a tanulmányi szabadsága alatt, azt ne mondjuk már meg, hogy miért nem voltál itt tovább.

**Piri Gábor alpolgármester:**

Próbáljuk meg, hogy 1-2 hétig maradjon ez a nyitva tartás, mert félő egy-két szülőtől már hallottam, hogy ha ez a nyitva tartás marad, akkor ő elviszi innen a gyereket, mert nem tudja megoldani, ebben egy csavar van, hogy nem biztos, hogy két szülő lesz ez. Ez megint egy érdekes dolog, mondhatjuk, hogy nem mi idéztük elő ezt az állapotot ami ott van.

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

De mi viseljük a következményeket.

**Piri Gábor alpolgármester:**

Igen, rajtunk fog csattanni az ostor, hogy ezt nem tudjuk megoldani, kitalálunk egy ilyen nyitva tartást, és mindenki elviszi a gyereket, no most nem mindenki, de ha csak 4-5 gyerek marad, akkor be kell zárunk az óvodát. Nagyon sok szülő már reggel 7 óra körül itt van, fogalmazzunk úgy, hogy van aki 7 óra körül hozza a gyereket és egy másik réteg meg 17 óra körül viszi el. Tehát ezt a kettőt összeadjuk, hogy négy szülő hozza 7-re és négy szülőnek van itt 17-ig van itt a gyereke, ezek nem ugyanazok a szülők, ez már nyolc. Nem tudják megoldani az itteni elhelyezést, a gyerekeket elfogják vinni, az óvodát be kell zárunk és ezt mindannyian tudjuk, hogy ezért a falu előtt mi leszünk a hibásak, hogy már ezt se tudtuk megoldani, hogy bezártuk az óvodát.

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Képviselő úr, ez előre látható volt. Öt éve megmondtam, hogy ez az irány, higgye el képviselő úr, ez a cél. Ahogy vonják el a pénzeket, ahogy beszorítanak bennünket teljesíthetetlen.

**Piri Gábor alpolgármester:**

Az a cél, hogy zárjuk be az óvodát? Ja, az államé.

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Persze, hát nem a miénk. 12 év óta azon vagyunk, hogy minél jobb legyen, minél többen legyenek, azért adunk pluszszolgáltatásokat mindenkinek, hogy meg legyen, ne menjen el. Mikor korszerűsíténék egy épületet, ha fel akarjuk számolni. Ez a nyilvánvaló és világos kormányzati szándék és szerintem 1,5-2 éven belül be fog következni, az önkormányzatok önállósága is el fog menni és jönnek majd a közös tanácsok vissza. Nem illik bele ebbe a kormányzati koncepcióba az, hogy ennyi önálló vélemény van. Nem mondják meg, hogy vége van, hanem csendben elszívják a levegőt. El tudom képzelni, hogy mi fogjuk majd kérni, hogy jöjjön az állam és segítsen bennünket és ők pedig meg fogják ezt tenni és ott ment el az önkormányzatiság. Valahol eltűnik és majd unokáinknak fogunk erről mesélni, hogy volt idő, mikor mi döntöttünk helyben a saját ügyeinkről. Legyen helyettes. Ön, azt mondja, és amíg nincsen, helyettes addig tartsuk a mostani nyitva tartást.

**Piri Gábor alpolgármester:**

Ez nem azt jelenti, hogy hónapokon keresztül, de 1-2 hétig ez fenntartható, én így gondolom. A helyettesítés, azt gondolom, hogy az Oktatási Hivatalnak kifejezetten vannak ilyen emberei, akik erre specializálódtak, tehát ha megkérjük, akkor tudnak kiküldeni. Az már egy dolog, hogy ez pénzbe kerül nekünk. A mi költségvetésünkben talán úgy lehet kigazdálkodni, hogy idén valamelyik rendezvényünk elmarad, és esetleg lehet mondani a falu lakosságának, hogy ezért. Én innen látom a költségvetést.

**Szabados Adrienn jegyző:**

Belegondolt bárki abba, hogy erősen ment az lldi felé ez a támadás, meg ez a passzírozás hónapok óta de, hogy a Mártit is ugyanígy érinti ez a dolog. Csak ő szépen csöndben van, nem ő kapja meg ezeket a „szerelmes” leveleket, hanem az intézményvezető, tehát, hogy ő esetleg most milyen állapotban van, amikor is azt mondjuk neki, hogy a Képviselő-testület úgy döntött, hogy akkor 12 órás, mert így lesz jó a gyerekeknek. Ő most már Kartalon lakik, szerintem inkább imádkozni kell és vitaminokkal bombázni, hogy ő még maradjon. Nehogy beteg legyen, akkor aztán be kell csukni, akkor aztán mindenki odaviheti a gyereket, ahova akarja, és ahova tudja. Ezen el kéne gondolkodni. Ő is ugyanúgy kapta ezeket, a pofonokat, mint ahogy az lldi kapta, csak ő egy picit jobb helyzetben volt, mert nem ő volt a vezető. A másik, amit mondott, ez az Oktatási Hivatal helyettesítés, ezt tessék már elfelejteni, mert ilyen nincsen.

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Szerintem ezt összekeverték az iskolákkal képviselő úr. Az a KLIKK, állami fenntartású intézetnél.

**Szabados Adrienn jegyző:**

De a KLIKK se tudja megoldani az óvodai helyettesítést.



**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Ne felejtsük el, hogy enyhén szólva keresleti piac van az óvónői munkaerő között, Veresen is legalább öt betöltetlen óvodapedagógusi állás van jelen napon is.

**Szabados Adrienn jegyző:**

Ezért örülnek az Ildinek majd májustól.

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Itt nem jelent elhelyezkedési gondot, ha azt érzi konkrétan a Márti, hogy itt olyan a légkör, vagy olyan a munka, amit nem akar, azt mondja köszönöm szépen elég volt, elmegyek oda ahol nem fognak engem csellózgatni rendszeresen mindenfélével, nem kell 12 órázni és mások a feltételek. És akkor itt vagyunk és nézünk kifelé a fejünkből. Nem gépek ők. Vannak tények, meg szülői igények, ezt senki nem vitatja. A szülő azt akarja, hogy 7 órától este 6-ig legyen nyitva az óvoda. Ezen nincs vita, hogy nem akarnak csökkentést, ez az alaphelyzet. És vannak a jogszabályok, amelyek ezt nem engedik. Kell találni egy megoldást, mindenkinek engedni kell valamit, olyan nincsen, hogy mindig csak az egyik fél hátrál, nincs már hová, már a falnál vagyunk. Kell valami megoldás, nagymamák beszéljenek, egymással egyik elhozza a másikat arra a fél órára, ezerféle megoldás van, de nem tudok ebbe beleszólni, mert ehhez nincsen jogom, minden szülő maga oldja meg, ahogy akarja. Persze, hogy fennáll az a lehetőség képviselő úr, hogy elviszi valaki a gyerekét. Azt figyelni kell, hogy meddig lehet feszíteni a húrt azért, hogy az egyik oldalnak jó legyen, ráadásul úgy, hogy a másik oldal egy rendkívül érzékeny szituációban van, nehogy azt mondja a Márti, köszönöm szépen, elmentem Kartalra, elmentem akárhova. Nagyon át kell gondolnunk, hogy mennyi terhet kívánunk még áttenni arra az oldalra, meddig bírja még a nyomást és hogy hogy lehetne ezt közösen megoldani. Értsék meg a szülők, hogy nem jókedvünkben hozunk ilyen döntéseket, vagy kényszerülünk ebbe bele, hanem azért mert van egy tényhelyzet, van egy jogi helyzet, meg egy pénzhelyzet. Meg a szülők. Ezt a négyet kellene valahogy összehozni, de úgy, nem megy, hogy az egyik fél azt mondja, hogy semmi, nekem csak jogaim vannak, oldjátok meg. Ez azért nem egy együttműködő magatartás. Visszatérve az anyagi forrásra. Egyrészt ezt ki kéne számolni, csak megkérdezem, hogy tudja Ön, hogy mennyibe kerülnek a rendezvényeink?

**Piri Gábor alpolgármester:**

Igen, itt volt a költségvetésben, hogy erre 1 millió forint van elkülönítve.

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Igen, ez elkülönítve van, ezt soha nem szoktuk felhasználni. Van egy kötelező közfeladat az önkormányzatnak, ez a közművelődési közfeladat, kötelező, ez se olyan hobbi szintű. Kötelező, ugyanolyan, mint a vízszolgáltatás. Abból nem nagyon jönne össze, lehet, hogy év végén, zárszámadáskor, de akkor be tudjuk rakni fejlesztésbe, ha úgy látjuk második félévben. A rendezvények 70-

80 százalékát szponzorálják. Egy ilyen kiállítás megnyitó, ha nem a kiállító hozza a süteményt, az italt, bort mi soha nem szoktunk hozni, azt mindig ők hozzák, ez nekünk olyan 2,5-3 kg apró sütemény és 1 üveg ásványvíz és egy üveg kóla. Ebből azért nem nagyon fogjuk kifizetni a milliós tételt.

**Piri Gábor alpolgármester:**

Az egy millió forint akkor is valamiért ott van.

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Annak van célja, az nem ilyen népszórakoztatásra van. Az önkormányzatnak vannak kötelező közfeladatai, el kell látni.

**Piri Gábor alpolgármester:**

A falu lakosai eget látnak, hogy az óvodát bezárjuk, de mindenféle dzsembori van pénz. Elhiszi nekem, hogy ez erről fog szólni?

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Képviselő úr én 13 éve ebben élek, hogy akármilyen döntést hozunk, mindig akad akárhány százalék, akinek az akkor se tetszik. Olyan, hogy jó döntés, olyan nincsen. Láttuk a fejlesztéseknél, hogy miért járdát építünk, miért nem mást csinálunk. Ötlete mindenkinek van, azért vagyunk mi itt, azért választottak meg minket, hogy szabjunk egy irányvonalat, azt csináljuk meg. Ön azt mondja legyen helyettes, de nem tudjuk mikor-meddig, azt se tudjuk mennyi pénzt fog elvinni és tartsuk a jelenlegi nyitva tartást addig amíg nem találunk helyettést.

**Piri Gábor alpolgármester:**

Megszabhatunk egy határidőt, és azt mondjuk, hogy két hétig próbáljuk megtartani, ha nem, akkor mégis csak meg kell változtatni.

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Akkor jobban megfogják érteni az emberek, két héttel később?

**Piri Gábor alpolgármester:**

De fenntartjuk azt az esélyt, hogy akár találunk is és akkor idézőjelbe megveregetik a vállunkat, hogy még se.

**Szabados Adrienn jegyző:**

Ez a találunk, ez nyilván rám hárul, Mondja már meg valaki, hogy tényleg adjak föl hirdetést?

**Piri Gábor alpolgármester:**

Akár. Ezer helyen lehet föladni álláshirdetést.

**Szabados Adrienn jegyző:**

Nagyon szívesen föladok, megint csak a Galgagyörki példát tudom előhozni, háromszor adtam föl hirdetést és nem úgy, hogy három hónapra, vagy két hónapra, hanem határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonyra.

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Jó, próbáljuk meg.

**Piri Gábor alpolgármester:**

Nem két hónapra keresünk óvónőt, hanem végelegesen ugye?

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Most helyettesről van szó képviselő úr.

**Piri Gábor alpolgármester:**

De akár, végleges is lehet.

**Szabados Adrienn jegyző:**

Végleges lehet, ha intézményvezetőnek jelentkezik a pályázati kiírás alapján. Ez a kettő lehet különben ugyanaz az ember, ez egyértelmű.

**Piri Gábor alpolgármester:**

Én úgy gondolom, ahogy a jegyző asszony mondja. A helyettes, ha megvan a képesítése egy idő után átmehet vezető óvónőbe.

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Ha pályázik, és ha ő nyeri. Kicsit sok a ha. Ne menjünk ilyen túlzásokba, hogy pont egy olyat fogunk találni akinek meg is van az összes képesítése, reálisan gondolkodjunk képviselő úr. Mint mondtam nem kínálati piac, van, kimegyek az utcára és három vezetői képesítéssel rendelkező, csak munkába állni szándékozó óvónővel fogunk találkozni. Nem negatív akarok lenni, reális akarok lenni, lássuk azt, hogy keresleti piac van, mindenhol óvónőket keresnek, de ez is egy javaslat.

**Piri Gábor alpolgármester:**

Maximum ott egészíteném ki, hogy a jelenlegi nyitva tartásnál szabjunk egy határidőt.

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Mit javasol képviselő úr?

**Piri Gábor alpolgármester:**

2-3 hetet próbáljunk meg, vagy a márciust, az majdnem ugyanaz.

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Akkor március 31-ig. Ami a legfontosabb, hogy mi a fedezet, honnan vesszük el?

**Piri Gábor alpolgármester:**

A rendezvényből mondtam, hogy el kell venni. Ott mennyi a kötelező, amit nekünk fordítani kell?

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Nincsen kötelező, nincsen szám, de vannak jeles napok, vannak már kialakult hagyományos ünnepek, és ami az apró, ezek a kiállítások, nem pénz mondom 5-7 ezer forintok.

**Piri Gábor alpolgármester:**

Nem is erre gondoltam. Fogalmam sincs, hogy az ilyen jeles napokon a lovas felvonulás, a lovasok mennyibe kerülnek.

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Semennyibe képviselőm úr. A lovasok pénzt nem kérnek. Ha idejőnének rendes áron az olyan 150-180 ezer forint plusz áfa lenne. Idejönnek, valamennyibe kerül, ugyanúgy, mint a mi gyerekeink, akik fellépnek vendégül látjuk őket egy szendvics ebédre kb. 15 ezer forintból. Képviselő úr azért nagyon nem mindegy a saját gyerekeinknek, a saját nemzeti hagyományainknak, hogy idejőnének huszárok, idejőnének tüzérek, idejőnének honvédek. Egy gyereknek azért milyen élményt, identitást ad, hogy a saját múltját így látja, nem pedig kiáll egy unalmas polgármester és elmondja, hogy milyen nagyszerűek voltak a márciusi ifjak és lángelkű beszédet mond. Oda megy, és a fejébe teszi azt a csákót, kezébe teszi a puskát, képviselő úr meghatározza egy gyerek életét, a kötődését a saját hazájához, a saját múltjához. .

**Piri Gábor alpolgármester:**

Ezzel az égvilágon semmi probléma.

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Ha majd kicsit többet dolgozunk, azt pontosan látni fogja, hogy nálam skótabb szemmel senki nem nézi a költségeket, és óriási alkuk folynak itt és csak azt tudom elmondani, hogy ide egy fillér nélkül jönnek el.

**Piri Gábor alpolgármester:**

Én nem mondtam, hogy pont a lovasokat, vagy azt a rendezvényt.

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

De pont azt mondta, hogy nem kellene lovasok.

**Piri Gábor alpolgármester:**

Én azt mondtam, hogy például, azok kimaradhatnak, de Ön elmondta, hogy azok ingyen vannak, semmi gond, akkor inkább ott korigálom magam, hogy valamelyik rendezvényt idén kihagyjuk, valamelyik jeles napot. Visszatérve arra, amit Ön mondott, hogy a gyerekeknek mennyire tetszik, hogy a csákó a fejükre kerül, meggyász, visszatérünk oda, most is a gyerekekről beszélünk, tehát egyszer fontos a gyerek, egyszer nem?

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Dehogynem, ilyen senki nem képviselő úr, bocsánat alapvető tényekbe ne legyen már az, mondtam is, hogy az nyilvánvaló, azt tudjuk, a szülőnek az az