

**BECSKE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

2023. május 9-i

KÖZMEGHALLGATÁSON KÉSZÜLT JEGYZŐKÖNYVE

Határozatok: -

Rendeletek: -

JEGYZŐKÖNYV

amely készült Becske Község Önkormányzata Képviselő-testületének, 2023. május 9-én, 10:00 órakor megtartott közmeghallgatás üléséről.

Az ülés helye: *Becske, Ady Endre út 5.*

Jelen vannak: Agócs Pál polgármester
Tóth József alpolgármester
Földvári László János képviselő
Takács Sándor képviselő
Laczkó Ervin István képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Podonyi Ádám jegyző
Serfőző Karolina jegyzőkönyvvezető
Meszesán Péter okleveles tájépítész mérnök, tervező

Agócs Pál polgármester köszöntötte a Képviselő-testület tagjait, külön köszöntötte Településrendezési terv előkészítését végző Meszesán Péter tervező urat, és köszöntötte a lakosság részéről megjelent érdeklődőket. Megállapította, hogy az 5 fős testületből 5 fő van jelen, az ülés határozatképes, és az ülést megnyitotta.

Jegyzőkönyv hitelesítőknek javasolta Tóth József alpolgármester és Laczkó Ervin István képviselőt.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül jegyzőkönyv hitelesítőknek Tóth József alpolgármestert és Laczkó Ervin István képviselőt választotta meg.

Agócs Pál polgármester javaslatot tett a meghívó szerinti napirendi pont tárgyalására.

A Képviselő-testület egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D:

1. Becske Község Településrendezési terv 5. számú módosítása

Előterjesztő: Agócs Pál polgármester

1. Napirendi pont

Becske Község Településrendezési terv módosítása

Agócs Pál polgármester: Köszöntöm a közmeghallgatás keretében részt vevő megjelenteket. A közmeghallgatás összehívására azért volt szükség, mert a Becske Község Településrendezési tervének 5. számú módosítása szükséges. Ez egy parkoló kialakításáról szól a Petőfi utca végén. A bővebb tájékoztatásra felkérem a meghívott Meszesán Péter tervező urat, mondja el a fontosabb tudnivalókat a lakosság részére.

Meszesán Péter tervező: Üdvözlöm Önöket, én Meszesán Péter vagyok okleveles építész, tervező. Én készítettem el a Településrendezési terv 5. számú módosítását. Ennek a módosításnak két pontja volt. Az egyik, ami a jelenlegi terveknek a fő pillére a 0177/17 helyrajzi számú ingatlan övezeti besorolásának a megváltoztatása, a jelenlegi mezőgazdasági területet átsorolná különleges, beépítésre nem szánt rendezvényterület övezetébe. Ez a Marpha -ház és a Sztúpa közötti gyepes területet jelenti. És a módosítás tulajdonképpen arra irányul, hogy ezen a területen különböző rendezvényeknek, alkalmi események megszervezésének helyet tudjanak biztosítani, és az ehhez szükséges építményeket és

parkoló igényt ki tudják elégíteni. A buddhista közösséggel tartott megbeszélések során az világossá vált, hogy szükséges ezen a területen az építési százalékot növelni, tehát a jelenlegi 3 %-os beépítettség az továbbra is megmarad, annyi, hogy ezen funkciójú építmények mellett elhelyezhetőek.

A módosítás másik része volt a belterületi 367 helyrajzi számú ingatlant érinti, de erre vonatkozóan csak annyi módosítás történt, hogy a HÉSZ -ben úgy van megfogalmazva, hogy a 359-367 helyrajzi számig tartó ingatlanokat kertként kell kezelni és nem lehet beépíteni. Erre az egy ingatlanra, ingatlan tulajdonosi igényre történt a kiegészítés a HÉSZ-ben, amelyre ez a szabály nem vonatkozik. Tehát ezt a lakóterületet építési lehetőségek illetik meg a jövőben ezt az ingatlant.

Úgyhogy összefoglalva ez a két kisebb módosítás volt, amit megvizsgáltunk, hogy ellentétes e a jelenleg érvényes magasabb rendű jogszabályokkal, bebizonyosodott, hogy nem. A jogszabály megengedi, hogy ilyen irányú módosításokat végezzen az Önkormányzat, úgyhogy ennek megfelelően készítettük el a tervet, amit remélem, hogy olvastak vagy láttak.

Ha bárkinek bármilyen kérdése van, akkor legyenek szívesek feltenni.

Schneider Tamás buddhista közösség vezetője: a tervek nálam megtekinthetőek, esetleg, ha gondolják nagyon szívesen körbe adom megtekintésre

Szalatnyainé Zsigmond Éva becskei lakos: Kérdezhetek?

Meszésán Péter tervező: Igen persze

Szalatnyainé Zsigmond Éva becskei lakos: ugye itt a területen, a Kossuth úton több helyrajzi szám van megnevezve, miért csak ezen az egy ingatlanon történik a módosítás, miért zárjuk ki a jövőben a többi ingatlant a lehetőségtől?

Meszésán Péter tervező: Ez nem kizárás, hanem jelenleg sem lehet arra a területre építeni.

Szalatnyainé Zsigmond Éva becskei lakos: na de most ugye van egy igény, amelyre építési szándék van, és ha a jövőben újabb igény merül fel, akkor újra településrendezési tervmódosításra lesz szükség? És hogyha nem beépíthető, akkor a Kossuth utca végét sem lehessen beépíteni, tehát most ugye azt írják, hogy akkor sehol se lehessen beépíteni. Tehát én úgy gondolom, hogy ha a jövőt nézzük és belterületi ingatlanunk nincs és beépíteni szándékozó van, akkor én úgy gondolom, ezt a kertek megnevezésű, jelen pillanatban megnevezett helyrajzi számokat folyamatosan lehetne, illetve lehetőséget adni, hogy igenis lehessen rá építkezni tehát a Kossuth utcával szemben. Tehát lenne egy utcasor.

Meszésán Péter tervező: így van és erre lehetőség lesz akkor, hogyha az egész település....

Szalatnyainé Zsigmond Éva becskei lakos: akkor nem csak azt az egy helyrajzi számot, hanem fel kéne sorolni mindet. Igazából, ha a beépítési százalék megvan, hogy mennyit lehet beépíteni, akkor nem biztos, hogy kacsalábon forgó palotát ott a falusi környezetben, igenis lehetne építeni oda is lakóházakat, ha már a 367-esre tervezik, miért nem lehet a következőre, az azt követőre, mert szerintem ott van lehetőség végestelen végig beépíteni.

Meszésán Péter tervező: hát én maximum azt tudom elképzelni, hogy a többi telken telekösszevonás után lehetne erre lehetőség, mert a többi telek ilyen 500 m², illetve az alatti, ami igazából beépítésre kevésbé alkalmas. Ez a telek még olyan jó 750 m² területű, ami a többi, már beépített ingatlanokhoz egyfelől azoknak a szomszédságában, folytatásában van, a mérete az elegendő ahhoz, hogy lakócélra is használhatják. A többi telkeknél már jóval kisebb telkekről beszélhetünk, illetve annyi oka van ennek, hogy ennek az ingatlannak a tulajdonosa élt ennek a lehetőségével.

Szalatnyainé Zsigmond Éva becskei lakos: de ha a többi ingatlan tulajdonos is élni szeretne ezzel a lehetőséggel, de mivel nincs erre lehetőség, a beépítésre szánt területre, és nem biztos, hogy a jövőben nem lenne rá igény. Főleg, hogy annyira elindult a településen az ingatlan felvásárlás és telek igény, nem biztos, hogy nem lehetne ezt a rendezési tervet másképp megvalósítani, hogy ne kelljen később megint

módosítani. Nekem csak ez a javaslatom.

Tóth József alpolgármester: én szeretnék erre a kérdésre válaszolni, teljesen jogos kérdés. Itt annyit kell tudni, hogy ennek a teleknek a tulajdonosa kérte és mi megpróbálunk megfelelni az ő igényének, a többi telek tulajdonosa nem kérte. Ja és ennek a teleknek a tulajdonosa a költségeket is vállalta. Tehát ez alapján döntöttünk így.

Szalatnyainé Zsigmond Éva becskei lakos: csak én úgy gondolom, hogy egy rendezési terv nem egy évre szól és nem igényekre, hanem a közérdekre, 10-15 évre meghatározva előre azt az elképzelést, amit a település a jövőben el szeretne végezni. És ezért gondoltam, hogy a jövőt nézve ne kelljen minden egyes ingatlan tulajdonosnak ezt a költséget bevállalni. A falusias környezet igazából a településnek a legrégebbi településrészéről beszélünk, akkor az a falusi környezetben a vályogházak és a mostani energia típusú házak ezt el tudnánk képzelni és nem biztos, hogy a beépítés ugyanaz lenne, mint a Mező úton, ahol a kádár kockás házak vannak. Nem biztos, hogy az az igény most már, mert lehet, hogy elég a falusias környezetben egy egyszerű vályogházak épület, én ezért gondoltam.

Tóth József alpolgármester: teljesen jogos a felvetés egyébként, csak nekem továbbra is az a véleményem, hogy mivel a településnek nincs pénze ilyen viszonylatban arra, hogy egy átfogó rendezési tervmódosítást készítsünk, márpedig itt arra volna szükség, de annak elég magas a költsége, azt jelen pillanatban nem tudjuk bevállalni. Hátha lesz rá olyan pályázati lehetőség, és addig lakossági igény szerint próbálunk megfelelni, amennyiben a lakosság vállalja az ezzel járó költségeket. Most is ez történik, ugye az elmúlt egy évben ez már a második ilyen módosítás és szerintem még lesz is. Ez egy kényszer pálya nekünk leginkább.

Agócs Pál polgármester: Amennyiben mód és lehetőség lesz rá, és úgy tűnik a jövőt tekintve lesz rá mód, hogy pályázati forrást találjunk erre. Amit felvetettél, mivel ez egy jogos igény is lehet, akkor nyilvánvalóan mi is tudjuk, hogy ez a településrendezési terv régi, elavult, most mondom azt, hogy sokat nem ér. De sajnos ezzel kell együtt élnünk. Ha lesz rá lehetőségünk a teljes körű módosításra, akkor nyilvánvaló lesz, hogy élünk a lehetőséggel, de jelenleg, mivel ez több tízmillió forint lenne, amit most jelenleg nem tud az önkormányzat bevállalni. Meglátjuk mit hoz a jövő. Esetleg valakinek még bármi észrevétele, hozzászólása, kérdése, kérése a napirendi ponttal kapcsolatban?

Szalatnyainé Zsigmond Éva becskei lakos: ez nem a településrendezési tervvel kapcsolatos. A belvíz elvezetésből lévő kibontott beton elemek elhelyezése megint a sportpálya mögötti területre került. Ez szabályos vagy engedélyezett vagy milyen minőségben történik ennek az elhelyezése. Mert én úgy gondolom, hogy a betonelemeket depóba kell elszállítani és arról a pályázatban el is kell számolni. Ez nem így működik, hogy a pálya szélére teszem, a külterületi részbe teszem, tehát erre mi a megoldás vagy a válasz?

Agócs Pál polgármester: erre most azt tudom válaszolni, hogy most ez a közmeghallgatás egy napirendi pontra összpontosítva lett összehívva, a településrendezési terv 5. számú módosítása kapcsán. Tehát a közmeghallgatás nem másról, hanem csak erről szól, ami a meghívóban le is lett írva. Úgyhogy erre most nincs lehetőség, hogy magyarázatot adjak. Annyit tudok mondani, hogy ez egy ideiglenes megoldás, de ez a kérdés most nem ennek az ülésnek a része.

Szalatnyainé Zsigmond Éva becskei lakos: én a meghívóba ott alul az volt írva, hogy bármiről lehet kérdezni. Úgyhogy ezt kérem a jegyzőkönyvben feljegyezni a felvetésemet.

Agócs Pál polgármester: nem, de felolvasom akkor. Idézem: „A közmeghallgatás olyan nyilvános testületi ülésnek minősül, ahol nem a klasszikus ülésvezetési szabályok érvényesülnek, az állampolgárok nem csak passzív résztvevők, hanem szabadon felszólalhatnak. A napirendi pont pedig Becske Község Településrendezési terv 5. számú módosítása.”

Úgyhogy akkor ezt kérem így tudomásul venni!

Arra van megfelelő másik fórum, de erre a kérdésre most annyit tudok mondani, hogy ez ideiglenes

megoldás, mert az úthálózatot szabaddá kell tenni. Ennyit tudok hozzáfűzni.

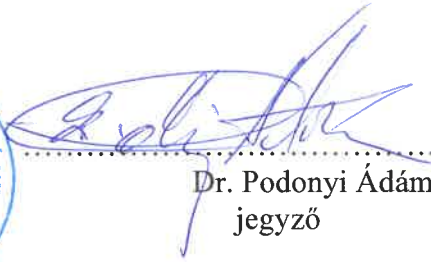
Esetleg ezzel a módosítással kapcsolatban van e még valakinek bármi hozzászólása, érvelése? Amennyiben nincs, akkor köszönöm a megjelenést.

Mivel több kérdés, illetve bejelentés a megjelentek részéről nem volt, a polgármester az közmeghallgatást 10:20 órakor bezárta.

Mivel a meghívó kiküldése után fontos önkormányzati és pályázati döntések meghozatalára volt szükség, így zárt testületi ülést rendelt el, amelyet a 2693 Becske Petőfi út 1/a Polgármesteri Hivatal tárgyalótermében folytatott a Képviselő-testület.

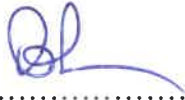


Agócs Pál
polgármester



Dr. Podonyi Ádám
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:



Tóth József
alpolgármester



Laczkó Ervin István
képviselő