

ELŐLAP

Berkenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének

3. számú

JEGYZŐKÖNYVE

Készült: 2023. február 13-án megtartott képviselő-testületi ülésről.

Ülés helye: Községháza Berkenye

Jelen vannak:

German József polgármester	Nerpel Árpádné nemzetiségi képviselő
Székely András Sándor alpolgármester	Árpásné Schlenk Judit érdeklődő
Molnár Gábor képviselő	Schmidt Józsefné érdeklődő
Sághy Krisztián képviselő	Bea Ágnes érdeklődő
Somlói Zsolt képviselő	Sívó Antalné érdeklődő
Majer Annamária jegyző	Reich János érdeklődő
Agárdi-Schlenk Brigitta jegyzőkönyvvezető	Lovas József János érdeklődő

Napirendek:

1. Helyi Építési Szabályzat és Településszerkezeti Terv módosítása

Előadó: German József polgármester

2. M2 gyorsforgalmi út Rétság elkerülő szakaszával kapcsolatos Telepítési látványterv megvitatása

Előadó: German József polgármester

3. Döntés a Berkenyei Wunderland Bölcsőde és Óvoda tervezett nyári karbantartási időre történő bezárásáról

Előadó: German József polgármester

4. Döntés Berkenye Község Önkormányzatának 66/2022. (X.03.) képviselő-testületi határozatának hatályon kívül helyezéséről

Előadó: German József polgármester

5. MÁV-ingatlanokkal kapcsolatos kérdések megvitatása

Előadó: Székely András alpolgármester

6. Egyebek

Előadó: German József polgármester

Hozott határozatok: 7/2023.(II.13.) - 10/2023.(II.13.)

Hozott rendelet: 3/2023.(II.15.) számú rendelet Berkenye Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 5/2007.(XI.08.) ök. rendeletének módosításáról.

Zárt ülés nem volt.

Berkenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének

3. számú

JEGYZŐKÖNYVE

Készült: 2023. február 13-án megtartott képviselő-testületi ülésről.

Ülés helye: Községháza Berkenye

Jelen vannak:

German József polgármester	Nerpel Árpádné nemzetiségi képviselő
Székely András Sándor alpolgármester	Árpásné Schlenk Judit érdeklődő
Molnár Gábor képviselő	Schmidt Józsefné érdeklődő
Sághy Krisztián képviselő	Bea Ágnes érdeklődő
Somlói Zsolt képviselő	Sívó Antalné érdeklődő
Majer Annamária jegyző	Reich János érdeklődő
Agárdi-Schlenk Brigitta jegyzőkönyvvezető	Lovas József János érdeklődő

German József polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, azt 16 óra 01 perckor megnyitja.

Javasolta a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalását.

Schmidt Józsefné érdeklődő:

Szeretném, ha az első napirendi pont lenne a MÁV.

German József polgármester:

Rövid napirendi pontok lesznek, nem kívánok változtatni a napirendi pontok sorrendjén, nincs ami ezt indokolja.

A napirendi pontok megtárgyalásával a testület egyhangúan (5 igen, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodással) egyetértett.

1. Helyi Építési Szabályzat és Településszerkezeti Terv módosítása

Előadó: German József polgármester

Írásbeli előterjesztés csatolva

A napirend keretében a polgármester elmondta, hogy az egyeztetések lefolytatódtak, az állami főépítész is jóváhagyta, kifogásokat nem emeltek, az örökségvédelemmel is egyeztetve lett. Megérkezett a záróvélemény, a testület jóváhagyása szükséges. A HÉSZ módosítás kb. másfél millió forintba került az önkormányzatnak.

Kérte a testületet, hogy a településszerkezeti terv módosítása ügyében az előterjesztésnek megfelelően hozza meg a szükséges határozatot.

A képviselő-testület ezután egyhangúlag (5 igen, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodással) az alábbi határozatot hozza:

7/2023.(II.13.) képviselő-testületi határozat
Berkenye Község Településszerkezeti tervéről szóló
54/2007. (XI.07.) számú határozat módosításáról

Berkenye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B.§ alapján az alábbi döntést hozza:

(1) Berkenye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 54/2007. (XI.07.) számú határozattal megállapított Településszerkezeti tervet módosítja.

(2) Jelen határozat (1) bekezdés szerinti Településszerkezeti tervmódosítás a Településszerkezeti terv és leírása dokumentációnak Település területi mérlege c. táblázatában szereplő területfelhasználási egységek területi méretei a jelen határozat 1. melléklete szerint módosul.

(3) A Településszerkezeti tervmódosítás során a Biológiai aktivitásérték számítás eredménye változik, amely során a meglévő többletérték: + 36,958 BAÉ lesz.

(4) A Településszerkezeti Tervről szóló 108/2005.(XI.30.) sz. Kt. határozat rajzi mellékletét képező 2. sz. Belterület Településszerkezeti tervlap jelen határozat 2. melléklete szerinti TSZT-M/1 tervlappal kiegészül és egyidejűleg a tervezési területre vonatkozóan hatályát veszti.

(5) Jelen határozat a jóváhagyását követő napon lép hatályba.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy jelen döntés meghozatalával a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43.§ (2) bekezdésében foglaltaknak tegyen eleget.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

German József polgármester ezután kérte a testületet, hogy az előterjesztésnek megfelelően fogadja el a HÉSZ módosításról szóló rendeletet.

A rendelettervezetet a képviselőtestület egyhangúan (5 igen, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta, ezzel egyidejűleg megalkotta a **3/2023.(II.15.) számú rendeletet Berkenye Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 5/2007.(XI.08.) ök. rendeletének módosításáról.**

Rendelet és tervezet szó szerint megegyezik.

Rendelet egy példánya a jegyzőkönyvhöz csatolva.

2.M2 gyorsforgalmi út Rétság elkerülő szakaszával kapcsolatos Telepítési látványterv megvitatása

Előadó: German József polgármester

Írásbeli előterjesztés csatolva

German József polgármester:

A kiküldött telepítési tanulmánytervben tájékoztatást kapunk arról, hogy az M2 gyorsforgalmi

út hogyan kerül kialakításra, tervezett nyomvonala milyen szinten érinti, mennyire közelíti meg a települést, illetve milyen mértékben és módon szükséges a településrendezési tervet módosítani. A tanulmányterv kitér arra is, hogy a beruházás érint-e természetvédelmi területeket, illetve milyen környezeti és társadalmi hatások várhatók.

A főépítész elmondása alapján az M2 gyorsforgalmi úthálózat fejlesztése a tervek alapján Berkenye község településfejlesztési koncepciójával és a hosszútávú terveivel nem ellentétes, a településre vonatkozó hátrányos környezetvédelmi és zajterhelések nem jelentősek a távolság miatt.

A tervezési szakasz vége előreláthatólag ez év augusztusa, akkor kerülhet sor a beruházás következő lépésre.

Határozatot kell hoznunk arról, hogy a nyomvonalat megismertük, elfogadjuk és támogatjuk, valamint arról, hogy a településszerkezeti terv és a HÉSZ módosítását elindítjuk egyszerűsített eljárás keretében. A költségeket a FŐMTERV Zrt. finanszírozza.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy amennyiben megismerték és egyet értenek a telepítési tanulmánytervben foglaltakkal, hozzuk meg a szükséges határozatot.

A képviselő-testület tagjai a tanulmánytervben foglaltakkal (4 igen, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodással) egyetértettek és az alábbi határozatot hozzák:

8/2023.(II.13.) képviselő-testületi határozat

1. Berkenye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a „M2 gyorsforgalmi út Vác-észak és Hont-Parassapuszta, országhatár közötti szakasz megvalósítása, I. ütem Rétság elkerülő” megnevezésű projekt (PST kód: A 002.12, A002.02.13, A002.02.15) tervezési feladatait és a község területét érintő, bemutatott tervi nyomvonalát megismerte, azt elfogadja, támogatja.
2. A megvalósítás a kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű programja, így a rendezési tervek tárgyi projekt vonatkozásában szükséges módosítás tervezésének költségeit a Tervező, a FŐMTERV Zrt. finanszírozza, a FŐMTERV Zrt. és a Képviselő-testület megállapodása szerint a TT1 Tanácsadó és Tervező Kft. készíti.
3. A Képviselő-testület a Telepítési Tanulmánytervben megjelölt módosítással érintett területeire vonatkozó Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének módosítását elindítja a 419/2021 (VII. 15.) Korm. rendelet szerint.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges jogi lépéseket és folytassa le a „egyszerűsített eljárás” előkészítését.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. Döntés a Berkenyei Wunderland Bölcsőde és Óvoda tervezett nyári karbantartási időre történő bezárásáról

Előadó: German József polgármester

Írásbeli előterjesztés csatolva

German József polgármester elmondta, hogy a testület a Wunderland Óvoda és Bölcsőde 2022-2023. évi munkatervét a 65/2022. (X.03.) képviselő-testületi határozattal elfogadta. A munkaterv szerint a tervezett nyári karbantartási időpontot 2023. év elején az intézményvezető a Képviselő-testület elé terjeszti.

A kérelem alapján a tervezett nyári karbantartás időpontja 2023. augusztus 01. és 2023. augusztus 25. napok közötti időszak. A karbantartás alatt fertőtlenítő nagytakarítás van betervezve, illetve ekkor történne meg az éves szabadságok kiadása is.

Kérte a testületet, hogy hozza meg a szükséges határozatot.

A képviselő-testület a nyári karbantartási időpontját egyhangúlag (5 igen, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta és az alábbi határozatot született:

9/2023.(II.13.) képviselő-testületi határozat

Berkenye Község Önkormányzatának képviselő-testülete döntött a Berkenyei Wunderland Óvoda és Bölcsőde 2023. augusztus 01. és augusztus 25. napja közötti, tervezett nyári karbantartási időre történő zárva tartásáról. A karbantartás alatt fertőtlenítő nagytakarításra és az éves szabadságok kiadására kerül sor.

A testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az intézményvezetőt értesítse.

A testület felkéri az intézményvezetőt, hogy 2023. augusztus 01. és augusztus 25. napja közötti, tervezett nyári karbantartási időre történő intézményi bezárásról az érintetteket értesítse.

Határidő: értelemszerű

Felelős: polgármester és intézményvezető

4. Döntés Berkenye Község Önkormányzatának 66/2022. (X.03.) képviselő-testületi határozatának hatályon kívül helyezéséről

Előadó: German József polgármester

Írásbeli előterjesztés csatolva

German József polgármester:

Reis Tibor a tavalyi évben nyújtott be kérelmet a Berkenye 648/3 hrszú ingatlan megoszthatóságával kapcsolatban, melyben kérte a terület megoszthatóságát.

A 66/2022.(X.03.) számú képviselő-testületi határozatban határoztunk arról, hogy egyetértünk azzal, hogy a 648/3 hrszú ingatlan övezeti besorolásánál a legkisebb teleknagyság 2300 m²-ről 1000 m²-re módosuljon.

Időközben a tulajdonos megoldotta a problémát, területének egy részét eladta és az új tulajdonos megkezdte a másik ház építését, már meg is kapta az építési engedélyt. Kérem ezért, hogy a tavaly meghozott határozatot helyezzük hatályon kívül.

A képviselő-testület a polgármester által elmondottakkal egyhangúlag (5 igen, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodással) egyetértett és az alábbi határozatot hozza:

10/2023.(II.13.) képviselő-testületi határozat

Berkenye Község Önkormányzatának képviselő-testülete a 2022. október 3. napján 66/2022. (X.3.) számon hozott képviselő-testületi határozatát a mai nappal hatályon kívül helyezi.

Ennek értelmében a Berkenye belterület 648/3 hrsz.-ú ingatlan övezeti besorolásánál a jelenlegi 2300 m² teleknagyság nem kerül módosításra.

A testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatot az érdekeltnek küldje meg.

Határidő: azonnal és értelemszerű

Felelős: polgármester

5. MÁV-ingatlanokkal kapcsolatos kérdések megvitatása

Előadó: Székely András alpolgármester

Írásbeli előterjesztés csatolva

German József polgármester:

Sok-sok előzménye van az ügynek.

190 állampolgárunk aláírásával érkezett egy kérelem az Önkormányzathoz, melyben azt kérik, hogy folytatódjon a MÁV ingatlanok tekintetében évekkal ezelőtt elkezdődött átadási folyamat, melynek eredményeként a 84/1 és 84/3 hrszú területek vagyongazdálkodási jogáról a MÁV lemond, hogy az Önkormányzat megkaphassa azt és saját beruházásban fejleszthesse.

A 84/1 hrszú terület átadása (ami „Kuris ház” néven fut) 2015 óta zajlik, jelen pillanatban az MNV-nél van. Sokszori sürgetésünk ellenére rendkívül lassú a folyamat, a múlt héten érkezett levelünkben is több adatot kérnek még tőlünk (értékebecslés, stb...)

A 84/3 hrszú terület átadása is folyamatban volt, de 2020-ban a MÁV nyert egy pályázatot, melynek alapján Berkenyén egy lapostetős, modern kis váróterem került volna megépítésére. Ezt nem fogadtuk el, sikerült kiharcolni, hogy a régi épület kerüljön felújításra. Ez jegyzőkönyvben is meg lett erősítve. A vasút feltétele volt, hogy csak akkor valósítják meg a felújítást, ha lemondunk a területről. Ehhez hozzájárultunk, melyről testületi döntés született.

Az állampolgári kezdeményezés arról szól, hogy ezt csináljuk vissza, ne kerüljön lebontásra a vasútállomás épülete és szerezzük meg a területet.

A MÁV lassúsága miatt elhúzódott az ügy, 2022. novemberében tájékoztattak arról, hogy a megemelkedett árak miatt nem tudják felújítani az épületet, mégis lebontanák, és helyette egy új, könnyűszerkezetes, klasszicista jellegű épületet építenek. Kértem tőlük adatokat a műszaki tartalomra vonatkozóan, amit többszöri kérésem ellenére azóta sem küldtek meg. Tegnap napon levelet küldtünk a fejlesztési és beruházási főigazgatónak, melyben röviden összefoglaltam a lényegét - jelezve a lakossági véleménynyilvánítást is - soron kívüli személyes találkozó lehetőségét kértem.

A főigazgatónak írt levél felolvasásra került a jelenlévők részére.

A polgármester elmondta, hogy a lakossági véleménynyilvánítást megelőzte több személyes egyeztetés a volt polgármester asszonnyal és a volt képviselő-testület tagjaival. A legutolsó egyeztetésen kérdéseket tettek fel, melyekre válaszokat szeretnének kapni.

- Kinek a költsége lenne a vasútállomás épületének lebontása?

German József polgármester:

Mivel 2022. novemberig nem került szóba az épület lebontása, hanem kizárólag felújításra volt szó hosszú hónapokon keresztül, erről még semmiféle egyeztetés nem történt.

- Kinek a költsége lenne a MÁV területén a parkosítás? Ki lesz az üzemeltető?

German József polgármester:

Korábban az Önkormányzat fizetett bérleti díjat a MÁV-nak, mi ezt a szerződést felbontottuk, és új szerződést fogunk kötni, amelyben szerepelni fognak már ezek a tételek is. A MÁV kérte, hogy a falu is próbáljon segíteni.

- Nyert a MÁV a Faluprogram keretében 25 millió forintot felújításra. Most meg építésről beszélünk. Bontásról és építésről. Ez nem felújítás, hanem építés, a kettő nem ugyanaz. Módosítva lettek ezáltal a szerződések?

German József polgármester:

Ahogy korábban is elmondtam, eredetileg sem felújításra, hanem építésre nyerte a MÁV a 25 millió forintot, a lapostetős változatra, amit mi elutasítottunk, mert akkor is ragaszkodtunk az épület megtartásához. Semmiféle szerződésünk nincs a MÁV-val az ügyben, ezért nem is tudtunk semmit módosítani

- Lett-e kérve helyi árajánlat helyi vállalkozóktól a MÁV épületeinek felújítására

German József polgármester:

A MÁV rendszerében szigorúan elő van írva, hogy csak a saját tervezőikkel, kivitelezőikkel dolgozhatnak együtt. Amikor pár hónap alatt 25 millió forintról 43 millió forintra emelkedtek a felújítási költségek, jeleztem, hogy a mi kivitelezőnk meg tudná csinálni 25 millió forintból, azt mondták, hogy erről szó sem lehet. Azt is felajánlottam nekik, hogy ők csinálják meg egy bizonyos szintig 25 millió forintért, a többit mi átvállaljuk, de szigorúan elzárkóztak ettől a megoldástól is.

Ezután a polgármester részletesen válaszolt a december 9-én történt egyeztetésen felmerült további kérdésekre.

German József polgármester:

Következő lépésként a főigazgató úrtól remélem kapok lehetőséget személyes egyeztetésre. Jelenleg van egy érvényben lévő döntésünk. Úgy gondolom, hogy 190 ember aláírása jelentős lakossági állásfoglalás, amit a magam részéről nagyon komolyan veszek, de ettől több választójoggal rendelkező állampolgár is van a településen, akinek nem tudjuk a véleményét, ezért kezdeményezni fogunk egy lakossági fórumot március elején, ahol megpróbáljuk teljesskörűen tájékoztatni a lakosságot.

1-2 hónapon belül a döntést vagy meg kell másítani, vagy érvényben kell hagyni, ezért a következő testületi ülésre újrazivizgálásra javaslom.

Javasolnák még egy munkabizottságot megalakítani, akikkel egyeztetnénk az álláspontokat, illetve a MÁV-val való megbeszélések eredményeit.

Népszavazásról is szó esett a megbeszélésen, lehet kezdeményezni, de az biztos, hogy nagyon hosszas procedúra, sok pénzbe kerülne az önkormányzatnak. Én inkább társadalmi megegyezést szeretnék a falun belül.

A viták ellenére egy dolog összeköt a volt polgármester asszonnyal, hogy szeretjük a falunkat, a falunkért tettünk és teszünk, most is ez a szándék vezérel engem.

Schmidt Józsefné érdeklődő:

Ez a 3. alkalom, hogy személyesen itt találkozunk a MÁV épületek ügyében és két ünnep között egy levélben is megkerestük a képviselő-testületet. Ezt követően január 13-án lakossági tájékoztatót küldött ki polgármester úr, melyben kérte a véleménynyilvánítást. Ez a véleménynyilvánítás a 190 aláírás, amit mi január 20-án leadtunk, aminek a lényege az, hogy nem szeretnénk, hogy elbontásra kerüljenek az épületek.

A lakossági tájékoztatóban elhangzik az is, hogy erről a lakosság tudott. Sajnos nem tudtunk arról, hogy az épületek elbontásra kerülnének és egy könnyűszerkezetes épület kerülne oda megépítésre. Jelenleg egy vasútállomásunk van, és helyette kapnánk egy várótermet.

2015-ben és 2016-ban testületi döntés alapján számításaim szerint 7,5 millió forintot költöttünk az épületekre (biztosító berendezések cseréje, peronmegvilágítás, épületek világítása, felvevő épületek állapotjavítása, épületek tetőszerkezetének javítása, raktárépület megerősítése, nagy épületen külső vakolat létesítése, rámpa megemelése)

Polgármester úr a választási programjában azt hirdette meg, hogy olyan falut szeretne, ahol részt vesznek az emberek a helyi döntések meghozatalában. A civil lakosságból senki sem tudott arról, hogy mi történik az épületekkel, az első bejegyzés arról, hogy lebontás lesz a december 5-ei testületi ülésen volt. November 20-án volt a falugyűlés, én nem voltam ott, de aki ott volt azoktól megkérdeztem és azt mondták ott sem hangzott el ez az információ.

Agárdi-Schlenk Brigitta jegyzőkönyvvezető:

A novemberi falugyűlésen is elhangzott az épület elbontása, jegyzőkönyvben is le lett írva, amely megtalálható a honlapon.

Schmidt Józsefné polgármester:

Annak érdekében, hogy az épület fennmaradhasson, védelem alá kell helyezni. Tudtommal a testület erről döntést hozhat annak érdekében, hogy az épületek ne kerüljenek elbontásra. A lakossággal beszélve valamennyi embernek az volt a véleménye, hogy a templom után ez a falunak a legrégebbi és legfontosabb építménye, ez a legszükségesebb, hogy fennmaradjon az utókor számára.

Beszéltem kivitelezőkkel, vállalkozókkal, azt mondták, 10 millió forintból az épületet rendbe lehet hozni.

2010-12-ben egy ipari területet alakítottunk ki, oda jelentkezett egy nagy cég, a Szilasfood Kft., üzemet szerettek volna létrehozni. Akkor 16 aláírás érkezett az Önkormányzathoz, hogy nem szeretnék hogy ipari terület legyen, ez elég volt ahhoz hogy visszalépjünk. Most 190 aláírás van, és még mindig azon gondolkozik a polgármester és a 4 képviselő, hogy le kéne bontani. Felújítva még 110 évig is itt lesz, a könnyűszerkezetes épület nem biztos, hogy 30 év múlva is még ott lesz. A MÁV rossz gazda, nem fognak gondoskodni róla.

Miért nem lehet az épületet védetté nyilvánítani? 1 év múlva választás lesz, még a lehetőséget sem adjátok meg az elkövetkezendő vezetésnek, hogy ebből az épületből olyan épület legyen, amit az emberek szeretnének. 190 ember aláírta, 2 levelet írtunk és még mindig ott tartunk, hogy lakossági fórumot akartok csinálni, ahol nem tudom mire számítottok. Nem értem miért ragaszkodtok ehhez a 36 m²-es váróteremhez.

German József polgármester:

A Szilasfoodnál sem 1-2 hét alatt zajlott le a dolog és tudomásom szerint ott is kemény viták voltak.

Megint felvetted, hogy nem lett tájékoztatva a falu. Akik ott voltak a novemberi falugyűlésen, tájékozódhattak, akik nem, elolvashatták a jegyzőkönyvet. Minden testületi ülésünk nyitott, közmeghallgatás is volt, ha nincs érdeklődés, akkor nehéz kommunikációt folytatni.

2021-ben 3 alternatíva közül lehetett választani, az egyik az volt, hogy ragaszkodunk tovább a területhez, akkor a MÁV nem nyúl hozzá semmihez, viszik máshova a 25 millió forintot. Ennek a beruházásnak alapfeltétele volt, hogy a terület az övék maradjon. A másik alternatíva az volt, - amire mi nemet mondunk - hogy az épületet lebontják és az új, regionális típusépületet építik meg. Ekkor sikerült átvinnünk, hogy a régi épület kerüljön felújításra az országban egyedül nálunk.

Említettél 10 millió forintos összeget, én nem hiszem, hogy ennyiből fel lehet újítani, ezt erősen megkérdőjelezem, csak az anyagköltség jóval többbe kerülne, ezt szakemberek mondták.

Szeretném leszögezni, hogy ez a terület sosem volt a kezünkben! Sosem volt a falué, folyamatban volt egy esetleges terület megszerzése, ami még a másik területnél mostanáig nem sikerült. Tudom, hogy költöttetek rá és dolgoztatok vele.

A testület úgy döntött, hogy az anyagi helyzetünk nem engedi meg, hogy erről a 25 millió forintról lemondjunk más falu javára. A terület eleve nem forgalomképes, út van benne, parkoló van benne, tehát ugyanarra a célra tudnánk csak használni, mint a MÁV.

A régi épülettel sokkal több lenne a karbantartási munka, mint egy új épülettel. Ezért döntöttünk úgy legjobb tudásunk szerint - a falu érdekeit, az utazók érdekeit figyelembe véve -, hogy nem engedjük el ezt a 25 millió forintot, és mondjunk le a terület megszerzéséről, hiszen ez volt a MÁV alapfeltétele.

Megpróbálok a MÁV-val kompromisszumot kötni, hátha találhatnánk olyan megoldást, hogy a régi épület ne kerüljön elbontásra de az új épület is épüljön meg.

Én sem szeretném lebontani (zárójelben azért hozzátenném, hogy a faluban korábban kerültek már régi épületek lebontásra). Azt, hogy bizonytalan időre elhalasszuk a felújítást, esetleg új épület felhúzását (mivel nem nyúlhatunk hozzá addig amíg a MÁV tulajdona) és még hosszú évekig nézzük ezeket az épületeket, az utazók, a turisták, a falu lakosai számára nem tudom elfogadni, nem méltó a falunkhoz.

Bea Ágnes érdeklődő:

Most tudtam meg, hogy a Kuris ház nem tartozik a lebontandó házak közé, azt hittem ez is elbontásra kerülne. Meg szeretném kérdezni, olyan lehetőség nincs, hogy pl. a lányoméék gondolkodtak, hogy szívesen csinálnának ott valamit, cserébe pedig felújítanák.

Pályázati lehetőség nincs a felújításra?

German József polgármester:

A Kuris ház önkormányzati tulajdonba adása 8 éve fut, nem tudjuk mikor lesz vége. Ha meg is kapjuk, nem tudjuk még mi lesz a sorsa, nagyon rossz állapotban van ez az épület is és nem lehet akármilyen célra használni.

Jelen pillanatban nincs pályázat, a közeljövőben nem is várható. Nagyon nehéz a helyzete az önkormányzatoknak, nagy részük már hitelből él, olyan kevés állami támogatást kapunk, mi még szerencsés helyzetben vagyunk.

Árpásné Schlenk Judit érdeklődő:

Szeretném hozzátenni a tisztánlátás végett, hogy a vasúti ingatlanok állami ingatlanok. Akkor igényelheti meg az Önkormányzat ingyenesen, ha bizonyítja, hogy abban közösségi célokat valósít meg. A 2020-ban és 2022-ben született testületi határozatokban meg kellett jelölni a közösségi célokat, amelyek az önkormányzati törvényben meg vannak határozva.

Arra nincs garancia, hogy teljesen ingyenesen megkapná tulajdonba az Önkormányzat. Meg lehet igényelni önkormányzati feladatok megvalósítására, közösségi célokra hivatkozva (amelyeket azután hosszú távon szigorúan ellenőriznek), de csak akkor kerülhet szó az átadásról, ha ezt elfogadja a MÁV, a Nemzeti Vagyonkezelő és a minisztériumok.

A Kuris házzal kapcsolatban már megjött az a feladat, hogy hivatalos értékbecslővel fel kell mérni, hogy mennyi az értéke az épületnek. Ha ez megtörtént, akkor fognak dönteni, hogy ingyenesen átadják-e az Önkormányzatnak tulajdonba. Ez egy nagyon hosszú folyamat.

Schmidt Józsené érdeklődő:

Milyen közösségi feladat lesz a Kuris házban?

Árpásné Schlenk Judit érdeklődő:

A határozatban több közösségi célt jelöltünk meg, pl. közművelődési tevékenység részére hely biztosítása, énekkar próbái, nyugdíjasok összejövetele, kismamáknak klubok szervezése.

Schmidt Józsefné érdeklődő:

A vasútállomás épületére ezek miért nem kerültek beírásra?

Árpásné Schlenk Judit érdeklődő:

A 2020-as határozatba belekerültek, meg lehet nézni a jegyzőkönyveket. Azért kerültek bele, hogy az Önkormányzat ingyenesen tulajdonba kaphassa az épületet, de ezután jött a Magyar Falu Pályázat, amikor közölték, ha az Önkormányzat továbbra is fenntartja az igényét a terület megszerzésére, akkor nem valósítják meg a 25 millió forintos beruházást. Ezután módosításra került a határozat és már csak a Kuris házat igényeltük.

Schmidt Józsefné érdeklődő:

Szeretném jelezni, hogy 5-en megalakítottuk azt a társaságot, ami a vasút épületeinek megmentésével kapcsolatos, szívesen állunk rendelkezésre. A társaság neve: Múltunkban a jövőnk - Berkenye Község civil társasága.

Reich János érdeklődő:

Balassagyarmattól Vácig rengeteg ilyen állomás van, azoknak hasonló sorsuk lesz?

German József polgármester:

Valószínűleg az enyészet lesz a sorsa a többi állomásnak. Berkenyének szerencséje, hogy megkapta ezt a lehetőséget. Egyelőre más falunak nincs ilyen esélye, és valószínűleg hosszú ideig nem is lesz. Az országban tudomásom szerint összesen 15 település kapott ilyen lehetőséget.

Schmidt Józsefné érdeklődő:

Az lett volna jó, ha nem kapja meg Berkenye ezt a lehetőséget, akkor nyert volna a falu.

Schmidt Józsefné 17 óra 25 perckor elhagyta az üléstermet.

Reich János érdeklődő:

A 400.000 Ft-os mobil wc, ami a szórólapon is szerepelt, annyira kell? Van értelme?

German József polgármester:

Nem kötelező, de úgy gondolom, hogy a Berkenyére érkezők és innen indulók megérdemlik ezt a szolgáltatást, ezért vállalta fel a testület ezt a költséget.

Pontosítás végett, a szórólapon azt írtuk le, hogy a terület bérlése és a mobil wc bérlése együttesen kerül évente 400.000 Ft-ba.

Sivó Antalné érdeklődő:

Szeretném elmondani, hogy ez a „megvédem a területet” senki ellen nem megy, nem a polgármester mellett vagy ellen állunk, hanem a falu mellett. Nekem személyesen is nagyon fontos ez az épület, nagyszüleim itt voltak állomásfőnökök. Régen nagyon szép volt, egy alap felújítással szép látvány lehetne.

German József polgármester:

Teljesen megértem a kötődésedet, én is szerettem volna a testülettel együtt megmenteni az épületet, 2 évig csak erről volt szó, novemberben kaptuk az első infót az új épület építéséről, amiről a mai napig nem kaptuk meg a műszaki leírást és a mai napig nem született döntés.

Azon vagyunk, hogy próbáljuk megtartani az épületet, de vannak más fontos szempontok is, hogy kulturált legyen, hogy honnan tudunk pénzt szerezni a felújításra. Dönthetünk úgy, hogy tegyünk bele pénzt, de akkor lehet, hogy az óvodára nem fogjuk tudni fordítani vagy az iskolára. Az önkéntes munka is kicsit illúzió a mai világban, a fűnyírásra is alig jön el pár ember. Mérlegre tettük a dolgokat, megőrizni és megszerezni a területet, vagy elengedni a területet (amit ha meg is kapnánk hosszú évek múlva, csak bizonyos célokra lenne használható) vagy pedig elengedve a területet külső forrást igénybe véve szépen felújítjuk.

Lovas József János érdeklődő:

2018-ig mi egy állagmegóvást csináltunk az épületen. Azért nem csináltuk tovább, mert nem volt a mi tulajdonunk. Akkor a festékboltos ember önköltségi áron festéket is felajánlott, mesteremberek is felajánlottak munkát, igaz, akkor még nem ilyen napiárak voltak.

German József polgármester:

Tiszteletreméltó, hogy megpróbáltátok megmenteni az épületet. Jelen pillanatban nem igazán látom, hogy ez ilyen gyorsan összejönne, azért nem 1-2 millió forintról lenne szó, nagyon sok pénzt kellene összeszedni ezt lássuk be, 2015 óta gyakorlatilag ebben az állapotban van az épület.

Köszönöm, hogy eljöttetek, köszönöm a kérdéseket. Nem fogok a falu ellenére tenni, jelen pillanatban vizsgáljuk a kompromisszumokat, keresve a lehetőségeket. Egyelőre a régi döntésünk van érvényben, de tájékoztatni foglak benneteket a vasúttal történt tárgyalás eredményéről.

Székely András Sándor alpolgármester:

Ennek a településnek sem most, sem a következő években nem lesz arra anyagi fedezete, hogy ezzel az épülettel bármit csináljunk. Közgazdászként látom mi történik ma a gazdaságban, beletanultam ebben a 3-4 évben abba, hogyan működik az önkormányzati költségvetés. Pontosán tudom azt, hogy állnak a pályázati lehetőségek, hogy fognak állni a következő időszakban és hogy fog állni a gazdaság.

Elfogadom, hogy lehet gyűjteni pénzt, de személyesen volt alkalmam részt venni egy 80 milliós beruházásban itt a településen, amikor a víziközmű társulatot meg kellett csinálni, és láttam azt, hogy 140 telekkel és nagyon sok emberrel meg cégekkel milyen nehezen jött össze.

Volt alkalmam azt is megtapasztalni, hogy a tavalyi évben sok millió forintot hogyan sikerült összeszedni arra, hogy utak és új forgalmi rend készüljön és látom, hogy milyen nehezen jön össze. Maximálisan elhiszem mindenkinek az ígéretét, hogy mennyi pénzt és mennyi munkát fog ebbe beletenni, de az a 25 millió forint amit pályázatként a MÁV erre elnyert, az megvan, tehát az van, az összes többi az csak ígérvény.

Azt biztos, hogy ha az lesz ebből, hogy maradjon meg és erőltessük ennek az átvételét, akkor a következő problémákkal fogunk szembesülni:

A Kuris ház most már remélhetőleg célegyenesben van, ahogy Judit említette nem biztos, hogy ingyen fogjuk megkapni, tehát lehet, hogy arra is fizetnünk kell. Erre jelenleg nincs pénze az Önkormányzatnak. Azt az épületet az Önkormányzatnak rendbe kell tenni, mert azokra a célokra, amikre megkapjuk – ha ki tudjuk fizetni – azokra helyre kell állítani, működtetni, fenntartani, üzemeltetni kell. Ez mind pénz.

Ha emellé még a vasútállomás épületét is (amiből klasszikus állomásépület nem lesz, örülhetünk, ha egyáltalán tovább jár a vonat) kérjük, akkor itt marad ez az épület, ami majd egyszer talán a tulajdonunkba kerül, amit nem tudjuk miből fogunk megfinanszírozni és nem tudjuk, hogy miből fogjuk felújítani.

Bea Ágnes, Sívó Antalné, Reich János és Lovas József János érdeklődő 17 óra 42 perckor elhagyták az üléstermet.

6. Egyebek

Előadó: German József polgármester

A napirend keretében a polgármester beszámolt arról, hogy lezajlott a falusi disznóvágás. Jó hangulatú rendezvény volt, a kóstolásból 80 000 Ft adomány gyűlt össze a tornaterem felújítására.

German József polgármester:

Az iskolával kapcsolatban úgy gondolom, hogy nagyon jól összerakott programmal és személyzettel vártuk az érdeklődőket, mégis bizonytalan, hogy lesz-e iskola. Elmondtam a falunak, ha most nem csináljuk meg, akkor belátható időn belül nem lesz iskola Berkenyén.

Kardos Eszter lenne a főpedagógus, aki meggyőződéssel vállalná el ezt az iskolát, German Katalin elvállalta a német oktatást, Kosdi Tímea lenne a napközis tanító. A koncepció össze van rakva, a finanszírozás a nemzetiségi vonalról nagyrészt biztosítva lenne, de az önkormányzatnak is bele kell szállnia (minél több a gyerek, annál kevesebbet kell fizetni). ígértek anyagi támogatást is, de először azt kell megvárunk, lesz-e egyáltalán iskola. Ha lesz is, akkor is ki kell lépünk a falun kívülre, mert Berkenyéről kevés gyerek van, el kell kezdeni reklámozni hogy elsős és másodikos gyermekeket is várunk.

Folynak az iskolába hívogató rendezvények Kardos Eszter szervezésében. Április 23-án lesz a beiratkozás, bízunk a legjobbakban.

A polgármester az ülés 18 óra 21 perckor berekesztette.

Kmft

German József
polgármester

Majer Annamária
jegyző