

1  
ELŐLAP

Nógrád Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
5. számú  
JEGYZŐKÖNYVE

**Készült:** Nógrád Község Képviselő-testületének 2023. március 14-én, Nógrádon megtartott **rendkívüli** üléséről.

**Ülés helye:** Községháza Nógrád

**Jelen vannak:** Varga Richárd polgármester  
Ciuleacné Drajkó Adrienn alpolgármester

5 fő képviselő: Karcag Sándorné, Keresztes Konrád, Kovács Ágnes, Szórágy Gyuláné,  
Piroska János

Majer Annamária jegyző  
Bekes Olga pénzügyi előadó

**Érdeklődők:** Dr. Kovács István háziorvos, Máriaassy Gina

**Napirend:**

- 1. 2023. évi költségvetésről szóló rendelet megvitatása és elfogadása**  
Előadó: Varga Richárd polgármester
- 2. Közvilágításról szóló 15/2022. (XI.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése**  
Előadó: Majer Annamária jegyző
- 3. Tóth Gyula és neje tulajdonában lévő 1139 hrsz.-ú ingatlan beépítési kötelezettségének meghosszabbítása**  
Előadó: Varga Richárd polgármester
- 4. Az Önkormányzat és dr. Kovács István háziorvos között létrejött feladatellátási szerződés módosításának megvitatása**  
Előadó: Majer Annamária jegyző
- 5. Egyebek**

**Napirend utáni hozzászólások**

**Hozott határozat volt: 20/2023.(III.14.) – 21./2023.(III.14.) képviselő-testületi határozat**

**Hozott rendelet volt:**

- 3/2023. (III.15.) önkormányzati rendelet az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről  
4/2023. (III.15.) önkormányzati rendelet a közvilágítás működési rendjéről szóló 15/2022. (XI.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről.  
5/2023. (III.15.) önkormányzati rendelet Nógrád Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 13/2007. (XII.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Zárt ülés nem volt.**

**Nógrád Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**5. számú**  
**JEGYZŐKÖNYVE**

**Készült:** Nógrád Község Képviselő-testületének 2023. március 14-én, Nógrádon megtartott **rendkívüli** üléséről.

**Ülés helve:** Községháza Nógrád

**Jelen vannak:** Varga Richárd polgármester  
Ciuleacné Drajkó Adrienn alpolgármester

5 fő képviselő: Karcag Sándorné, Keresztes Konrád, Kovács Ágnes, Szórágy Gyuláné,  
Piroska János

Majer Annamária jegyző  
Bekes Olga pénzügyi előadó

**Érdeklődők:** Dr. Kovács István háziorvos, Máriássy Gina

Varga Richárd polgármester üdvözölte a jegyzőt, a megjelent képviselőket és az érdeklődő állampolgárokat. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy az ülés határozatképes, így azt 9 óra 16 perckor megnyitotta. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a rendkívüli ülést

- 2023. évi költségvetésről szóló rendelet megvitatása és elfogadása,
- a közvilágításról szóló 15/2022. (XI.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése
- Tóth Gyula és neje tulajdonában lévő 1139 hrsz.-ú ingatlan beépítési kötelezettségének meghosszabbítása, valamint
- az Önkormányzat és dr. Kovács István háziorvos között létrejött feladatellátási szerződés módosításának megvitatása miatt kellett összehívni.

A polgármester elmondta a jelenlévőknek, hogy az Egyebek napirendi pont keretében milyen alpontokat javasol megtárgyalni, és kérte a testületet, hogy ennek a napirendi pontnak a megtárgyalásával kezdődjön a mai testületi ülés. Kovács Ágnes képviselő kérésére pedig a 4. napirendi ponttal folytatódik majd.

Ezután javaslatot tett a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalására.

Az ismertetett napirendi pontok megtárgyalásával a testület egyhangúlag egyetértett.

A polgármester javaslatot tett két jegyzőkönyv hitelesítőre Karcag Sándorné és Piroska János képviselők személyében. A javasolt személyeket kérdésre a testület egyhangúlag elfogadta.

**Napirend:****5. Egyebek****- HÉSZ módosítása****Írásbeli előterjesztés csatolva.**Varga Richárd polgármester:

Ez már egy régóta húzódó ügy, ami még nem oldódott meg. A képviselő testület korábban mindig úgy nyilatkozott, hogy a lakáscélú HÉSZ módosítást támogatják. A HÉSZ módosításának előkészítését megbízott szakemberek végzik.

Majer Annamária jegyző:

Még júliusban döntött úgy a testület, hogy a HÉSZ módosítása ellen nem emel kifogást, a főépítész véleményét január végén kaptuk meg, és ez alapján készült el a módosítás.

Karcag Sándorné képviselő:

Akkor foglaljuk össze, szó van tehát a Ráchegyről, és egy családi házról.

Majer Annamária jegyző:

A nagyobb beruházások külön lettek ettől választva.

Karcag Sándorné képviselő:

Tehát, ha ők úgy döntenek, hogy ott építenek, meglesz rá az építési hatóság engedélye, akkor rendben is lesz.

Piroska János képviselő:

Most látszik, hogy egyre több ilyen esettel fogunk találkozni. A képviselő testület nem akadályozó tényező, hanem körbejárja azt, ami a közigazgatási területén belül van.

Varga Richárd polgármester:

Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, szavazásra teszem: aki egyetért a HÉSZ elhangzott módosításaival, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze.

Keresztes Konrád képviselő bejelentette személyes érintettségét és nem vett részt a szavazáson.

A rendelet-tervezetet a testület 6 igennel, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és ezzel megalkotta az **5/2023. (III.15.) önkormányzati rendeletét Nógrád Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 13/2007. (XII.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Rendelet és tervezet szó szerint megegyezik.

Rendelet 1 példány a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Máriássy Gina érdeklődő állampolgár:

Szeretném elmondani, hogy 2020.decemberében írtuk az első e-mailt ezzel kapcsolatban, és azt kértük, hogy az építkezéshez szükséges beépítési százalékunk meglegyen. Azt gondolom, hogy ez a két év nagyon hosszú idő, ez nem elfogadható. Elestünk a kormány által biztosított lakásépítési kedvező lehetőségektől, tehát nekünk plusz kiadásaink költségeink vannak emiatt. Bízom benne, hogy a jövőben ez másképp lesz.

Ciuleacné Drajkó Adrienn alpolgármester:

Mit gondolsz, ki hibázott akkor, hol csúszott el a dolog?

Máriássy Gina érdeklődő állampolgár:

Nem tudom. Valószínűleg a kommunikáció hiánya is probléma volt. Kérem a testületet, hogy legyen szíves ezt kivizsgálni, hogy a jövőben ilyen ne történhessen meg.

Keresztes Konrád képviselő:

Igazából semmi probléma nem történt itt, csak a tisztelt képviselő testület anyagai közé soha nem lett felvéve ez a téma. Két év három hónapba telt, mire sikerült elfogadni. Ha nem lett volna benne Keresztes, ha a lányomat nem Keresztes Korinnának hívják, akkor ez már rég megtörtént volna, gyanítom, hogy ez a polgármester úr részéről valami személyes probléma.

Varga Richárd polgármester:

Na most megyünk át a rágalmazás kategóriába. Köszönjük szépen az építő, és igen intelligens, és Öntől megszokott hozzászólást, a rágalmazás részét pedig hagyjuk! A képviselő testület az előzményekben is úgy döntött, hogy különválasztja a lakáscélú részt és az ipari, gazdasági részt. Így jártunk el. Amint anyagot kapunk, előterjesztjük, semmit nem tartunk vissza. Állok elébe a kivizsgálásnak.

Keresztes Konrád képviselő:

Februárban a soros testületi ülést nem tartottuk meg. A rendkívüli nagyon előnyös egyébként, mert nincsen videofelvétel, nem látja a falu.

Varga Richárd polgármester:

Miben különbözik a kettő egymástól?

Keresztes Konrád képviselő:

A soros testületi ülésen például vannak kamerák.

Varga Richárd polgármester:

Semmiben nem különbözik, csak annyi, hogy nem a munkarend szerinti napon van.

Keresztes Konrád képviselő:

Most miért nincs rögzítve?

Varga Richárd polgármester:

Nem volt idő felkészülni a felvételre.

Keresztes Konrád képviselő:

Én azt gondolom, hogy ezzel visszaél a tisztelt polgármester úr. Úgy tudom, hogy a rendkívüli üléseken nincs semmilyen rögzítés, hangfelvétel sem.

Ciuleacné Drajkó Adrienn alpolgármester:

Ez kötelező, de a videofelvétel nem kötelező. A képviselő testület úgy döntött, hogy a videofelvételekért havi 70.000 Ft-ot fizet ki.

Varga Richárd polgármester:

Képviselő úr! Az a baj, hogy megint elcsúszunk olyan dolgok felett, ami a te felkészülésednek a hiányából ered. Fogalmad nincs, hogy mi történt az elmúlt nyolc évben Nógrádon. Megint egy olyan témába kóstoltál bele, amiről fogalmad nincs. Az alakuló ülésen a testület úgy döntött, hogy nem szeretne videofelvételt készíteni az ülésekről, majd egy illegális lakossági aláírásgyűjtés kezdődött, és egy volt képviselő előterjesztette, hogy legyen videofelvétel.

Keresztes Konrád képviselő:

Akkor azt kérem, hogy vizsgáljuk ki, hogy az előző rendkívüli testületi ülésen és a jelenlegi ülésen miért nem volt videofelvétel.

Varga Richárd polgármester:

Mert nem kötelező! Egy döntés alapján hangfelvétel rögzítés van, jegyzőkönyv készül.

Keresztes Konrád képviselő:

Ezt a választ írásban kérem szépen!

Ciuleacné Drajkó Adrienn alpolgármester:

Kérem a jegyzőasszonyt, hogy mondja el, hogy januárban nem teljes beadvány érkezett hozzánk a HÉSZ-módosítással kapcsolatban és ezért nem terjesztettük be.

Majer Annamária jegyző:

Az állami főépítész véleményét kaptuk meg, és ezután kerestük meg Czene Éva építészt, hogy dolgozza ki a módosítást. Gondolom, kevés volt neki az idő, nem küldte meg, ezért nem tudtuk februárban beterjeszteni.

Keresztes Konrád képviselő:

Az én információm szerint az építész aznap elküldte a tervezetet, amikor a főépítész megküldte a véleményét.

Majer Annamária jegyző:

Igen, egy tervezetet küldött, de ez még kiegészítésre szorult.

Keresztes Konrád képviselő:

A főépítési határozat számát kellett volna beleírni.

Majer Annamária jegyző:

Ma beszéltem vele és elmondtam, hogy ő is észrevett benne hibákat.

Kovács Ágnes képviselő:

Én a kamerákkal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy jó, hogy a múltkori ülésen nem volt kamera, bár lehet, hogy jobb lett volna, ha van, hogy az egész falu látna volna, ahogy viselkedtél Koni. Térjünk most már a lényegre.

Máriássy Gina érdeklődő állampolgár:

Kérem a testületet, hogy a jövőben írásban tájékoztassanak arról, hogy milyen további teendőink vannak. A településtervezőtől én is azt a tájékoztatást kaptam, hogy mi megtettük, amit meg kell. Ezért talán szorosabb kommunikációra van szükség a kérelmezők között.

Majer Annamária jegyző:

Nem gondolom, hogy minden egyes egyeztetésről be kell számolni, de oda fogunk erre figyelni a jövőben.

Varga Richárd polgármester:

Én azt gondolom, hogy senki sem feltételezheti, hogy az önkormányzat szándékosan hátráltat valamit.

Keresztes Konrád képviselő:

Én pontosan ezt feltételezem.

Majer Annamária jegyző:

A törvényességért a jegyző felel, én azt gondolom, hogy itt minden törvényesen zajlik. Aki ezzel nem ért egyet, akkor forduljon a megfelelő fórumhoz.

Piroska János képviselő:

Kezd az egész vicc kategóriába fordulni. Jogászcodni, okoskodni mindenkinek könnyű. A hivatali ügyeknek átfutási idejük van. A testület csak olyan dologban hozza meg a döntését, ami szabályos, jogtisza alapon nyugszik.

Keresztes Konrád képviselő:

Itt az a gond, hogy beadtunk egy kérvényt, és az önkormányzat több hónapon keresztül a füle botját sem mozdította az ügyben. Az elején a kérelem benyújtása után a testület viszonylag gyorsan meghozta a döntését, utána viszont jött a mismásolás, és a semmit nem tevés.

#### **4. Az Önkormányzat és dr. Kovács István házi orvos között létrejött feladatellátási szerződés módosításának megvitatása**

Előadó: Majer Annamária jegyző

**Írásbeli előterjesztés csatolva.**

Majer Annamária jegyző:

Az előző testületi ülésen mondtam, utána nézek, hogy mi van abban a szerződésben, ami az önkormányzat és a házi orvos között kötött. Ez a szerződés 2003-ban készült és ennek 8. pontjába bele lett foglalva, hogy az önkormányzat Villányi Péternét tovább foglalkoztatja, a házi orvos pedig vállalja, hogy 1 fő asszisztentst OEP támogatással alkalmaz.

2017-ben arról döntött a testület, hogy Villányi Péternét heti 20 órában nyugdíjazáskori bérének 50%-áért tovább foglalkoztatja. Ekkor viszont a szerződés valamilyen oknál fogva nem lett módosítva.

2023. év elején az önkormányzatok nehéz helyzetbe kerültek, ekkor merült fel az, hogy a nyugdíj mellett foglalkoztatottakat nem tudja majd tovább alkalmazni. A testületnek – ismerve most már a 2023. évi költségvetés tervezetét – döntenie kell arról, hogy kívánja-e Villányi Péternét továbbra is foglalkoztatni.

Szórágy Gyuláné képviselő:

Én annyit szeretnék elmondani azzal kapcsolatban, hogy miért nem lett módosítva 2017-ben a szerződés. Egy bizottsági ülésen közösen döntöttünk arról, hogy Villányiné tovább lesz foglalkoztatva heti 20 órában. Ezen az ülésen Doktor úr is jelen volt. Bármivel kapcsolatban kellett szerződést módosítani, azt mindig Doktor úr kezdeményezte, Ön hozta a testület elé. Én meg voltam győződve arról, hogy ezzel kapcsolatban is Ön hozza a szerződésmódosítást.

Dr. Kovács István házi orvos:

Úgy gondoltam, hogy - mivel az én szerződésemben úgy szerepel, hogy az önkormányzat Villányi Péternét foglalkoztatja – hogy az én szerződésemet nem kell módosítani. Ha az önkormányzat egyoldalúan megszünteti Villányiné foglalkoztatását, akkor a velem való feladatellátási szerződést szegi meg. Kivéve, ha én egyetértenék ezzel, mert akkor módosíthatnánk a szerződést, de én nem kívánom módosítani a szerződést. Ha belemennék a szerződésmódosításba, akkor elvenném Villányinétől annak lehetőségét, hogy ő döntse el, hogy mikor szeretné befejezni körzeti nővéri tevékenységét.

Keresztes Konrád képviselő:

2017-ben azért lett 4 órás Ibolya foglalkoztatása, mert ő azt mondta, hogy pihenni szeretne. Ez az ő döntése volt és a képviselő testület is és doktor úr is ehhez alkalmazkodott.

Polgármester úr hazudott nekem, mert azt állította, hogy én arról nem tudok, hogy a testületi ülést követően a doktor úr és a polgármester közötti kommunikáció nem jött létre, mert a doktor úr ezt elutasította. Mindenki előtt ezt állítottad, hogy én ezt nem tudom. Én viszont ezt nagyon jól tudom, a jegyző asszony volt szíves megírni az előterjesztésben.

Varga Richárd polgármester:

Ez nem a testületi ülés utáni párbeszéd elmaradása volt, hanem jegyző asszony felkereste a doktor urat, és kért egy egyeztetést, de doktor úr elmondta, hogy nincs rá szükség, hogy beszéljünk. Én a titkársági irodában történt beszélgetésre gondoltam, akkor hazudtam, képviselő úr?

Keresztes Konrád képviselő:

Hazudtál, igen! Azért fontos, hogy hazudtál, mert ide le van írva, és én elolvastam, hogy mit írt ide a jegyzőasszony. Tárgyilagosan leírta és ez fedí a valóságot. Az nem fedí a valóságot, hogy a polgármester úr vagy nem tudja, hogy milyen anyagot küldött ki, vagy nem feltételezi rólam, hogy elolvasom az anyagot.

Varga Richárd polgármester:

Sem a doktor úr nem keresett meg engem testületi ülés után, sem én nem kerestem őt. Amiről én beszélek, az egészen más dolog, az telefonhívás alapján történt. Nem hazudott senki.

Keresztes Konrád képviselő:

A testületi ülésen itt most te hazudtál, amikor azt mondtad, hogy a kommunikáció a doktor úr és közted nem jött létre.

Karcag Sándorné képviselő:

A beszélgetésekből az jött le, hogy Ibolya nem szeretne elmenni. Utána kellene nézni annak, hogy ha ez egyoldalú felmondás, akkor lehet, hogy végkielégítést kell neki fizetni?

Majer Annamária jegyző:

A munka törvénykönyve szerint van Ibolya foglalkoztatva, tehát a munkáltató a felmondással szűkös keretek között mozoghat. Indokolhatja működési nehézségekkel, vagy a munkavállaló nem megfelelő munkavégzésével, ezért is kellene egyeztetni, mert a közös megegyezéssel történő felmondás lenne jó. A szerződés ugye két fél között jött létre, és ha az egyik fél rá akarja kényszeríteni a másikat, hogy a szerződés így és így maradjon, az nem gondolom, hogy jó.

Az önkormányzat próbál spórolni, és polgármester úr azt gondolta, hogy - mivel Ibolya már nyugdíjas - talán ez a bérkiesés nem jelent majd neki nagyobb problémát. Azt is meg lehet vizsgálni, hogy szükséges az ő munkája.

Piroska János képviselő:

Az a meglátásom, hogy itt az együttérzés, jóhiszeműség és a szolidaritás kevés. Nem dobok követ a Zsuzsára, de komoly hibaként róvok fel, hogy ha a testületnek az volt a döntése, hogy a szerződéssel kapcsolatban tegyél lépést, akkor egy szó erejéig tájékoztatni kellett volna a testületet arról, egy ilyen dolog áll fenn, hogy akkor a testület miként foglalt állást. Ez már a múlt, visszacsinálni nem lehet, mostanra csúcsosodott ki a végeredménye. Nekem az Ibolya munkájával semmi bajom nincs. Nem lehet követ vetni a polgármesterre és a képviselő testületre, hogy a költségvetés összeállításánál megpróbálja azokat a redukáló tényezőket elővenni, amelyekkel jelentősebb költségmegtakarítás érhető el. Itt mindenki ragaszkodik mindenhez, javasolom, hogy legyen egy köztes megoldás. Ezt abban látom, hogy fizesse az önkormányzat is a bérének a felét és az egészségügy is a bérének a felét.

Keresztes Konrád képviselő:

Csodálatos ez a gondolat! A problémát az okozza, hogy a házi orvosnak 1,8 M Ft-tal könnyebb az éves költségvetése az önkormányzat segítségével. A nőgrádi praxisnak nagyon jót tesz, hogy van egy házi orvosunk, aki itt él közöttünk, támogatnunk kell őt. Az elmúlt ülésen megkérdeztem a polgármester úrtól, hogy mi, az önkormányzat most nehéz helyzetben vagyunk? Azt válaszolta, hogy igen, nehéz helyzetben vagyunk. Annyira nehéz helyzetben voltunk akkor, hogy ahhoz képest 13 perccel később a Villányi Péterné 3,5 éves fizetését elköltötte az önkormányzat egy ingatlanra, mondván, hogy az nem abból a költségvetésből megy. Hány költségvetése van a falunak, én azt gondoltam, hogy egy?!

Varga Richárd polgármester:

Az érmének két oldala van. Az egyik oldalon van a doktor úr és az ő praxisa, valamint Villányi Péterné munkája. Van egy másik oldal, az önkormányzat költségvetése, gazdálkodása, azoknak a megismerése, hogy hol lehet spórolni, könnyíteni a költségvetésünkön.

Villányi Péternével személy szerint senkinek nincs problémája, tiszteljük, szeretjük őt.

A költségvetésre visszatérve, igen, vettünk egy ingatlant, de el is adtunk egyet. A megvásárolt banképület szerintem hosszú távon értéket fog képviselni a falunak. Ezzel a vagyონunkat gyarapítottuk.

Keresztes Konrád képviselő:

Szerintem ezt egyvalaki tudja eldönteni, az illetékes, Villányi Péterné maga.

Karcag Sándorné képviselő:

Szerintem is ez a megoldás. Egyrészt, mert van a szerződés, másrészt, ha Ibike nem önként mondja, hogy elmegy, akkor az önkormányzatnak fizetnie kell.

Piroska János képviselő:

A költségvetési rendelet indikált egy ügyet és ennek az ügynek több olyan összetevője is felszínre került, ami eddig nyugvóponton volt. Senki nem foglalkozott vele, most viszont felesleges indulatokat váltanak ki. Azt javaslom megoldásként, hogy az önkormányzat is és az egészségügy is vállalja 50 %-át a feladatnak. Továbbmenve, mivel a feladatellátás Berkenye község közigazgatására is kiterjed, ők is vállaljanak részt anyagiakban abból a költségből, ami most itt felszínre került. Mindenkinek kötelessége úgy megoldani a feladatot, hogy a közhangulat megmaradjon és törvényes legyen.

Dr. Kovács István házi orvos:

Villányi Péterné bérének felét most is én fizetem, kb. annyit, amennyit az önkormányzat is áll. Azért ennyit, mert amikor én idekerültem akkor is így volt és most is így van. Az én praxisfinanszírozásomból sajnos nem telik két nővérre. Annyit tudok most is tenni, hogy 4 órában a felét kiegészítem Ibolya bérének.

A berkenyei önkormányzat az ottani rendelő rezsijének 100 %-át fizeti, Nógrádon nem a rezsit finanszírozzák, hanem Ibolya bérének felét.

Karcag Sándorné képviselő:

Foglaljuk tehát össze, van egy szerződésünk, amit, ha felrúgunk, akkor gond van. Ha mi mondunk fel Ibolyának, és nem önszántából megy el, akkor az hátrány az önkormányzatnak.

Dr. Kovács István házi orvos:

És szerződésszegést követ el az önkormányzat.

Varga Richárd polgármester:

Doktor úr, ne jelentsünk ki szerződésszegést! Egyikünk sem jogász, a szerződés nem lett megvizsgálva, hogy abból hiányzik-e valami.

Majer Annamária jegyző:

A Ptk. szerint kötötett a szerződés, két fél kötötte, és egyik fél sem módosíthatja önhatalmúlag. Az szerepel benne, hogy a szerződés felmondása 6 hónapos határidővel történik. Nyilvánvalóan az lenne a legjobb, ha a két fél megegyezne. A másik dolog, hogy a munkáltatót nagy felelősség terheli felmondáskor, mert nagyon meg kell azt indokolnia.

A harmadik, hogy – bár jogszabályban ez nincs leírva,- de az önkormányzatok valamilyen formában segítik a házi orvosok munkáját anyagilag.



Máriássy Gina érdeklődő állampolgár:

Szeretném elmondani, hogy szerintem ez a dolog egy kicsit elcsúszott és véletlenül sem szeretné az Ibolya, hogy az ő nevére legyen ez kihegyezve. Ő eddig sem és ezután sem lesz gátja az önkormányzati költségvetés megborulásának. Itt arról van szó, hogy a doktor urat vagy Ibolyával, vagy mással, vagy akire neki szüksége van, támogatni kell. Nagyon szerencsés dolog, hogy Ibolya magas színvonalon látja el ezt a feladatot.

Varga Richárd polgármester:

Ezt senki sem vonta kétségbe egyszer sem. Neked nem kell felhívnod erre a képviselő testület figyelmét. Én kétszer is beszéltem Ibolyával személyesen, senki nem akarja őt elküldeni. Itt az egész abból ered, hogy a költségvetés elkészítésekor pontonként megnéztük azt, hogy hogyan tudunk esetleg spórolni, vagy honnan tudunk átcsoportosítani. Az a kérdés, hogy egy 20 éve kötött szerződést meddig akarunk fenntartani. Nem érezzük ki rá a dolgot, de része a dolognak.

Kovács Ágnes képviselő:

Az szeretném megkérdezni, hogy egy ekkora praxisban, mint Nógrád és Berkenye, hány fő asszisztent kötelező alkalmazni?

Dr. Kovács István háziorvos:

Kettő fővel lehet biztonságosan megoldani a rendelést. A legforgalmasabb napokon az a jó, ha mindketten jelen vannak, főleg a nógrádi rendeléseken.

10 óra 26 perckor Ciuleacné Drajkó Adrienn alpolgármester és Kovács Ágnes képviselő egyéb elfoglaltság miatt távoznak az ülésről.

Piroska János képviselő:

Javaslom, hogy ezt a témakört napoljuk el, nézzen még utána a polgármester néhány dolognak. Meg kell hívni Ibolyát egy ülésen kívüli egyeztetésre és ezután lehet a döntést meghozni.

Keresztes Konrád képviselő:

Ezt a csontot meddig akarjuk még rágni? Az önkormányzat azt mondja roppant racionális okokból, hogy ő ezt nem akarja, doktor úr azt mondja, hogy ő akarja. Szerződést módosítani ilyen formában nem lehet, mert azt csak két fél egybehangzó akaratával lehetne. Egy módon lehet ebből kimenekülni: ha Ibike azt mondja, hogy köszönöm szépen, elég volt.

Varga Richárd polgármester:

A testület előtt még nem mondta el Ibike, hogy mit szeretne. János erre gondolt.

Keresztes Konrád képviselő:

Javaslom, hogy ha Ibike mondjuk két héten belül írásban nyilatkozza, hogy ő még szeretne maradni, és ezt eljuttatja a testülethez, akkor szerintem ezt vegyük is le a napirendről. Amennyiben nem adja meg ezt a nyilatkozatot, akkor beszéljünk róla.

Dr. Kovács István háziorvos:

Más forrásból nem lehet átcsoportosítani, tehát hogy muszáj a két legelső embert, akit el kell küldeni, az egyik a feleségem és a másik pedig Ibolya lenne? Nekem, a családomnak és a háziorvosi szolgálatnak ők a két legfontosabb ember és egy hónapon belül lettek eltávolítva. Más területről pénzátcsoportosítás nem lehetséges?

Varga Richárd polgármester:

Sajnálom, hogy megint személyes támadásnak veszi ezeket a dolgokat, de imádkozni fogok a következő misén Önért és a családjáért. A múlt ülésen elmondtam, hogy a felesége határozott időre volt alkalmazva az önkormányzatnál. Volt vele egy egyeztető megbeszélés, ahol én javasoltam valamit, ő válasz nélkül felugrott és otthagytott. Ha Ön úgy érzi, hogy én küldtem el, az Ön szerint jogos, szerintem nem. Ön nyilván védi a feleségét.

Dr. Kovács István házi orvos:

Egy olyan ajánlattal, ami gyakorlatilag egyenlő a felmondással. Szerintem a nejem ügyében is a testületnek kellett volna döntenie. Ott is ez lett volna a jogos és nem egy egyszemélyes elküldés.

Varga Richárd polgármester:

A kedves felesége döntött egyszemélyben, mert felállt szó nélkül és itt hagyott. Higgye el, hogy nem rajtam múlik, senki nem lett elküldve.

Dr. Kovács István házi orvos:

A napi két órás ajánlat egyenlő az elküldéssel.

Varga Richárd polgármester:

Nem egyenlő, az egy javaslat volt.

Majer Annamária jegyző:

Ebben az esetben a munkáltatói jogkört nem a testület, hanem a polgármester gyakorolta.

Karcag Sándorné képviselő:

Most ugye kb. 1,7 M Ft-ról vitatkozunk itt nem tudom mióta, a pénzügyes kolléganőtől kérdezem, hogy az önkormányzatnak van több hónapra visszamenőlegesen kifizetetlen számlája?

Bekes Olga pénzügyi előadó:

Igen, az előző ülésen megtárgyaltuk, kevesebb állami támogatást kapunk, az infláció ránk is vonatkozik, a kiadásaink is megnövekedtek. Villányi Péterné kapcsán én is elmondanám, hogy nem személyes érdekek fűződnek ehhez. A doktor úr elmondta, hogy két asszisztent nem tud alkalmazni. Mi ezt megértjük. A mi pénzügyi helyzetünket is meg kellene érteni, mi sem kapunk most annyi állami támogatást, és mi sem tudunk félretenni. Az óvodai kiadások nagy mértékben elviszik a pénzt. Még tavaly nekem az Ibi néni személyesen mondott egy olyat, hogy ő már nem akar sokáig nyugdíj mellett dolgozni.

A szerződészegés és a felmondás szerintem két különböző dolog. A Ptk. rendelkezik arról, hogy a felek a szerződésben hogyan tudnak felmondani, ki mondhat fel.

Dr. Kovács István házi orvos:

Nem mondhatja fel a szerződést, csak ha én alkalmatlanná válok a házi orvosi feladat ellátására és az OEP szerződéselem megszűnik. Ha az Ibolyát elküldik, akkor a szerződés 8. pontját megszegik.

Bekes Olga pénzügyi előadó:

Ha tovább foglalkoztatjuk az Ibolyát, akkor kérem a képviselő testületet, hogy nézzék át a költségvetést és számszerűen mondják meg, hogy honnan tudunk átcsoportosítani. Vállalja a doktor úr azért a felelősséget, ha az esetleges átcsoportosítás miatt a dolgozóknak nem lesz kifizetve a bére, vagy akár a közvilágítás nem lesz kifizetve?

Dr. Kovács István házi orvos:

Nagy felelősség van rajtam, de ez nem az én felelősségem.

Piroska János képviselő:

A testületben nem laikus emberek vannak, mindannyiunknak rálátása van erre a problémára. De rálátása van a megoldásra is. Lehetőségünk van a költségvetésben a tételek átcsoportosítására. Készüljünk fel a következő ülésre, és mondjuk meg, hogy a prioritási sorrend ezután erre épül. A következő problémánál idehívjuk a doktor urat is és akkor is foglaljon úgy állást, hogy most az én érdekviszonyom nem sérül. Az önkormányzatnál mindenki problémája fontos.

Keresztes Konrád képviselő:

Egyetértek János szavaival. Valamelyik ujjunkat meg kell harapni. Ez a mi dolgunk.

A pénzügyestől kérdezem, hogy ki lett fizetve a Takarékbanknak a pénz az épületért?

Varga Richárd polgármester:

Még nem köttetett meg a szerződés.

Bekes Olga pénzügyi előadó:

Mire voltál pontosan kíváncsi?

Keresztes Konrád képviselő:

Arra, hogy vannak számlák, amik nincsenek kifizetve, de, ha lenne aláírt szerződés, akkor ki lenne fizetve a vételár.

10 óra 35 perckor Ciuleacné Drajkó Adrienn alpolgármester visszaérkezik az ülésre.

Varga Richárd polgármester:

Az 1118 hrszú telket értékesítettük, annak vételárát ma fizette be az önkormányzatnak a vevő. Visszatérve a napirendre, javaslom, hogy ma ne szülessen döntés. Szeretném, ha a következő testületi ülésre Villányi Péterné is el tudna jönni, szeretnénk őt is meghallgatni.

Karcag Sándorné képviselő:

Én nem szeretném a Villányi Péternét idehívni, ne ő legyen az áldozata ennek az 1,7 M Ft-nak.

Keresztes Konrád képviselő:

Gusztustalan dolog lenne őt az önkormányzat problémája miatt keresztre feszíteni.

Varga Richárd polgármester:

Ez nem keresztre feszítés. Én szeretném tudni, hogy mit dönt, bár nekem már elmondta, de azt nem fogadja el senki, sőt doktor úr hazugnak nevezett. Nem muszáj nyilvános ülésen beszélni, de a képviselő testület tagjai igenis ismerjék meg, hogy mi az ő véleménye.

Elmondom, hogy nem csak az ő munkaviszonyát érinti a nehéz gazdasági helyzetünk, mert áprilisban nem fogunk tudni hosszabbítani egy konyhai dolgozónak, mert az óvoda költségvetéséből is hiányzik 4-5 M Ft.

Ki ért egyet azzal, hogy ma ne szülessen döntés és a következő testületi ülésen tárgyaljuk tovább? Vagy határozzuk meg, hogy meddig, mondjuk december 31-ig. Az, hogy egy 20 éves szerződést fenn akarunk tartani nem tudom meddig, az nem normális.

Dr. Kovács István házi orvos:

Miért baj, hogy 20 éves egy szerződés? Az a lényeg, hogy mi annak a tartalma és hogy érvényes-e. Innentől kezdve milyen kérdés merül még fel?!

Keresztes Konrád képviselő:

Én időrendben előbb tettem javaslatot, mint polgármester úr, ezért kérem, hogy arról szavazzunk, hogy ki ért egyet azzal, hogy addig foglalkoztassuk az Ibikét, ameddig ő szeretné.

Szórággy Gyuláné képviselő:

Szerintem előbb az Ibikével kellene egyeztetni. Beszéljünk vele, de ne testületi ülésen.

Dr. Kovács István házi orvos:

Ezen a személyes megbeszélésen én, mint munkáltatója is szeretnék jelen lenni.

Varga Richárd polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy ez a napirend elnapolásra kerüljön és Villányi Péternével és dr. Kovács István háziorvossal kezdeményezzünk egy személyes egyeztetést kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze!

A testület a javaslatot 4 igennel, 2 ellenszavazattal és 0 tartózkodással támogatta és a következő határozatot hozta:

### **20/2023.(III.14.) képviselő-testületi határozat**

Nógrád Község Önkormányzatának képviselő-testülete Villányi Péterné körzeti nővér tovább-foglalkoztatásának kapcsán képviselő-testületi ülésen kívül meg kívánja hallgatni Villányi Péternét. A megbeszélésen a képviselő-testület tagjain és Villányi Péternén kívül dr. Kovács István háziorvos, mint Villányi Péternét foglalkoztató is legyen jelen. A megbeszélésen történt egyeztetés eredményétől függően Villányi Péterné tovább-foglalkoztatásáról a képviselő-testület a soron következő ülésén dönt.

Határidő: azonnal és a következő képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

Keresztes Konrád képviselő:

Alázzuk meg még jobban.

Szórágy Gyuláné képviselő:

Ne haragudj Koni, ez nem erről szól!

Piroska János képviselő:

Miért tartod megalázonak, ha egy volt képviselővel, egy mindenki által tisztelt személlyel leülünk és beszélünk?

Karcag Sándorné képviselő:

Mert van egy szerződésünk, azért.

#### **1. 2023. évi költségvetésről szóló rendelet megvitatása és elfogadása**

Előadó: Varga Richárd polgármester

**Írásbeli előterjesztés csatolva.**

Varga Richárd polgármester:

Az anyag kiküldésre került, az előző ülésen elhangzottak alapján készült el a rendelettervezet.

Szórágy Gyuláné képviselő:

Korrekt rendelet készült, én mindenképpen azt javaslom, hogy fogadjuk el!

Varga Richárd polgármester

Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, szavazásra teszem: aki elfogadja a költségvetési rendelet tervezetét, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze.

A rendelet-tervezetet a testület 5 igennel, 1 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és ezzel megalkotta az **3/2023. (III.15.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről.**

Rendelet és tervezet szó szerint megegyezik.

Rendelet 1 példány a jegyzőkönyvhöz csatolva.

## 2. **Közvilágításról szóló 15/2022. (XI.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése**

Előadó: Majer Annamária jegyző

**Írásbeli előterjesztés csatolva.**

Varga Richárd polgármester:

Korábban volt már egy kezdeményezés, hogy hogyan lehetne takarékoskodni a közvilágítás árával, jegyző asszony ismerteti a részleteket.

Majer Annamária jegyző:

A kormány felhatalmazást adott az önkormányzatoknak az elmúlt év végén, hogy a közvilágítás költségének csökkentéséről rendeletet alkothat. Akkor alkottunk egy olyan rendeletet, hogy a lámpa- és világítótestek legfeljebb 50%-ának működése szüneteltethető lesz átmenetileg. Azóta születtek pontosabb szám adatok és nagy költséggel járna, ha kiépítenénk az ilyen irányú csökkentést. Támogatást is kaptunk már azóta a közvilágítás működtetésére, úgyhogy okafogyottá vált, hogy ezt a rendeletet hatályban tartsuk.

Varga Richárd polgármester

Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, szavazásra teszem: aki elfogadja az említett rendelet hatályon kívül helyezésével, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze.

A rendelet-tervezetet a testület egyhangúlag 6 igennel, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és ezzel megalkotta a **4/2023. (III.15.) önkormányzati rendeletét a közvilágítás működési rendjéről szóló 15/2022. (XI.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről.**

Rendelet és tervezet szó szerint megegyezik.

Rendelet 1 példány a jegyzőkönyvhöz csatolva.

## 3. **Tóth Gyula és neje tulajdonában lévő 1139 hrsz.-ú ingatlan beépítési kötelezettségének meghosszabbítása**

Előadó: Varga Richárd polgármester

**Írásbeli előterjesztés csatolva.**

Varga Richárd polgármester:

Írásban érkezett a kérelem az 1139 hrsz.-ú ingatlan beépítési kötelezettségének meghosszabbítására vonatkozóan. Azt gondolom, minden előző esetben is engedélyeztük a hosszabbítást, most is ezt javaslom. Ez egy kényes ingatlanügy, hiszen a kormányhivataltól már jött figyelmeztetés a jurtákra vonatkozóan. Akkor az a megállapodás született, hogy minél hamarabb egy állandó lakhatásra alkalmas épület fog felépülni. Az alapozás megkezdődött, de más munkavégzés nem történt még.

Keresztes Konrád képviselő:

Miért nem tudjuk a jurtát elfogadni?

Varga Richárd polgármester:

Településképi véleményeztetési eljárás nem történt, majd a Kormányhivatal jelzéssel élt és az volt az állásfoglalás, hogy el kell bontani a jurtákat. Ezután kezdeményeztünk a tulajdonossal, a főépítésszel és az akkori jegyző asszonnyal egy egyeztetést, és abban maradtunk, hogy minél hamarabb megkezdődik az építkezés és ha állandó lakhatás céljára alakul épület, akkor a jurták felvonulási épületként megmaradhatnak.

A testület egyhangúlag 6 igennel, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással támogatta a kérelmet és a következő határozatot hozta:

### **21/2023.(III.14.) képviselő-testületi határozat**

Nógrád Község Önkormányzatának képviselő-testülete hozzájárul Tóth Gyula és neje kérelmében foglaltakhoz és a Nógrád 1139 hrsz.-ú telekkel kapcsolatos beépítési kötelezettség 3 évvel történő meghosszabbítását engedélyezi.  
A testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatot a kérelmezőnek küldje meg.

Határidő: azonnal és értelemszerű

Felelős: polgármester

### **Napirend utáni hozzászólások:**

Varga Richárd polgármester:

Kérem a képviselőket, hogy aki tud, vegyen részt március 14-én 17 órakor az ünnepi megemlékezésen és koszorúzáson.

Dr. Kovács István házi orvos:

Azt szeretném megkérdezni, hogy a következő testületi ülés március végén lesz, vagy csak áprilisban lesz ülés?

Varga Richárd polgármester:

Munkarend szerint április végén lesz, de nem tudjuk, hogy mit hoz az élet, miről kell menet közben tárgyalni.

Keresztes Konrád képviselő:

Van folyamatban egy pályázat napelemek kiépítésére vonatkozóan. Mit lehet erről tudni, hol tart most a pályázat?

Ciuleacné Drajkó Adrienn alpolgármester:

Április hónapra tervezünk egy egyeztetést ahová a konzorciumvezető Danubia Energia Kft is eljön és ismerteti a projektet. Eljöhet a lakosság is és a vállalkozások képviselője is. Javaslatokat lehet majd tenni, hogy hogyan valósuljon meg a 150 kW teljesítményű napelemek telepítése. Több településen van már ilyen projekt.

Dr. Kovács István házi orvos:

Hová lesznek telepítve a napelemek?

Ciuleacné Drajkó Adrienn alpolgármester:

Még nem tudjuk, ez a workshop keretében kerül kidolgozásra, minden ott kerül majd lefektetésre. Bárki eljöhet, nyilvánosan meg lesz hirdetve.

Dr. Kovács István házi orvos:

A házi orvosi szolgálati lakás áramellátása céljából is telepíthető?

Ciuleacné Drajkó Adrienn alpolgármester:

Igen, oda is lehet telepíteni.

Varga Richárd polgármester:

Meg lehet osztani a telepítés helyét, de lehet egy helyen is.

Miután egyéb kérdés, észrevétel nem volt, Varga Richárd polgármester megköszönte az aktív részvételt és az ülést 11 óra 15 perckor berekesztette.

k.m.f.

Varga Richárd  
polgármester

Majer Annamária  
jegyző

Karcag Sándorné  
jegyzőkönyv hitelesítő

Piroska János  
jegyzőkönyv hitelesítő