

ELŐLAP**Nógrád Község Önkormányzata Képviselő-testületének
4. számú
JEGYZŐKÖNYVE**

Készült: Nógrád Község Képviselő-testületének 2024. március 5-én, Nógrádon megtartott **rendkívüli** üléséről.

Ülés helye: Községháza Nógrád

Jelen vannak: Varga Richárd polgármester
Piroska János alpolgármester
4 fő képviselő: Hugyecz József, Karcag Sándorné, Kelemen Gyuláné,
Kovács Ágnes

Ciuleacné Drajkó Adrienn jegyző
Baloghné Budai Krisztina jegyzőkönyvvezető

Meghívott vendég: Debreceniné Králik Tünde a Szlovák Nemzetiségi Önk. elnöke

Érdeklődő állampolgárok: Nyilas Kálmánné, Konokné Czillei Tünde, Molnár József, Pokorny Ilona, Vallyon Krisztina, Szilasiné Pillmaier Edit, Kovács Piroska, Karczki Leila, Gulyás Zoltán, Máriássy Gina, Dávid Barbara Zsófia, Kriskó Anett, Kollár László, Karczki Csaba, Gere Zsolt, Kincses-Mohácsi Anna Mária, Ujhelyi Balázs, Benecz Norbert

Napirend:

- 1. Az államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről szóló rendelet módosítása**
Előadó: Ciuleacné Drajkó Adrienn jegyző
- 2. A településkép védelméről szóló rendelet módosítása**
Előadó: Ciuleacné Drajkó Adrienn jegyző
- 3. Az önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének tárgyalása, jóváhagyása**
Előadó: Ciuleacné Drajkó Adrienn jegyző
- 4. Gyűjtő-értékesítő tér kialakításának ügye**
Előadó: Varga Richárd polgármester
- 5. 2023. évi belső ellenőrzési jelentés**
Előadó: Ciuleacné Drajkó Adrienn jegyző
- 6. Sebes Richárd és társa 1119 hrsz-ú építési telek vásárlása**
Előadó: Varga Richárd polgármester
- 7. Zanati László ingatlanáról elidegenítési kötelezettség törlése**
Előadó: Varga Richárd polgármester

8. Szabadidőpark víz-szennyvízvezeték tervezésére, engedélyeztetésére ajánlat megvitatása

Előadó: Varga Richárd polgármester

9. Nógrád Vármegyei Értéktárhoz javaslat kérése

Előadó: Varga Richárd polgármester

10. Angyalvár Óvoda 2024/2025. nevelési évre történő beiratkozásról tájékoztatás

Előadó: Varga Richárd polgármester

11. Karczki Csaba szennyvízrendszerrel kapcsolatos panasza

Előadó: Varga Richárd polgármester

12. Térfigyelő rendszer felújítása, kibővítése

Előadó: Varga Richárd polgármester

Hozott határozat volt: 28/2024(III.5.) - 39/2024(III.5) képviselő-testületi határozat

Hozott rendelet volt:

- **3/2024. (III.6.) önkormányzati rendelet az államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről szóló 9/2013.(X.29.) rendelet módosításáról**
- **4/2024. (III.6.) önkormányzati rendelet a településkép védelméről szóló 6/2018. (VI. 13.) rendelet módosításáról**
- **5/2024. (III.6.) önkormányzati rendelet a 2024. évi költségvetésről**

Zárt ülés nem volt.

Nógrád Község Önkormányzata Képviselő-testületének
4. számú
JEGYZŐKÖNYVE

Készült: Nógrád Község Képviselő-testületének 2024. március 5-én, Nógrádon megtartott **rendkívüli** üléséről.

Ülés helye: Községháza Nógrád

Jelen vannak: Varga Richárd polgármester
Piroska János alpolgármester
4 fő képviselő: Hugyecz József, Karcag Sándorné, Kelemen Gyuláné,
Kovács Ágnes

Ciuleacné Drajkó Adrienn jegyző
Baloghné Budai Krisztina jegyzőkönyvvezető

Meghívott vendég: Debreceniné Králik Tünde a Szlovák Nemzetiségi Önk. elnöke

Érdeklődő állampolgárok: Nyilas Kálmánné, Konokné Czillei Tünde, Molnár József, Pokorny Ilona, Vallyon Krisztina, Szilasiné Pillmaier Edit, Kovács Piroska, Karczki Leila, Gulyás Zoltán, Máriássy Gina, Dávid Barbara Zsófia, Kriskó Anett, Kollár László, Karczki Csaba, Gere Zsolt, Kincses-Mohácsi Anna Mária, Ujhelyi Balázs, Benecz Norbert

Varga Richárd polgármester üdvözölte a jegyzőt, a megjelent képviselőket és az érdeklődő állampolgárokat. Elmondta, hogy Karcag Sándorné képviselő jelezte, hogy később csatlakozik, Keresztes Konrád képviselő sem nem tud részt venni a mai ülésen. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy az ülés határozatképes, így azt 16 óra 05 perckor megnyitotta. Ismertette a jelenlévőkkel, hogy a rendkívüli ülést milyen okok miatt kellett összehívni, és javaslatot tett a napirendi pontok megtárgyalására.

Elmondta, hogy érkezett még két beadvány, az egyik a gyalogátkelő építésével kapcsolatos, a másik pedig Ujhelyi Balázs kérelme a vároldalon történő legeltetéssel kapcsolatos. Szeretné, ha ezeket még tárgyalná a testület az utolsó napirendi pont után.

Az ismertetett napirendi pontok megtárgyalásával a testület egyhangúlag egyetértett.

A polgármester javaslatot tett két jegyzőkönyv hitelesítőre Kovács Ágnes képviselő és Piroska János alpolgármester személyében. A javasolt személyeket kérdésre a testület egyhangúlag elfogadta.

Elmondta, hogy jegyző asszony jelezte, hogy a napirendi pontok megtárgyalása előtt egy felvezetővel kíván élni, így megadta neki a szót.

Ciuleacné Drajkó Adrienn jegyző:

Néhány gondolatot, illetve szabályt szeretnék elmondani annak érdekében, hogy ne kerüljünk olyan helyzetbe, mint néhány korábbi testületi ülésen, amikor párhuzamos beszélgetések, illetve testületi üléshez méltatlan dolgok történtek.

Hazánkban Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény szabályozza a képviselő-testület működését. A képviselő-testület ülései nyilvánosak, kivéve, ha zárt ülést tart. Szintén a törvény határozza meg, hogy milyen esetekben lehet, illetve kell zárt ülést tartani.

A helyi önkormányzás a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve fejezi ki és valósítja meg a helyi közakaratot. Mivel a választópolgárok az őket megillető

helyi önkormányzás jogát a választott képviselőik útján és a helyi népszavazáson történő részvételükkel gyakorolják, így a helyi önkormányzatok átlátható, demokratikus működésének elengedhetetlen garanciája a nyilvánosság.

Az önkormányzati működés nyilvánosságán részben az önkormányzati üléseken való részvétel lehetőségét, részben pedig az önkormányzatot érintő közérdekű adatok megismerhetőségét kell érteni.

Az Info törvény szerint az önkormányzat honlapján „a változásokat követően azonnal” közzé kell tenni, így az önkormányzatnak az összehívott ülés lényeges adatait a meghívó érintettekkel való közlését követően haladéktalanul közzé kell tenni a honlapján.

A rendkívüli ülés nyilvánosságára külön érdemes kitérni, hiszen annak összehívásakor sem lehet az ülés testületi jellegétől eltekinteni. Rendes ülés a munkaterv szerint múlt héten kedden lett volna, azonban ekkor még nem telt le a 15 nap, melyet határozatban állapított meg a testület a piac ügyében az aláírásgyűjtésre és az új lehetőségek megvizsgálására. A rendkívüli körülményre tekintettel ezen ülések esetében értelemszerűen nem alkalmazható a rendes ülésre vonatkozó valamennyi általános szabály. Ennél fogva a Szervezeti Működési Szabályzatban meg van határozva rendkívüli ülés összehívására nyitva álló határidő, valamint ezen ülés megtartására kitűzhető legkorábbi időpontot. Itt figyelembe kell venni, hogy egy rendkívüli helyzetben mi az a lehető legkorábbi időpontban megtartható ülés, amelyen való részvétel a képviselőktől és a meghívott vendégektől, érintettektől az általában elvárható és egyben teljesíthető is.

A mai ülésre az anyag összegyűjtése, illetve a meghívó a tegnapi napon készült el, ezt követően azonnal közzé lett téve a hivatalos honlapon, a nem hivatalos és nem közpénzből működtetett községi Facebook oldalon és az önkormányzat hirdetőtábláján.

A nyílt ülésről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak, bárki számára megismerhetők, azokat legkésőbb az ülést követő 16. napon kell közzé tenni az önkormányzat honlapján. Ezt is igyekszünk mindig betartani és elkészíteni, hitelesíttetni a jegyzőkönyveket.

A Szervezeti és Működési Szabályzat rendelet rendelkezései alapján a képviselő-testület ülését a polgármester, illetve felkérésre, vagy akadályoztatása esetén az alpolgármester vezeti. A képviselő-testületi ülést vezető személy, jelen esetben a polgármester a napirendek megtárgyalását követően szót ad a képviselőknek a kérdések és interpellációk megtételére.

A képviselő-testület napirendi pontjának előterjesztője lehet a képviselő-testület tagja, a képviselő-testület bizottsága, a jegyző, az intézményvezető, a helyi nemzetiségi önkormányzat testülete és a képviselő-testület által felkért szervezet vezetője. Amennyiben a polgármester és a jegyző az előterjesztést elégségesnek találja, és az nem igényel további egyeztetést, az ülés napirendjére tűzhető. A képviselő vagy más személy, szervezet az ülésen csak rendkívüli esetben tehet napirendi javaslatot, előterjesztést. A javaslat csak akkor tárgyalható, ha a polgármester és jegyző azt előterjeszhetőnek tartja és a napirendre tűzéssel a képviselők egyetértenek. Az előterjesztőhöz a képviselő-testület tagjai és a tanácskozási joggal rendelkező meghívottak kérdéseket intézhetnek, melyekre válaszolni kell. A képviselő-testület tagja és a tanácskozási joggal meghívott személy a napirend tárgyalása kapcsán a polgármesternek, jegyzőnek, egyéb előterjesztőnek kérdéseket tehet fel. A képviselő véleményét, észrevételeit napirendi pontonként egy alkalommal mondhatja el, maximum 5 percben. Szintén napirendenként, ha a polgármester a képviselő részére szót ad az elhangzottakra reagálhat maximum 3 percben.

A képviselő-testület ülésein jelenlévő választópolgároknak tanácskozási joguk nincs, kivéve, ha adott érdekközösség, lakóközvet megbízottja, vagy az érdekelt személy a képviselő-testületi ülés előtt legalább két nappal írásban kéri. Fentiekre az ülés végén kerülhet sor maximum 5 percben. Az ülés meghatározott napirendi pontjához kapcsolódóan illeti meg tanácskozási jog a meghívottak közül azt, akit az önkormányzat valamilyen rendelete megjelöl, akit egy-egy napirendi pont tárgyalására meghívtak, illetve akinek a képviselő testület egyszerű többséggel tanácskozási jogot adott. A polgármester, illetve az ülés vezetője gondoskodik a tanácskozás rendjének fenntartásáról, mely során: figyelmezteti azt a hozzászólót, aki eltér a tárgyalt napirendi ponttól, valamint a tanácskozáshoz nem illő, sértő módon nyilatkozik; rendreutasítja azt a személyt, aki az ülés rendjéhez méltatlan magatartást tanúsít; ismétlődő rendzavarás esetén a terem elhagyására kötelezi a rendbontót; ismételt és súlyos rendbontás esetén a rendbontó eltávolításához hatóság segítségét veheti igénybe.

Az ülést megelőzően két nógrádi lakos, Kareczki Csaba és Vallyon Krisztina írásban jelezte, hogy hozzá szeretne szólni az ülés bizonyos napirendi pontjához. Hozzászólási szándékukat jeleztem az ülés vezetőjének, a polgármester úrnak.

Kérem a tisztelt jelenlévőket, hogy az elhangzottaknak megfelelően vegyenek részt a testületi ülésen, az ülés teljes időtartama alatt tartsuk fent a működés rendes kereteit és tartsuk be a szabályokat. Köszönöm az együttműködést és a figyelmet!

Napirend:

1. Az államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről szóló rendelet módosítása

Előadó: Ciuleacné Drajkó Adrienn jegyző

Írásbeli előterjesztés csatolva.

Ciuleacné Drajkó Adrienn jegyző:

Az elmúlt ülésen a testület úgy döntött, hogy a helyi civil szervezeteket, alapítványokat újra pályázati forma keretében kívánja támogatni, nem pedig az év közben beadható kérelmek alapján. Erre a támogatási célra 1.5 M Ft lett elkülönítve a költségvetésben.

A pályázati formából két civil szervezetet szeretne a képviselő-testület kivenni, a Nógrádi Önkéntes Tűzoltó Egyesületet és a Nógrádi Polgárőr Egyesületet, hiszen őket külön, pályázat nélkül kívánja támogatni.

A támogatás feltételeit korábban is az államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről szóló rendeletben szabályoztuk, ezért szükséges most ennek a rendeletnek a módosítása. A rendeletet ki kellene egészíteni azzal, hogy a képviselő-testület minden év március 31-ig határozatot hoz arról, hogy a támogatást kérő milyen adatokat és milyen tartalmú kérelmet köteles benyújtani az önkormányzatnak. A benyújtott iratok alapján a testület minden év május 31-ig dönt a támogatás megítéléséről.

Az előterjesztés között határozati javaslat is szerepelt, melyben le van írva, hogy a civil szervezeteknek, illetve alapítványoknak milyen dokumentumokat és meddig kell benyújtaniuk a pályázati támogatáshoz.

Ha a rendeletmódosítással egyetért a testület, akkor a pályázati felhívás kiküldésre kerül a szervezeteknek.

Miután egyéb kérdés, észrevétel nem volt a napirenddel kapcsolatban, a rendelet-tervezetet a testület 5 igennel, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és ezzel megalkotta a **3/2024. (III.6.) önkormányzati rendeletét az államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről szóló 9/2013.(X.29.) rendelet módosításáról**

Rendelet és tervezet szó szerint megegyeznek.

Rendelet 1 példány a jegyzőkönyvhöz csatolva.

A testület egyhangúlag, 5 igennel, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással a napirend kapcsán a következő határozatot hozta:

28/2024.(III.05.) képviselő-testületi határozat

Nógrád Község Önkormányzatának képviselő-testülete tájékoztatást kér a helyi alapítványoktól és civil szervezetektől az alábbiak szerint:

- A támogatást igénylő helyi alapítványoknak, civil szervezeteknek 2024. április 26-ig

az alábbiakat kell benyújtani az önkormányzathoz:

- 2023. évi tevékenység rövid leírása max. 1 db A4-es oldal

- 2024. évi tervek rövid leírása

- Tagok száma 2024. január 1-én
- Tevékenységgel érintett nógrádi lakosok száma
- 2023. évi pénzügyi beszámoló, amelyben fel kell tüntetni a nyitó- és záró pénzkészletet, tárgyévi bevételek- és kiadások összegét
- 2024. évre önkormányzattól igényelt működési támogatás összege és felhasználási célja konkrétan megnevezve

A kérelemben nyilatkozni kell, hogy a szervezetnek nincs 60 napon túli köztartozása továbbá, hogy nem áll csődfelszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt.

Mivel a honlapra is felkerül a támogatási kérelem, ezért a vezetőségi, illetve a kuratóriumi tagok ismertetését és telefonos elérhetőségeiket is szükséges közölni.

A testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a szervezetek vezetőit értesítse, és

a benyújtott támogatási kérelmet a honlapon tegye közzé.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. A településkép védelméről szóló rendelet módosítása

Előadó: Ciuleacné Drajkó Adrienn jegyző

Írásbeli előterjesztés csatolva.

Ciuleacné Drajkó Adrienn jegyző:

Az előző ülésen úgy döntött a képviselő-testület, hogy a felsőbb jogszabállyal, a törvénnyel való összhang megteremtése érdekében elindítjuk a településkép védelméről szóló helyi rendelet módosítását. A törvény módosítása értelmében a településképi rendelet nem tartalmazhat olyan rendelkezést, amely az utcabútorok, ideértve a funkcionális célokat szolgáló utcabútorokat is, létesítését vagy telepítését, az utcabútor reklámhordozóként, reklámhordozót tartó berendezésként történő használatát, a központi törvény a közterületekre és köztulajdonban álló ingatlanokra vonatkozó előírásainál nagyobb mértékben tiltja vagy korlátozza.

A felülvizsgálatról, illetve a módosítás kezdeményezéséről szóló határozatot megküldtük Seres Róbert állami főépítésznek és kértük a véleményét a módosításról. Az állami főépítész szerint a módosítás megfelelő, így engedélyezte a módosítást. A módosítás értelmében hatályát veszti a településkép védelméről szóló 6/2018. (VI. 13.) önkormányzati rendelet 36. § (3) bekezdése. Ez a bekezdés szabályozta a törvényi előírásnál szigorúbban az utcabútorokon elhelyezett reklámhordozókat.

Miután egyéb kérdés, észrevétel nem volt a napirenddel kapcsolatban, a rendelet-tervezetet a testület 5 igennel, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és ezzel megalkotta a **4/2024. (III.6.) önkormányzati rendeletét a településkép védelméről szóló 6/2018. (VI. 13.) rendelet módosításáról**

Rendelet és tervezet szó szerint megegyeznek.

Rendelet 1 példány a jegyzőkönyvhöz csatolva.

3. Az önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének tárgyalása, jóváhagyása

Előadó: Ciuleacné Drajkó Adrienn jegyző

Írásbeli előterjesztés csatolva.

Ciuleacné Drajkó Adrienn jegyző:

A február 15-ét megelőző ülésen a testület jóváhagyta a 2024. évi költségvetésről szóló rendelet tervezetét. Ez tartalmazta a közös hivatal, az önkormányzat és az óvoda költségvetését is. A tervezetet rendeletbe foglaltuk, a rendelet elfogadásának határideje minden év március 15.

A rendeletben szereplő főösszegeket ismertetni szeretném. Az önkormányzat 2024. évi bevétele és kiadása 315.247.843 Ft. A Nógrádi Közös Önkormányzati Hivatalé 71.450.500 Ft, az Angyalvár Óvodáé pedig 148.260.000 Ft.

A költségvetésnek 11 darab melléklete van, melyek a bevételeken és kiadásokon kívül tartalmazzák a kiemelt előirányzatokat, kötelező, illetve önként vállalt feladatokat, működési és felhalmozási kiadásokat, bevételeket, létszámadatokat, fejlesztési célokat. Költségvetési hiány természetesen nincs betervezve, ez törvényellenes lenne.

A költségvetést az első negyedév kivételével negyedévenként a képviselő-testület módosítja, tehát ez nem csak lehetőség, hanem kötelező feladat is.

Piroska János alpolgármester:

Áttekintettem a költségvetési rendeletet és úgy érzékelem, hogy ez a költségvetés garancia arra, hogy az önkormányzat január 1-től, december 31-ig működni tudjon és a betervezett pályázati célokat is meg tudja benne valósítani.

Miután egyéb kérdés, észrevétel nem volt a napirenddel kapcsolatban, a rendelet-tervezetet a testület 5 igennel, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta és ezzel megalkotta az **5/2024. (III.6.) önkormányzati rendeletét a 2024. évi költségvetésről.**

Rendelet és tervezet szó szerint megegyeznek.

Rendelet 1 példány a jegyzőkönyvhöz csatolva.

4. Gyűjtő-értékesítő tér kialakításának ügye

Előadó: Varga Richárd polgármester

Írásbeli előterjesztés csatolva.

Varga Richárd polgármester:

Ezzel az ügyel már sokat foglalkoztunk és úgy gondolom, hogy még van olyan dolog, ami igényli, hogy még foglalkozzunk is vele. Alpolgármester úr jelezte, hogy szeretne felszólalni ennél a napirendi pontnál.

Piroska János alpolgármester:

A piactér körül kialakult problémahelyzettel kapcsolatban úgy érzem, hogy fontos, hogy elmondjam a véleményemet, mint önkormányzati képviselő, mint nógrádi lakos és mint egykori polgármester. Megtekintettük azt a petíciót, amit egy csoport indított és aláírás útján kezdeményezett bizonyos dolgokat. A testület felhatalmazott, hogy a nevükben mondjam el a véleményemet az egész eddig kialakult folyamatról.

A testület úgy gondolja, hogy nem szükséges, hogy módosítsa az előzőleg meghozott döntését, amely a piactér kiépítésére vonatkozik. A pályázaton nyert összeg elköltésére itt van hely Nógrád községben. Lehet, hogy ez az aláírásgyűjtőív alakilag megfelel a törvényi előírásoknak, de a tartalmi részét nem minősíteném, mert vannak benne félreértelmezhető, nem egyértelmű dolgok. Mindenkinek magánügye, hogy mit ír alá. Az aláírással olyan dologhoz is adhatja a nevét, amivel talán nincs teljesen tisztában.

Mint önkormányzati képviselő örülök, hogy hirtelen ennyi lokálpatrióta született Nógrád községben, ez egy örvendetes dolog. Előjöttek a földből, most mindenki okos. Ne felejtsük el, hogy a cél nem az, hogy egyéni érdekek és indulatok alapján valósuljanak meg, hanem hogy közösségi cél nyerjen létjogosultságot.

Nyilvánvalóan nagyon felkészültnek tartják magukat azok az emberek, akik a petícióval elindultak házalni. Nem fog nekik nehézséget okozni, hogy ha a testület kérésének eleget tesznek. A testület úgy vélekedik, hogy 60 nap elegendő lenne arra, hogy készítsék elő azt az alternatívát, amit nem jelöltek meg az aláírásgyűjtő íven, hogy mire gyűjtik az aláírást. Valami ellen, vagy valami mellett? Konkrétan én ebből nem tudtam kiolvasni. Olyan alternatív javaslatot állítsanak elő, ami megvalósítható, ami után nem kell rohangálni, nem kerül pénzébe az önkormányzatnak. Ezután az önkormányzatnak kutya kötelessége, hogy átértékelje, hogy helyes volt-e a korábban meghozott döntése. A képviselő testület a törvényi felhatalmazásánál fogva a közösségért vállalt felelősségéből adódóan mindent megtett annak érdekében, hogy törvényes, szabályos, tájba illő, az engedélyeztetési eljárásnak mindenben megfelelő javaslattal álljon elő, ami megállja a helyét. Légből kapott kérésekkel nem sok mindent lehet kezdeni, maximum indulatot korbácsolni, vagy félreinformálni az embereket.

Szomorúan vonom le azt a konzekvenciát, hogy voltak olyan képviselő társaim, akik emellett az ügy mellett letették voksukat, időközben átértékeltek mindent és most beálltak abba a sorba, akik mutatják, hogy mi nem értünk semmivel sem egyet. Vagy akkor nem mondott igazat, vagy most nem mond igazat. Még egy szívfájdító gondom van, hogy az időközben lemondott képviselő társam, Gere Zsolt nevét megemlítem, mert itt van előttem annak a szombatnak a képe, amiről ugyan nem készült sem hang-, sem képfelvétel, de volt egy bejárás. Ezen a polgármester, a jegyzőasszony, Karcagné képviselő asszony, Gere képviselő úr, és én ott beszélgettünk a várfeljárónál. Kinek volt az ötletelése a piactér elindítása? Gere Zsolt képviselő úrnak! Nagyon örültünk, hogy végre egy újonnan belépő képviselő tele van aktivitással, ötleteléssel. Erre eltelik egy kis idő és lemondott a képviselői munkájáról, és most mellszélességgel ellenzi a piactér kialakítását. Vagy akkor tévedett és nem mondott igazat, vagy most átértékelte magát és nem meri bevallani magának, hogy most sem mondott igazat.

Arra kérek mindenkit, hogy próbáljuk meg indulatok nélkül átértékelni ezt a közösségi ügyet. Senki ne dobjon követ a képviselő testületre, mert a testület a törvényes keretek között szabályosan dönt minden olyan ügyben, ami a településre vonatkozik. Úgy döntött a testület, hogy 60 napot biztosít ennek a csoportnak, hogy utánajárjon és letegye az asztalra azt az alternatív javaslatot, ami megvalósítható, kivitelezhető, semmiféle jogi és törvényi akadályja nincs.

16 óra 35 perckor megérkezik a testületi ülésre Karcag Sándorné képviselő.

Karczki Csaba érdeklődő állampolgár:

Köszöntöm a jelenlévőket. János beszédét érdeklődve hallgattam. Van benne sok igazság, de vannak benne olyan dolgok, amikkel nem értünk egyet. Szeretném tisztázni, hogy ennek a kezdeményezésnek nincs semmi köze a politikához, és nincs személyhez kötve, tehát nem személyek ellen és nem politikai céllal jött létre. Az, hogy bennem érzelmi okokat váltott ki és más mellém, vagy mögém állt, az mindenkinek a magánügye. A kezdeményezés nem a piac ellen szól, hanem mi a piac helyszínével nem értünk egyet. Kaptunk olyan visszajelzést, ahol piacellenesnek állítanak be minket. Az elmúlt ülésen senki nem tette fel a kezét közlünk arra a kérdésre, hogy piacellenesek vagyunk-e, tehát ezt a vádat szeretném visszautasítani.

Ha valakinek személyes, vagy politikai problémája van Önök közül bárkivel, ahhoz a mi közösségünknek nincs köze.

Délelőtt a polgármester úr kezdeményezett velem egy beszélgetést. Február 13-án szintén volt egy maihoz hasonló beszélgetés, ahol közel három órát beszélgettünk tervező úrral, polgármester úrral, Kriskó Anettel, Lévai Ricsivel, Zima Katival. Békés hangnemben sok mindent meg tudtunk beszélni. Sajnos semmilyen hiteles információ nem jut el hozzánk, kénytelenek vagyunk fél információkból, akár a facebookról tájékozódni.

Nekünk, mint kezdeményezőknak, mint helyi lakosoknak mennyi beelátásunk van nekünk a Helyi Építési Szabályzatba, mennyit tudtunk eddig találkozni a főépítéssel, mennyi beelátásunk van ebbe az egészbe, hiszen semmit nem biztosítottak számunkra?! Bele fogunk állni ebbe a 60 napba és

alternatívát fogunk szülni ezzel kapcsolatban, ez a válaszom. Célunk az, hogy ez a piac megépüljön, de ne azon a helyszínen, ami eredetileg ki van jelölve, mert 441 ember adta le tiltakozását ennek kapcsolatán, ami szabályos volt, utánajártunk. Tessék kivizsgálni a helyzetet!

A február 13-ülés kicsit feszülte sikerült, ugyanis rengeteg félreértés volt, ami már azóta valamennyire tisztázódott, de most van lehetőségünk, hogy érdemben tovább lépünk. Szeretném kérni, hogy a testület vegye figyelembe a lakossági tiltakozást, így vállalva a nézeteiket, egyetértenek az aláírásgyűjtő íveken mindezt hitelesen bizonyítva. Szeretném kérni, hogy a facebookon elindított szavazást szüntessék be, vagy alakítsák át név nélkülivé, ugyanis komoly feszültséget kelt a lakosság körében a publikus nevekkal, témával kapcsolatos véleménykülönbség. Az egész szavazás manipulálható, nincs értelme. Közvéleménykutatásra alkalmatlan a facebook. A mi aláírásgyűjtésünk anonim volt, egy ívet kapott az önkormányzat, ahol pontos számok vannak. A nevek Kriskó Anett szervezőnél vannak. Mi maximálisan hajlandóak vagyunk együttműködni, csak vegyék figyelembe azt, hogy nekünk nincs betekintésünk semmiféle építési szabályzatba, nem vagyunk kapcsolatban senkivel és azt szeretnénk kérni, hogy biztosítsanak nekünk arra lehetőséget, hogy összehívjunk egy normális beszélgetést az önkormányzat képviselőivel, a tervező úrral, a főépítésszel és a mi közösségünkkel.

Piroska János alpolgármester:

Vannak dolgok, amik magánvéleményen kell, hogy alapuljanak. Mindenki a saját véleménye alapján dönt. Nekem másféleképpen csengett le ez a dolog. Ez a petíció több élű, több dolgot is megformálhat és sugallhat az emberekben, mert mi mellett, vagy ki ellen? Mert, ha az ügy mellett, akkor nem ilyen formátumban kellett volna ennek az egésznek lezajlani, hanem teljesen normális módon, hogy az emberek érezzék, hogy ez értük van. Ehhez nem aláírásgyűjtés kell, hanem kompromisszumkészség, tisztességes együttműködés. Ha az önkormányzati munkában a döntéshozatal bűnös véteknek számít, akkor az háromszoros mea culpa. Az is véteknek számít, ha alaptalanul fölbuzdítok embereket. Úgy érzékelem, hogy ez a dolog választási kampány színezetet kapott. Ha piacot akarunk, akkor egyformán kell harcolni. A képviselő testület nem azt mondta, hogy ne legyen piac, hanem abban hozott egységes álláspontot, hogy meg kívánja valósítani a piacot. Nem akarjuk visszaadni a pénzt, nem akarjuk máshová tenni a pénzt, ez a pénz erre a piacra van megpályázva. Ennek a piacnak meg kell épülnie, az a kérdés, hogy hol. A jogszabály meghatározza, hogy hol, mit lehet megvalósítani. A piac többszörös hasznosítását mindenki figyelmen kívül hagyja, háttérbe szorult a vár, minden háttérbe szorult. Csak azon a helyen tudja betölteni más jellegű funkcióját is. Nagyon helyes volt, amikor Gere képviselő úr ezt akkor felvetette, hogy a dolog megvalósulása a többszörös hasznosítást is magában rejti.

Varga Richárd polgármester:

Nem kívánom részletezni, hogy mennyire érzelemmel telített ez a dolog, ahogy azt sem kívánom részletezni, hogy mennyire telített politikai céllal. Erre majd június 9-én megkapja mindenki a választ.

Csaba, a te felvetésed kapcsán vissza kell utasítani, hogy lenyilatkozol olyat, hogy semmiféle tájékoztatás lehetőség nincs számotokra. Az önkormányzatnak van honlapja, ahol az építésügyek alatta a rendeletek, szabályzatok, a főépítész elérhetősége megtalálható. Vannak fórumok, van közmeghallgatás, van falugyűlés, van fogadóórája a polgármesternek, alpolgármesternek, jegyzőnek. Ha valaki információt szeretne beszerezni, van rá lehetősége. Az a kompromisszumkészség, amit a testület kimutat, hogy elhalasztja 60 napra a döntését, ez jó. Van idő, akár 3 hónap alatt felépíthető a piac, nézzük meg, hogy hol és menjünk tovább ezen az úton. A képviselő testület nyitott egy olyan fórum kezdeményezésére, ahol lehet egyeztetni. Be lehet vonni a főépítésszel, a tervezőt, akár helyi tervtanácsot is létre lehet hozni. Én eddig is nyitott voltam, én kezdeményeztem beszélgetéseket, senki nem keresett meg. Mindenkit meghallgattam türelmesen, ezután is türelmes leszek. Bármikor lehet jönni, van közérdekű adatkérés, be lehet iratokba tekinteni. Találjuk meg azt a módot, ami mindenkinek megfelel.

Krisztina is jelezte, hogy hozzá kíván szólni a napirendi ponthoz, megadom neki a szót.

Vallyon Krisztina érdeklődő állampolgár:

Alpolgármester úr a degradáló, lehúzó véleményével több száz ember szabad, független véleménynyilvánítását becsmérelte. Gyönyörű tükröt tartott a saját viselkedéséről. A megosztást nem mi produkáltuk, hanem az önkormányzatnak az erre jövő reakciói, többek között az Öné is a lakosság felé.

Tanúja voltam annak, amikor az alpolgármester úr kioktatta a polgármesterünket, hogy milyen is egy jó vezető. Az ő véleményével ellentétben én azt gondolom, hogy egy jó vezető az, aki, ha ez indokolt, akkor önkritikát tud gyakorolni, felül tudja bírálni az addigi véleményét és döntéseit és nem a lakosság megosztását, hanem az egységesítését tartja szem előtt. Tudja, hogy nem annyi ember van a felelősségére bízva, ahányan őt megválasztották, hanem a teljes lakosság. Több, mint 400 ember véleményét ilyen módon degradálni, ahogy Ön ezt megtette, az mindenféleképpen méltatlan.

Igen, a piac helyszíne lett megkérdőjelezve, hogy valóban ott kell-e felépíteni a piacot. Senki nem a piac ellen van, hanem a helyszín ellen.

Szeretném felhívni a testület figyelmét, hogy nagyon szépen átdelegálták most ezt 60 napra a lakosságra, de nem a lakosság feladata egy újabb helyszín találása. Az a feladata a lakoságnak, hogy javaslatokat tegyünk, amit mi eddig meg is tettünk. Ezek között volt olyan, ami megfelelő, elméletben megfelelő. Ez a terület, ami ki lett jelölve a piac megépítésére, az zöldterület volt, tehát törvényi háttér módosítással lett alkalmas ez a terület a piac megvalósítására. Biztos vagyok abban, hogy HÉSZ módosítással lehet más alkalmas helyet találni.

Varga Richárd polgármester:

A tapsot mellőzzük, a színházban tapsolunk!

Hugyecz József képviselő:

Öt ember mondta nekem a faluban, hogy minek Nógrádon piac, öt ember!

Varga Richárd polgármester:

Képviselő Úr, kérlek! Eddig higgadtan ment az ülés! A következőnél 5 perc szünetet rendelék el, ha tudjuk folytatni az ülést, akkor folytatjuk, ha nem, akkor elnapoljuk! Ennek tudatában kérem a folytatást. Aki szót kért és írásban jelezte, szót kap. Ne kiabáljunk bele, Karczki úr megkapta a lehetőséget, ugyanezt kérem képviselő úrtól is, jelezze a hozzászólási szándékát.

Vallyon Krisztina érdeklődő állampolgár:

Az némi csúsztatás, hogy nem valami mellett foglaltunk állást. Ha elolvassa a petíciónak a felső szövegét, akkor abból egyértelmű, hogy ki, mihez adja az aláírását. A piac megépítéséhez, más helyen. Mi e mellett foglaltunk állást, nem valami ellen.

Varga Richárd polgármester:

Az, hogy melyik terület milyen átminősítés alá kerül, azt megelőzi egy komoly egyeztetés megfelelő szakemberekkel. Igen, ez zöldterület volt, adtunk helyette másik zöldterületet. Szabálytalanság nem történt. Azért döntött a testület a várparkoló helyszín mellett, mert már ott egy jól működő piac volt. Ezzel az volt a cél, hogy ott sokkal komfortosabb körülmények között ugyanez a tevékenység folytatódhat. Amikor a vár látogatható volt, akkor nagyon sok turista is érkezett és ez jót tett a kereskedelmi célnak is. Nem vágunk ki fákat, ültetni fogunk. Amit kiveszünk padokat, asztalokat, azokat megpróbáljuk ott, azon a területen elhelyezni, nem visszük el onnan.

„Ugyan a park már kicsit megöregedett, megfáradt az évtizedek alatt, de megadta az idelátogatóknak, amit vártak tőle.” Az idelátogatót ki kérdezte meg, elnézést?

„Sehol a közelben modern épületek, beton, viacolor, kivéve a várfeljáró járda elejét az utcától. Ez adta meg a park hangulatát, varázsát” Szerintem van viacolor és nem csak a járda, meg kell nézni. Úgyhogy szerintem van itt bőven ferdítés.

Karcag Sándorné képviselő:

Szerintem a testület figyelembe vette azokat az észrevételeket, hogy ne ott legyen a piac. Az előző ülésen megtehettük volna, hogy elindítjuk ezt az építkezést, de nem tettük. Nem kell senkit

rágalmazni! Akarjuk a piacot, de nem itt – igen ezt alá lehet írni bárkinek. De hol, ezt keressük meg együtt, hogy hol?

Kelemen Gyuláné képviselő:

Nem volt ötlet, hogy hol legyen a piac. Elhangzott pár ötlet. Egy játszóteret bontsunk szét?! Lehet, hogy el sem férne ott, pénzbe kerülne az elbontás is. Milyen ötletek vannak arra, hogy mit lehetne még ott a piactéren csinálni, milyen programokat lehetne szervezni? Erről semmi ötlet nincsen.

Varga Richárd polgármester:

Nem felelősséget akarunk átadni a lakosságnak, be akarjuk vonni ennél jobban, hogy megtaláljunk ennél egy alkalmasabb helyet. Erre mondtuk, hogy 60 nap elég idő arra, hogy mindenki tudjon ötletelni. Minden ötletet meg fogunk vizsgálni. Az eddigi ötletek alapján viszont még mindig az a legjobb hely. Találjunk jobb helyet, mi nyitottak vagyunk.

A vár kérdéséről az utolsó napirendi pont után szívesen beszéllek.

Gere Zsolt érdeklődő állampolgár:

Szeretnék hozzászólni, hiszen Piroska János alpolgármester úr megszólított. 2021-ben ez a piacpályázat egy Magyar Falu Programban lett beadva. Amikor ezt képviselő társaimmal megszavaztuk, akkor senki nem tudta, hogy pontosan mi lesz beadva. Azt szavaztuk meg, hogy a testület indul a pályázaton. Minden pályázat úgy van beadva, hogy a testület nem tudja a pályázat pontos leírását. Azon a szombaton, amit említett Piroska János úr nem ez volt a terv, másfajta piactér kialakításáról beszéltünk. Most, a mai napon, amiről beszélgetünk, arról nincs testületi döntés. 2021-ben az egy Magyar Falu Programos pályázat volt, ez most TOP-os pályázat.

Varga Richárd polgármester:

Gere úr, nagyon nagy tévedés! A Magyar Falu Programot hagyjuk ki ebből, ez egy VP-s vidékfejlesztési program keretében beadott pályázat volt 2021-ben. Két helyrajzi szám volt akkor megjelölve. A várparkoló és a pihenőrész is meg volt jelölve. A tervek elkészültek, a tervdokumentáció készen állt, ez jelentősen megkönnyítette a testület dolgát, hiszen, amikor a TOP-os pályázati lehetőség megnyitott, nem volt sok idő a pályázat benyújtására.

Pontosan te voltál Gere Zsolt képviselő úr annak idején, amikor azt mondtad, hogy szeretnél pénteken reggel 9 órakor jegyző asszonnyal egy pályázati megbeszélést. Úgy nem jöttél, hogy le sem mondtad az időpontot! Maradjunk ennyiben, köszönöm!

Ciuleacné Drajkó Adrienn jegyző:

Néhány dolgot el szeretnék mondani a téves információk elterjedése végett.

A pályázat valóban 2021-ben indult el egy vidékfejlesztési program pályázat, VP pályázat keretében. Akkor a testület egyöntetűen megszavazta a pályázat benyújtását ugyanerre a területre, illetve két helyrajzi szám volt megjelölve, a várparkolóban található két ingatlan helyrajzi száma, mely lehetővé tette, hogy még nagyobb építmény legyen megtervezve, mint a mostani.

2024-ig kilenc alkalommal lett a képviselő-testület a testületi üléseken, közmeghallgatásokon és a falugyűléseken tájékoztatva arról, hogy hogy áll a pályázat, hol tart a dolog. 2023-ig semmiféle döntés nem érkezett a VP pályázatról, csak annyi, hogy befogadták. 2023-ban jött egy újabb lehetőség, hogy kedvezőbb konstrukció keretében –melyhez nem kell önerő – újra be tudtuk nyújtani ezt a pályázatot, kisebb költségvetéssel és kisebb építmény elhelyezésével. Az újbóli benyújtásról valóban nem született testületi döntés, viszont törvényesség szempontjából teljesen törvényes, hogy egy kedvezőbb konstrukció kereteiben újra benyújtottuk azt a pályázatot, amit a testület már korábban egyöntetűen megszavazott. A cél ugyanaz volt továbbra is és a pályázat megvalósítására megjelölt terület sem változott, csak annyiban, hogy az egyik helyrajzi szám lett csak megjelölve a kisebb támogatási összeg miatt. Véleményem szerint nem követtünk el szabálysértést, lehet nyugodtan vizsgálni. A benyújtás előtt - mivel az idő rövidsége nem tette lehetővé a testület összehívását- a polgármester úr telefonon egyeztetett a képviselőkkel és kérte a képviselők hozzájárulását a benyújtáshoz. A pályázat benyújtását követően egy héten belül a testület rendkívüli ülésen megismerte a benyújtott pályázati dokumentációt.

Szinte minden testületi ülésen napirendi pontként szerepelt a pályázati beszámoló. Mióta jegyző vagyok, nem tudok mindig időt szakítani arra, hogy frissítsem a beszámolót, de ha egy pályázat kapcsán új információ, illetve kérdés van, abban az esetben tárgyalja ezt a testület és dönt róla. Mindig láthatják a terveket is, az összes anyagba be tudnak tekinteni. Zsolt, a pályázati beszámolót te is mindig megkaptad, amikor képviselő voltál, de ennél részletesebben is bármikor be tudtál volna tekinteni a pályázati anyagba. Így nem értek egyet az állításoddal miszerint a képviselők nem tudják milyen pályázat keretében és mire pályázik az önkormányzat.

Szóba kerültek a lehetséges helyszínek a piac kapcsán. Az előző ülés után egyeztettem Kriskó Anettel és Vallyon Krisztinával. Ők öt területet jelöltek meg akkor. A lehetséges helyszínek listája továbbítva lett a tervezőnek és a helyi főépítésznek is. Az ő véleményük alapján a megjelölt helyszínek közül a községháza udvara lenne alkalmas a piac megépítésére. Eladási szándék esetén magánterületek is alkalmasak lehetnek, de a beépítési mutatók, valamint fakivágások miatt környezetromboló dolgok lennének szükségesek.

Meg lett jelölve a Flórián park, illetve a mellette lévő játszótér is. A játszótér egyáltalán nem alkalmas az elhagyandó távolságok miatt. A Flórián park két helyrajzi számon található. A nagyobb terület jelenleg kivett közterület, zöldterületi besorolásban van. Ha ennek az átminősítése sikeresen átfut, akár alkalmas is lehet. Ehhez a megyei tervtanács gyűlés engedélye kell, hogy a zöldterületet lakóterületté, vegyes központi területté átminősítse, illetve helyette vissza kell adni zöldterületet a településen belül. Ha ez sikerül, akkor ide a tervezettnél egy kisebb épület befér. Ehhez készítettem egy rajzot a tervezővel, aki bejelölte, hogy honnan, mekkora távolságok elhagyása szükséges. Fákat, bokrokat viszont ki kell vágni, a szökőkutat is el kell bontani és lehet, hogy a másik emlékművet is meg kell szüntetni.

A községháza udvarán történő kialakításnál figyelembe kell venni a templom közelségét. Ki kell kérni a Műemléki Tanács véleményét is.

Véleményem szerint szükséges lenne, hogy a lakosság képviselői, a tervező, a főépítész és a testület összeüljön és olyan helyeket jelöljenek meg, amik tényleg szóba jöhetnek.

A facebookon közzétett szavazással kapcsolatban szeretném elmondani, hogy a lakosságnak igénye volt arra, hogy akár a közösségi médián keresztül is több tájékoztatást kapjon és a véleményeiket kifejezhessék. Tudjuk, hogy a facebookos szavazás a lakosság egy részének a véleményét mutatja csak be, ez alapján nem lehet ügyszóba kérdéseket hozni. Valóban lehet, hogy nem teljesen megbízható, de az vesz részt benne, aki szeretne, nem kötelező és szerintem semmilyen személyiségi jog nincs sértve ezáltal. A cél az volt, hogy a lakosság ilyen módon is elmondhassa véleményét.

Varga Richárd polgármester:

Ha nincs több kérdés a napirenddel kapcsolatban, akkor javasolom, hogy szavazzunk arról, hogy a mai ülésen a testület nem választ kivitelezőt, 60 nappal kitolja döntését, ez idő alatt a lakosság bevonásával további megoldásokat keresünk.

A testület egyhangúlag, 6 igennel, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással támogatta a javaslatot és a következő határozatot hozta:

29/2024.(III.05.) képviselő-testületi határozat

Nógrád Község Önkormányzatának képviselő-testülete jelen testületi ülésen nem dönt a Helyi termelők piacra jutásának elősegítése Nógrád községben, a gyűjtő-értékesítő tér kivitelezésének folytatásáról.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a gyűjtő-értékesítő tér kialakításának területi áthelyezési lehetőségeit vizsgálja meg a képviselő-testülettel, a helyi főépítésszel, a tervezővel és a lakosság képviselőivel egyeztetve. A testület kéri a polgármestert, hogy a közös egyeztetés megvalósításáról gondoskodjon.

Határidő: 2024. május 10.

Felelős: polgármester

17 óra 25 perckor Gere Zsolt és Konokné Czillei Tünde távozik a testületi ülésről.

5. 2023. évi belső ellenőrzési jelentés

Előadó: Ciuleacné Drajkó Adrienn jegyző

Írásbeli előterjesztés csatolva.

Ciuleacné Drajkó Adrienn jegyző:

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII.31.) Korm.rendelet 49. § (3a) bekezdésében foglaltak szerint a jegyző a tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési jelentést, valamint a helyi önkormányzat által alapított költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentést - a tárgyévet követően, legkésőbb a zárszámadási rendelet elfogadásáig - a képviselő-testület elé terjeszti jóváhagyásra. A belső ellenőrzés kötelező.

A tavalyi évben az anyakönyvvezetés tevékenység lett ellenőrizve Papp Katalin belső ellenőr által. A belső ellenőrzés szabályszerűségi ellenőrzés volt, dokumentumokat, nyilvántartásokat, rendeleteket ellenőrzött az ellenőr. Erről jelentés készült, melyben három, kisebb jelentőségű megállapítást írt le. A házasságkötések esetében bizonyos nyilatkozatok nem megfelelően kerültek kitöltésre, rendeletmódosítást is javasolt, hiszen a rendeletben szereplő kérelem kiegészítése indokolt volt. Megállapításai alapján intézkedési tervet készítettünk, az intézkedéseket végrehajtottuk, a nyilatkozatok pótlása megtörtént. Gyakorlati teendő már nincs az ellenőrzés megállapításaival. Ezt a jelentést kellene most elfogadni a testületnek.

A testület egyhangúlag, 6 igennel, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta a jelentést és a következő határozatot hozta:

30/2024.(III.05.) képviselő-testületi határozat

Nógrád Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a belső ellenőrzés 2023. évi tevékenységének bemutatását tartalmazó 2023. évi ellenőrzési jelentést a 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 49. § (3a) bekezdésében foglaltak alapján jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

6. Sebes Richárd és társa 1119 hrsz-ú építési telek vásárlása

Előadó: Varga Richárd polgármester

Írásbeli előterjesztés csatolva.

Varga Richárd polgármester:

A hirdetésnyre jelentkezett a pár, miszerint szeretné megvásárolni az 1119-es hrsz-ú építési telket, amit nemrégén vásárolt vissza az önkormányzat az előző tulajdonostól. A gyermekkedvezményt szeretnék érvényesíteni.

Mivel más nem jelentkezett, javaslom, hogy értékesítsük a kérelmezők részére ezt a telket a megadott feltételek szerint.

A testület egyhangúlag, 6 igennel, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással támogatta a kérelmet és a következő határozat született:

31/2024.(III.05.) képviselő-testületi határozat

Nógrád Község Önkormányzatának képviselő-testülete a 1119 hrsz-ú telek eladásával kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:

1. A Nógrád 1119 hrsz-ú 1201 m² alapterületű, kivett beépítetlen terület művelési ágú ingatlan vevőjéül $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ tulajdoni arányban Sebes Richárd és Kovács Tímea 2132 Göd, Klára utca 22/a. szám alatti lakosokat jelöli ki.
2. A telek értéke 7.000.000 Ft, melyből az önkormányzat arra tekintettel, hogy a kérelmező gyermeket nevel, 700.000 Ft összegű kedvezményt nyújt. A telek vételára tehát bruttó 6.300.000 Ft, amelyet a vevő az adásvételi szerződés aláírásakor egy összegben megfizet. A kedvezményt az önkormányzat azért nyújtja, mert a telekre 5 éves beépítési kötelezettséget ír elő, és a vevő köteles vállalni, hogy gyermekével együtt 5 éven belül a felépült ingatlanban állandó lakcímet létesítenek.
3. Az önkormányzat a beépítési kötelezettség biztosítására 5 év elidegenítési tilalom bejegyzését kezdeményezi. Hozzájárul azonban, hogy a CSOK és hitelfelvétel szempontjait szem előtt tartja és ahhoz minden hozzájárulást megad.
4. Amennyiben a tulajdonos nem kíván építkezni az ingatlanon vagy 5 éven belül nem teljesíti a beépítési kötelezettséget, az önkormányzat visszavásárolja az ingatlant. Az önkormányzat az ingatlanon visszavásárlási jogot alapít, kéri a visszavásárlási jog feltüntetését az adásvételi szerződésben és a bejegyeztetését az ingatlannyilvántartásban. Az ingatlan önkormányzat általi visszavásárlási ára 5.300.000 Ft, melyet a visszavásárlási jog létesítéséről szóló megállapodás is tartalmaz.
5. Az adásvétellel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik. A testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti tartalommal az adásvételi szerződést kösse meg.

Határidő: 2024. március 31.

Felelős: polgármester

7. Zanati László ingatlanáról elidegenítési kötelezettség törlése

Előadó: Varga Richárd polgármester

Írásbeli előterjesztés csatolva.

Varga Richárd polgármester:

Zanati László jelezte, hogy elkészült az építmény, ott már életvitelszerűen tudnak tartózkodni. A használatbavételi engedélyt be tudta mutatni. Mivel a szerződésben foglaltaknak eleget tett az építető, így javaslom a testületnek, hogy az elidegenítési kötelezettség törlésre kerüljön az ingatlanról.

A testület egyhangúlag, 6 igennel, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással támogatta a javaslatot és a következő határozat szerint döntött:

32/2024.(III.05.) képviselő-testületi határozat

Nógrád Község Önkormányzatának képviselő-testülete hozzájárul, hogy az ingatlannyilvántartásból törlésre kerüljön a Nógrád 1109 helyrajzi számú, természetben a Jókai utca 8. szám alatti ingatlanról Nógrád Község Önkormányzata nevére bejegyzett beépítési kötelezettség és elidegenítési tilalom, mivel az ingatlan tulajdonosai, Zanati László és Osztrozics Dóra bemutatta az ingatlanon épített lakóház használatbavételét igazoló hatósági bizonyítványt. A testület kéri a polgármestert, hogy a határozat érintetteknek történő megküldéséről gondoskodjon.

Határidő: 2024. március 31.

Felelős: polgármester

8. Szabadidőpark víz-szennyvízvezeték tervezésére, engedélyeztetésére ajánlat megvitatása

Előadó: Varga Richárd polgármester

Írásbeli előterjesztés csatolva.

Varga Richárd polgármester:

A tó melletti területen az építkezés folyamatban van. Kültéri sportpark és hozzá kiszolgáló épület építése történik. Ahhoz, hogy ezeket rendeltetésszerűen lehessen használni, el kell látni közművekkel. Helyi tervező nyújtott be ajánlatot, melyet a műszaki ellenőr szakmailag ellenőrizte és rendben találta. A tervezési díj az engedélyeztetési eljárás lebonyolításával együtt 350 000 Ft + ÁFA költségen tud megvalósulni. Javaslom, hogy fogadjuk el ezt az ajánlatot.

Piroska János alpolgármester:

Ez csak a tervezési eljárásra vonatkozik, a kivitelezést a DMRV fogja elvégezni?

Varga Richárd polgármester:

Nem, ezt is meg kell hirdetni.

A testület egyhangúlag, 6 igennel, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az ajánlatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

33/2024.(III.05.) képviselő-testületi határozat

Nógrád Község Önkormányzatának képviselő-testülete az AquaTerv Pannon Bt.-vel kíván szerződést kötni a Nógrád 613/4 helyrajzi számon létesítendő ivóvíz és szennyvízcsatorna vezeték tervezési és engedélyeztetési munkálataira. A testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ajánlatnak megfelelően, 350.000 Forint+Áfa összegben kösse meg a szerződést az AquaTerv Pannon Bt.-vel.

Határidő: 2024. április 15.

Felelős: polgármester

9. Nógrád Vármegyei Értéktárhoz javaslat kérése

Előadó: Varga Richárd polgármester

Írásbeli előterjesztés csatolva.

Varga Richárd polgármester:

Minden évben megkapjuk a vármegyétől ezt a felhívást. Az eljárás az, hogy a képviselő testület javaslatot tesz, a civil szervezetek és a nemzetiségi önkormányzat bevonásával. Az ő véleményük is ki lesz kérve. Tavaly a Nógrádi Várjátékok került be a Nógrád Vármegyei Értéktárba. Korábban érkezett olyan javaslat, hogy a Csurgó forrás, vagy a Kálvária kápolna kerüljön megjelölésre.

A testület egyhangúlag, 6 igennel, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

34/2024.(III.05.) képviselő-testületi határozat

Nógrád Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Nógrád Vármegyei Értéktárba a Csurgó forrás felvételét javasolja. A képviselő-testület kéri a szlovák nemzetiségi önkormányzatot, a helyi civil szervezeteket és alapítványokat javaslataik megküldésére arra vonatkozóan, mely helyi érték Nógrád Vármegyei Értéktárba történő bekerülését tartják fontosnak.

A testület kéri a polgármestert, hogy a szervezeteknek küldje ki a felkérést, majd gondoskodjon a javaslatok Nógrád Vármegye Jegyzőjének történő megküldéséről.

Határidő: 2024. március 31.

Felelős: polgármester

10. Angyalvár Óvoda 2024/2025. nevelési évre történő beiratkozásról tájékoztatás

Előadó: Varga Richárd polgármester

Írásbeli előterjesztés csatolva.

Varga Richárd polgármester:

Az óvodai beiratkozásról szóló közleményt a megfelelő módon közzé kell tenni. A beiratkozás 2024. április 16-17-én lesz. A szükséges iratokat be kell mutatni.

Karcag Sándorné képviselő:

Ezt miért kell megszavaznunk, ez nem egy előírás?

Ciuleacné Drajkó Adrienn jegyző:

A beiratkozás rendjét a fenntartónak kell kitűzni.

A testület egyhangúlag, 6 igennel, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az óvodai beiratkozás rendjéről szóló tájékoztatót elfogadja és a következő határozatot hozta:

35/2024.(III.05.) képviselő-testületi határozat

Nógrád Község Önkormányzatának képviselő-testülete az Angyalvár Óvoda 2024-2025 nevelési évre vonatkozó óvodai beiratkozás időpontját 2024. április 16. és 2024. április 17. napján 8 órától 16 óráig határozza meg.

A képviselő-testület az igazgatóhelyettes által megküldött hirdetményt jónak tartja, a hirdetményben meghatározottak szerint elfogadja a beiratkozás rendjét.

A testület kéri a polgármestert, hogy a hirdetmény közzétételéről és a határozat igazgatónak történő megküldéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal, értelemszerű

Felelős: polgármester

11. Karczki Csaba szennyvízrendszerrel kapcsolatos panasza

Előadó: Varga Richárd polgármester

Írásbeli előterjesztés csatolva.

Varga Richárd polgármester:

Érkezett egy megkeresés Karczki Csaba Hunyadi utcai lakos részéről a szennyvízrendszerrel kapcsolatban, melyben segítségünket kéri az utcában terjengő bűz megszüntetésében.

Ciuleacné Drajkó Adrienn jegyző:

2018-ban is elküldte az önkormányzat a panaszos levelet a DMRV Zrt-nek, de tartós megoldás nem született a problémára. Most is küldtünk nekik egy levelet, melyben kértük, hogy a tartós megoldásra törekedjenek. Ezt követően kijöttek, elkezdték a rendszer tisztítását és ígérték, hogy más munkálatokat is el fognak végezni.

Varga Richárd polgármester:

A műszakvezető azt mondta, hogy két irányba indultak el a mosás tisztítás folyamatával. A Hunyadi utcától az óvoda irányába történt meg az átmosás és valamilyen adalékanyagot juttattak a rendszerbe, ami csökkentheti a kellemetlen szagokat. Szerinte érezhető javulásnak lennie kell, de vizsgálják a további megoldási lehetőségeket.

Nem elégséges, hogy hat évente végzik csak el ezeket a munkákat. Kérdezem alpolgármester urat, hogy kíván-e hozzászólni?

Piroska János alpolgármester:

Három önkormányzat összefogásával kezdődött meg a település csatornahálózatának kiépítése. Különböző problémák nem voltak. Az, hogy ez a szaghatás előjött, betudható annak, hogy a település legmélyebb pontján, a Hunyadi utca alján halad el az a nyomóvezeték, amely Berkenye felől a szennyvíztisztító felé halad. Valószínűleg valamilyen szennyező anyag kerül a rendszerbe. A DMRV Zrt. figyelme fel lett erre hívva, amikor átadtuk üzemeltetésre a helyi csatornahálózatot. Ígéretet tettek arra, hogy ütemezett karbantartáson belül odafigyelnek erre. Ezek szerint nem tartották be.

Varga Richárd polgármester:

Én örülök annak, hogy nálunk van egy zárt rendszerű szennyvízelvezető hálózat kiépítve. Természetesen a problémával ettől függetlenül foglalkozni kell. A szennyvíztisztító telepet hamarosan bővíteni kell majd, mert nem lehet már rácsatlakozni. Erre egy komoly pályázati forrás lesz szükséges. A szomszédos települések is tudnak a problémáról.

17 óra 45 perckor Szilasiné Pillmaier Edit, Máriássy Gina és Dávid Barbara érdeklődő állampolgárok távoznak a testületi ülésről.

Karczki Csaba érdeklődő állampolgár:

2018-ban én kezdeményeztem ennek a problémának a megoldását keresni, és az önkormányzat segítségével jutott el a levél a DMRV-hez.

Karczki Csaba érdeklődő állampolgár felolvassa a DMRV Zrt. 2018-ban írt válaszlevelét.

Karczki Csaba érdeklődő állampolgár:

Több, mint 20 éve ezzel a problémával küzdünk itt az utcában. Érdemi megoldás még nem történt. Amikor az utat csinálták, kértem pont tőled, hogy jelezd a DMRV-nek, hogy cseréljék ki az aknafedelet, mert romokban hever az egész cső. Kaptunk egy fóliázást, kaptunk az összetört csőre egy összetört kupakot, le fogom fotózni, hogy milyen munkát végeztek. Tök esélytelen magánemberként ennek nekifutni. Kijön egy autó, mint ahogy most is kijött, és ha már kampányról beszélünk, - bennünket is megérintett a kampány szele az aláírásgyűjtéssel kapcsolatban - akkor én ezt a fotót a facebook oldalon vegyem finom kampányolásnak, hogy az önkormányzat kampányol azzal, hogy egy problémát megoldott? Akkor ezt most szívesen visszaadom. Nem ez lenne a cél.

Nagyon örülök, hogy egy sima bejelentésre néhány nap múlva megérkezett az autó, megcsinálták azt a semmit, ami nem oldotta meg a problémát. 20 év alatt ezt meg lehet unni. Kőkemény pénzt fizetünk a vízért, a csatornázásért és ezt kapjuk szolgáltatásul?!

Miért pont egy lakosnak kell jelezni a problémát, ami napi szintű? Találkozik vele az itt lakó, a képviselő, a polgármester, mindenki találkozik vele. Ez egy tarthatatlan állapot. Ha a DMRV Zrt. nem fog tartós megoldást találni a problémára, akkor ez soha nem fog megoldódni.

Ezért kértem az önkormányzatot, hogy álljon az ügy mellé, hogy legyen valami nyomatéka.

Varga Richárd polgármester:

A probléma valós, az önkormányzat megteszi a megfelelő lépéseket. Újra megkeressük írásban a DMRV Zrt-t. Szolgáltatási szerződést az önkormányzat senkinek a magántulajdonára nem köt, csak saját ingatlanokra. Ha probléma merül fel, akkor azt a szerződő feleknek kell egymás között lerendezni. A lakossági bejelentésnek is ugyanolyan hatása kell, hogy legyen, mint egy önkormányzati bejelentésnek.

A testület egyhangúlag, 6 igennel, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

36/2024.(III.05.) képviselő-testületi határozat

Nógrád Község Önkormányzatának képviselő-testülete írásban újra felkeresi a szennyvízszolgáltatót, a DMRV Zrt-t a Hunyadi utca alsó szakaszának problémájával kapcsolatban. A képviselő-testület kéri a szolgáltatótól, hogy vizsgálja meg a 2018-ban leírt megoldási javaslatok kivitelezésének lehetőségeit és gondoskodjon valamely tartós megoldási javaslat elvégzéséről.

A testület kéri a polgármestert, hogy a DMRV Zrt-vel újra vegye fel a kapcsolatot és az intézkedésekről tájékoztassa a képviselőket.

Határidő: azonnal, értelemszerű

Felelős: polgármester

12. Térfigyelő rendszer felújítása, kibővítése

Előadó: Varga Richárd polgármester

Írásbeli előterjesztés csatolva.

Varga Richárd polgármester:

Településünkön van térfigyelő rendszer, melyet a polgárőrség pályázati támogatásból épített ki. A rendszernek vannak gyenge pontjai. A mai világban a közbiztonságunk érdekében fontos az, hogy a településen vannak-e térfigyelő kamerák és hogy annak vannak-e olyan képfelvételei, amelyek felhasználhatóak egy esetleges olyan esemény kapcsán, amikor erre szükség van. Sajnos itt is vannak ilyen esetek.

Megkerestem több vállalkozást, megmutattam a forgalmasabb helyeket és kértem ajánlatokat. A Lehotek Kft. adta a legkedvezőbb árajánlatot, ez nettó 4.581.586 Ft. A jelenlegi rendszerből szinte semmit nem lehet felhasználni, egy teljesen új rendszert kell kiépíteni.

A polgármester felsorolja a jelenlévőknek, hogy mit tartalmaz az ajánlat.

Kareczki Csaba érdeklődő állampolgár:

Lenne egy javaslatom. Én is ezzel foglalkozom és véleményem szerint a rendszámfelismerésre például a 4 megapixel alkalmatlan, legalább 8 megapixelre van szükség. Ez jelentősen drágábbá teszi a kiépítést, de hosszú távon jobban megéri. Lehetne esetleg referenciafelvételeket kérni, hogy mit tud a rendszer.

Varga Richárd polgármester:

Mutattak felvételeket éjszakait is és nappalit is. Jelezni fogom ezt a javaslatot, megpróbáljuk beletenni az árajánlatba.

Piroska János alpolgármester:

Van lehetőség, hogy több szakaszban valósítsuk meg a rendszer kiépítését, hogy ne kelljen egyszerre ilyen nagy összeget kifizetni?

Varga Richárd polgármester:

Volt ilyen irányú egyeztetés, lehet szakaszolni, mi határozzuk meg, hogy milyen ütemben történjen a kiépítés. Javasolom, hogy induljon el ez az ügy és fogadjuk el a legkedvezőbb árajánlatot.

A testület egyhangúlag, 6 igennel, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással a javaslattal egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

37/2024.(III.05.) képviselő-testületi határozat

Nógrád Község Önkormányzatának képviselő-testülete Nógrád község igazgatási területén térfigyelő kamerarendszert kíván kiépíteni. A kiépítés során 22 darab kamera, kötődobozzal, 4 darab merevlemez, hálózati rögzítő, tartókonzolok, átjelzők és kábelek felszerelése történik meg. A képviselő-testület a kiépítésre beérkező három árajánlat közül a legkedvezményesebb, 4.581.586.- Forint + ÁFA összegű ajánlatot adó vállalkozással, a LEHOTECH Kft-vel kíván szerződést kötni.

A testület meghatalmazza a polgármestert a szerződéskötésre.

A képviselő-testület kéri a polgármestert, hogy a vállalkozással részletfizetési kérelmet engedélyeztessen és több részletben történjen meg a vállalkozási díj kifizetése. Kéri továbbá, hogy folyamatosan számoljon be a kamerarendszer kiépítésének alakulásáról.

Határidő: azonnal, értelemszerű

Felelős: polgármester

13. Egyebek

- **Ujhelyi Balázs kérelme vároldalon történő legeltetéssel kapcsolatban**

Írásbeli előterjesztés csatolva.

Varga Richárd polgármester:

Ujhelyi Balázs beadványában leírja, hogy a már elkerített, legeltetésre használt területet idén is szeretné legeltetésre használni, és az alsó katlanrészt is igénybe venné. A pincesor is szeretné állatok legeltetésével karbantartani. Az alaphelyzet, ami már sok munka árán készült el és működik és nagy hasznára van a településnek azt én mindenképpen javaslom kiegészíteni az alsó katlannal. A pincesor lehetőségét még körbe kell járni.

Ujhelyi Balázs érdeklődő állampolgár:

A katlanban történő legeltetést a Móniék kérték tőlem, hogy csináljunk azzal valamit. Ez a projekt az állatok téli ellátása az én időmet és kapacitásomat súrolja. A vároldalon történő legeltetés egy gyeprehabilitációs projekt, ami még nem zárult le a felső részen. Ennek a résznek a tuskózása folyamatban van, mert ezek miatt nem lehet ott kaszálni. A nyári aszályban nagyon kell figyelni az állatokra, mert nagy pusztítást tudnak ott végezni, hamar megindul a talajerózió. A pincesor, amióta itt lakunk, gyakorlatilag én kaszálok kézzel. Az itteni legeltetés nekem lenne könnyebbség, hogy ne kelljen kaszálni. A pincéket a növényzet nagyon durván károsítja, a pincetulajdonosok nem tartják karban a pincéiket. Az önkormányzattal szívesen részt vennék egy bejárásom itt.

Varga Richárd polgármester:

Köszönjük szépen ezt a felajánlást, hiszen tudjuk, hogy milyen áldozatos munka szükséges ehhez. A közös bejárást jó ötletnek tartom. Nem egyszerűsíti a helyzetet, hogy a pincék magántulajdonok.

Ujhelyi Balázs érdeklődő állampolgár:

Ott nincs magántulajdon, minden az önkormányzaté.

Ciuleacné Drajkó Adrienn jegyző:

Mivel a legtöbb pince közterületről nyílik, közterületről nyíló pincék, a közterületi bejárást biztosítani kell, nem lehet lezárni a közterületet.

Ujhelyi Balázs érdeklődő állampolgár:

Én nem akarom lezárni, kaput kell oda csinálni.

Varga Richárd polgármester:

Javaslom, hogy a másik két területről hozzunk határozatot, a pince ügyében pedig tartsunk bejárást és a következő ülésen döntsünk.

Kovács Ágnes képviselő:

Az Ön kecskái szoktak néha elszabadulni?

Ujhelyi Balázs érdeklődő állampolgár:

Igen, néha elszoktak.

18 óra 22 perckor Kollár László és Benecz Norbert elhagyja az üléstermet.

Kovács Ágnes képviselő:

Ez gond, mert az ingatlanoknál kárt tesznek, az én kerítésemnél is ágaskodtak.

Ujhelyi Balázs érdeklődő állampolgár:

Amit tudok, megteszek, megcsináltattam az én részemen a kerítést.

Varga Richárd polgármester:

A határozat kiterjed arra, hogy a Balázsnak mit kell megtennie, hogyan kell gondoskodnia arról, hogy ne tudjanak onnan elmenni az állatok. Ez az együttműködés fenntartható addig, ameddig ez nem sérül, és mindkét fél megkapja azt, amit kért.

Balázs, milyen időtartamra kéred a legeltetéshez a hozzájárulást?

Ujhelyi Balázs érdeklődő állampolgár:

Április 1-től október 31-ig megfelelhet.

Varga Richárd polgármester:

Rendben, akkor ennek megfelelően hozzuk meg a határozatot.

A testület egyhangúlag, 6 igennel, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással támogatta a kérelmező beadványát és az alábbi határozatot hozta:

38/2024.(III.05.) képviselő-testületi határozat

Nógrád Község Önkormányzatának képviselő-testülete Ujhelyi Balázs kérelmére engedélyezi a vároldalon és a várkatlanban történő legeltetést az alábbi feltételekkel:

- A megjelölt területen 2024. április 1-től 2024. október 31-ig maximum 20 darab kecske legeltetése engedélyezett ingyenesen.
- A területet a kérelmező köteles folyamatosan a biztonságos tartáshoz szükséges villanypásztorral lekeríteni.
- A várfeljáró úttól 3 méteres távolságot köteles elhagyni, azonban az útig tartó terület folyamatos nyírásáról gondoskodni kell.
- Az állattartó köteles gondoskodni, hogy az állatok a területről ne mehessenek ki. Az állatok esetleges kiszabadulásával és károkozásával kapcsolatban mindennemű felelősség Ujhelyi Balázs állattartót terheli.
- A területen itató és esőbeálló elhelyezhető, azokat tájba illő hagyományos anyagokból kell készíteni és úgy kell elhelyezni, hogy lehetőleg takarásban legyenek.
- Az állattartó köteles táblát kihelyezni, hogy az állatok nem simogathatóak és 20 méterenként olyan feliratokat folyamatosan kitenni, amely a villanypásztorral kapcsolatos veszélyre hívja fel a figyelmet.

- A legeltetés domborzati, talajtani változásokat nem idézhet elő. Az önkormányzat fenntartja magának a jogot, hogy amennyiben az állattartó nem tesz eleget a fentiekben foglaltaknak, akkor a legeltetéshez a továbbiakban nem járul hozzá.

Jelen határozatról Ujhelyi Balázs kérelmezőt értesíteni kell.

Fel kell hívni a figyelmét, hogy nyilatkozzon arról, hogy a határozatban foglaltakat megismerte és teljeskörűen az abban foglaltakat betartja és vállalja a felelősséget.

Határidő: azonnal és értelemszerű

Felelős: polgármester

- **Gyalogátkelőhelynél forgalomtechnikai munkák elvégzésére ajánlat elfogadása**

Írásbeli előterjesztés csatolva.

Varga Richárd polgármester:

A gyalogátkelőhely építéséhez az építési engedélyünk már megvan, hamarosan elkezdődnek a munkálatok. A Plastiroute Kft-től bekértünk árajánlatot forgalomtechnikai munkálatok elvégzésére, ők ezt megküldték. 1.236.726 Ft bruttó áron vállalnák a munkát. Nagyon megbízható a cég. Javaslom, hogy fogadjuk el ezt az ajánlatot.

A testület egyhangúlag, 6 igennel, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással támogatta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

39/2024.(III.05.) képviselő-testületi határozat

Nógrád Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Váci utcában létesítendő gyalogos-átkelőhely kialakításához szükséges forgalomtechnikai táblák, piktogram táblák legyártását és kihelyezését, forgalomtechnikai útburkolati festések elkészítését a Plastiroute Kft-től kívánja megrendelni bruttó 1.236.726 Forint összegű árajánlata alapján.

A testület felhatalmazza a polgármestert a szerződéskötésre és a munka megrendelésére.

A testület kéri a polgármestert, hogy folyamatosan tájékoztassa a testületet a gyalogos-átkelőhely kialakításának előrehaladásáról.

Határidő: azonnal és értelemszerű

Felelős: polgármester

Napirend utáni hozzászólások:

Varga Richárd polgármester:

A vár felújítási és karbantartási munkálataival kapcsolatban szeretném elmondani, hogy még a tavasszal megkezdődnek a kivitelezési munkálatok, leesés elleni korlát elhelyezése lesz. Ezzel párhuzamosan a déli bástya rekonstrukciója fog haladni. A következő ütem pedig a barbakán felújítása történik majd. Itt feltárási munkálatokat már nem kell végezni. A barbakán egyes falszakaszai érintik a gyalogkapunak az oldalát, ezért is volt szükséges a lezárás, mert oda potyognak le a kövek. A kötelezettségvállalásban feltüntetett munkálatokat október 31-ig kell elvégezni a tulajdonosnak.

A vár területére sajnos a lezárás ellenére sokan bejárnak, ezzel igen sok munkát és ezzel járó anyagi ráfordítást okoznak a tulajdonosnak. A kerítést folyamatosan javítani kell. Kérek mindenkit, hogy legyünk türelmesek!

Piroska János alpolgármester:

A március 15-i ünnepséget mikor fogjuk tartani?

Varga Richárd polgármester:

Az ünnepséget az iskolával egyeztetve március 14-én du. 16 órakor tartjuk. A plakátokat holnap kihelyezzük és a postaládákba is eljuttatjuk a meghívókat.

Piroska János alpolgármester:

Menet közben jutott eszembe még a piactérrel kapcsolatosan, hogy ahol megyünk a várfeljáróra, a várvendéglő mellett van egy elhanyagolt terület. Senkinek nem jutott eszébe, hogy megkeresse annak az ingatlanok tulajdonosát, hogy hajlandó-e a köz érdekében segíteni abban, hogy itt épülhessen fel a piactér? Nem sérülne senki és semmi.

Ciuleacné Drajkó Adrienn jegyző:

Amikor a lehetőségeket átvizsgáltuk, az öt lehetőségben ez is benne volt. Erre a területre oldalhatáron álló épületet lehet építeni, az utca felől nézve, a jobb oldalra lehetne építeni. Nem előnyös a terepviszonyok és az ott található járda miatt.

Varga Richárd polgármester:

Ráadásul mögötte van egy pince, fákat is biztos, hogy ki kellene vágni.

Korábban már megkerestük a tulajdonost, hogy kívánja-e értékesíteni a területet, azt a választ adta, hogy csak egyben, a vendéglővel együtt.

Szerintem az mindenki számára egy arculesapás lenne, hogy 20 méterrel arrébb már megfelel az építkezés.

Javasolom, hogy keressük meg a tulajdonost és gondoskodjunk arról, - mivel szomszédosak vagyunk – tegyük rendbe a területet akár közösen. Az egy szégyenfolt most.

Vallyon Krisztina érdeklődő állampolgár:

Annyi kiegészítést szeretnék még tenni, hogy ugye több, mint 400 emberrel beszélünk és a többség a központi rész jelölte meg, hogy ott látná legszívesebben a piacot, de ez az előbb említett terület is felmerült. Egyébként tervet is lehetne módosítani, ha szükséges. Ott már azért van épület, tehát egy épített területre kerülne, mégsem egy zöldterületre.

Varga Richárd polgármester:

Az én olvasatomban teljesen ugyanaz. Ugyanolyan beépített környezet a másik is. Itt 12 méterre lesz a beépített, ott meg 21 méterre. Ahová mi szeretnénk a piacot, ott egyébként régen házak voltak.

Lehet kérni tervmódosítást, lehet kérni határidő módosítást, lehet kérni áthelyezést, lehet szerződést módosítani az Államkincstárral. Körül kell járni, le kell írni, hogy mi, mivel jár.

Számomra sokkal nagyobb sebet okozna az, ha a Flórián parkba kerülne a piac, mert onnan gyönyörű a panoráma a várra. Itt a vár tövében nem takar ki a várból semmit. A parkban mindent fel kellene szántani.

Már elhangzott ma, hogy a testület hozhatott volna már döntést nyugodt szívvel, de nem tette, mert elfogadjuk, hogy ennyi aláírás van. Az aláírásgyűjtést sem akarjuk minősíteni. Csináljuk így tovább.

Karczki Csaba érdeklődő állampolgár:

Egyetlen képet tettél fel. Nézhettem a parkot, nézhettem a tűzoltókocsit, bármit nézhettem, semmit nem írtál a képhez. Ezt sokféleképpen lehetett értelmezni, de így, hogy most már tudom, hogy mire gondolsz, így már értem.

Varga Richárd polgármester:

Én rettenetesen sajnálom, hogy ezt a közösségi médiát használni kell. Nem vagyok a támogatója ennek.

Debreceniné Králik Tünde Nógrád Község Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatának elnöke:

A rendezvénytervvel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy mi nem tudunk anyagilag beleállni a megyei Palócnapokba.

Varga Richárd polgármester:

Nem megyei, hanem civil szervezeti.

Debreceniné Králik Tünde Nógrád Község Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatának elnöke:

Még a Bera Marikáéknak is megyeit mondtál és négyszemközt nekem megyeit mondtál. Most már tudom, hogy a te egyesületed fogja csinálni.

Varga Richárd polgármester:

Azt mondtam, hogy a megyei civil alap kapott támogatást, de a rendezvényt civil szervezetek valósítják meg.

Debreceniné Králik Tünde Nógrád Község Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatának elnöke:

Nógrád Község Szlovák Nemzetiségi Önkormányzata és a Nógrád Szíve Hagyományörző Baráti Kör Egyesület 2024. május 1-re családi napot szervezett, mivel az önkormányzat rendezvénytárában erre a napra nem tervezett semmit. Ez egy egész napos rendezvény lett volna.

A januári ülésen polgármester úr jelezte, hogy az ő egyesülete Palóc majális szervez május 1-re. Felkínálta egyesületünknek, hogy szálljunk bele, de mondtam, hogy a mi költségvetésünkbe nem fér bele a megye megvendéglése. Mi egy közös együttlétre gondoltunk Berkenyével, Diósjenővel, hiszen ide járnak iskolába a gyerekek.

Ajánlotta polgármester úr a gyereknapot is és arra hivatkozott, hogy ha tavaly az önkormányzat nem csinál gyereknapot, akkor nem lett volna semmi. Ezután felkerestük az SZMK vezetőjét, akitől megtudtuk, hogy tavaly 300.000 Ft-ot adtak az önkormányzatnak erre. Mondta, hogy nem dönt, megkérdezi a többi szülőt.

Be tudom bizonyítani e-mail-ekkel, hogy én már május 25-re megrendeltem egy előadót a gyereknapra, ami nem kevés költség. Polgármester úr bejelentette, hogy 26-án lesz a program és az önkormányzat és a Nógrádiak Nógrádért Egyesület fogja rendezni. Mi már nem tudtuk visszamondani az előadót, elfogadtam és nem szándékozom megosztó lenni. Az SZMK-ban ez megye ugyanis. Elengedjük a gyereknapot, mi pedig megcsináljuk azt, amit családi napon szeretünk volna, és nem kérünk senkitől anyagi támogatást. Kérek mindenkit, hogy a politikát hagyjuk otthon. Nézzük a jó oldalát, két nap lesz a gyerekeknek.

Varga Richárd polgármester:

A képviselő testület elfogadja a rendezvénytárat minden év elején és ezt küldi ki a civil szervezeteknek, intézményeknek, egyházaknak is, hogy egészítsék ki. Ezután összerakunk egy szép rendezvénytárat arra az évre.

Ciuleacné Drajkó Adrienn jegyző:

Pontosítanám ezt a dolgot. Decemberben az önkormányzat a képviselő-testülettel megalkot egy alap rendezvénytárat, ami csak az önkormányzat önálló rendezvényeit tartalmazza. Ez kerül kiküldésre a szlovák önkormányzatnak, a civil szervezeteknek, alapítványok, ezt kapja meg mindenki és később ezt egészíthetik ki a szervezetek. Így kerülhet bele azonos időpontra tervezett rendezvény.

Varga Richárd polgármester:

Ugyanígy járt el az én civil szervezetem is, választ küldött a megkeresésre, miszerint kívánja kiegészíteni a rendezvénytárat egy civil szervezetek rendezésében történő Családi palóc majális rendezvénnyel. Ez – hangsúlyozom- nem megyei rendezvény. A megyei civil alap részesült olyan támogatásban, amelyből több településen megvalósít rendezvényeket civil szervezetek bevonásával.

Azt gondolom, hogy ha ilyen megkeresés érkezik egy közös rendezvényre, ami a település lakóinak nyújt különböző szolgáltatásokat, programokat, és ezt még anyagilag támogatják is, akkor bolondok lennénk, ha nem fogadnánk el. Ha ebben részt tud venni a Buda Túra Sportegyesület, amiben tag vagyok, akkor miért ne tennénk.

Én neked jeleztem, hogy ebben ti is részt tudtok venni, invitáltalak. Neked volt akkor egy döntésed, én ezt tiszteletben tartom.

Tudtommal a gyereknap az iskola szülői közösségének volt a rendezvénye annak idején. Volt egy olyan év az iskolában, amikor ők nem tudták támogatni a rendezvényt, az önkormányzat, ha tudja, rendezze meg a gyereknapot. Így került először az önkormányzat gyermeknapi rendezvénybe. Tavaly is már egy közös rendezvényt tartottunk más civil szervezetekkel, ti is ki voltatok települve. Idén is így szeretnénk.

Debreceniné Králik Tünde Nógrád Község Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatának elnöke:

A hölgyet, akinél a műsort foglaltuk megkérdeztem, hogy nem lehetne-e más napra áttenni, de nem tudják módosítani sajnos.

Miután egyéb kérdés, észrevétel nem volt, Varga Richárd polgármester megköszönte az aktív részvételt és az ülést 19 óra 00 perckor berekesztette.

k.m.f.

Varga Richárd
polgármester

Ciuleacné Drajkó Adrienn
jegyző

Kovács Ágnes
jegyzőkönyv hitelesítő

Piroska János
jegyzőkönyv hitelesítő