

Penc Község Önkormányzat Képviselő-testülete
2614 Penc, Rákóczi u. 18.
Tel/fax: 27/528-575

JEGYZŐKÖNYV

Penc Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. február 25 - én tartott képviselő-testületi üléséről

Tartalom:

9/2016. (II.25.) - 12/2016. (II.25.)
képviselő-testületi határozatok

2/2016. (II.25.) – 3/2016. (II.25.)
Képviselő- testületi rendeletek

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

amely készült: Penc Község Önkormányzat hivatalos helyiségében, 2016. február 25. napján, 17.00 órakor megtartott Penc Község Képviselő-testületének üléséről.

Jelen vannak: A jelenléti ív szerint

Králik József polgármester üdvözli a képviselő-testület tagjait, meghívottakat. Megállapítja, hogy a 7 fős képviselő-testületből 7 fő jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

Penc Község Önkormányzat Képviselő- testülete határozathozatal nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

Králik József polgármester tájékoztatja a Képviselő – testület tagjait, hogy Dubay Marianna Képviselő pályázati anyagot küldött részére egyedi szennyvíztisztító berendezések kiépítésére vonatkozóan. Az egyebek napirendi ponton belül felkéri Oláh Tamást, a DMRV Zrt. mérnök munkatársát, hogy ismertesse Pencre vonatkozóan az egyedi, illetve hagyományos szennyvízkezeléssel kapcsolatos tudnivalókat, majd ezt követően Penc Község Önkormányzat Képviselő- testülete folytatja munkáját a meghirdetett napirendi pontok szerint.

Egyedi szennyvízkezelés

Oláh Tamás DMRV Zrt. mérnök munkatársa: Köszönöm a meghívást. Húsz éve a DMRV Zrt. munkatársa vagyok, szennyvízkezeléssel foglalkozom. Politikai kérdésekkel nem foglalkozom, összefoglalom az egyedi, illetve a hagyományos szennyvíztisztító rendszerekkel kapcsolatos tudnivalókat.

Penc Község Önkormányzata folyamatosan azon dolgozik, hogy a szennyvízelvezetéssel kapcsolatos rendszer kiépítésre kerüljön. Penc szennyvíz elvezető és tisztítórendszerhez történő csatlakozási lehetőségét a DMRV Zrt. által üzemeltetett Duna Balparti Regionális szennyvíz elvezető és tisztító rendszer jelenti. Az agglomerációs átsorolási kérelem előkészítése megkezdődött, a csatlakozást a DMRV Zrt. is támogatja. A regionális rendszert jelenleg 16 település szennyvízelvezető hálózata alkotja, melynek gyűjtőpontja, a 18.000 m³/nap kapacitású szennyvíztisztító telep Vácon található. A tisztított szennyvíz a Duna sodorvonalába kerül bevezetésre. A teleptől legtávolabbi települések a rendszerben Órbottyán, illetve Pilismarót. Regionális rendszer a világon a legelterjedtebb, leggazdaságosabb, illetve környezetvédelmi szempontból is megfelelő, számtalan előnye van, amit néhány mondatban elmondanék.

- A regionális rendszer üzemeltetését működési engedéllyel rendelkező szaküzemeltető végzi, a szennyvízelvezető és tisztító rendszer működtetéséhez szükséges szakértelemmel, eszközökkel rendelkezik.
- A rendszer biztosítja az ingatlanon képződő szennyvíz elvezetését akár „gravitációs”, akár kényszeráramoltatás rendszer esetében. Az ingatlan tulajdonosának a feladata az ingatlanon belüli csatornarendszer működtetése és a szennyvíz eljuttatása a közüzemi rendszernek a saját ingatlanán lévő csatlakozási pontjáig.

- A rendszer az ingatlanon belül házi szennyvíz átemelő esetében is csak minimális helyet foglal, az ingatlan hasznosítását lényegében nem korlátozza.
- A rendszer karbantartási, hibaelhárítási feladatait az üzemeltető a fogyasztóktól függetlenül, a rendszer működésének folyamatos fenntartása mellett végzi el.
- A szennyvízcsatornába juttatható szennyvíz minősége meghatározott, az üzemeltető szükség szerint elvégzi a szennyvízkibocsátók ellenőrzését.
- A szennyvíztisztító telepen a tisztítás 24 órás felügyelete biztosított, a telepre érkező, illetve a kibocsátott tisztított szennyvíz ellenőrzése naponta megtörténik. A szennyvíztisztító telep működésének hatósági felügyelete jogszabályok szerint előírt, tehát a regionális rendszer működése folyamatosan ellenőrzött, a környezetszennyezés kockázata így a legkisebb.
- A szolgáltatás költségei a regionális rendszerben, különösen a szennyvíztisztítás működésének tekintetében fajlagosan a legalacsonyabbak, az alkalmazott csatornadíj a teljes rendszeren egyenlő, és a díj tartalmazza a rendszer amortizációjának költségét.

„Egyedi szennyvízkezelés” címmel megjelent (VP6-7.2.1.2.-16) pályázattal kapcsolatban két fontos fogalmat kell tisztázni.

Lakos egyenérték fogalma annyit jelent, hogy a szennyvízkezelő berendezések méretezésére használatos egység, ami egy lakos által egy nap alatt termelt szennyvíz átlagos szerves szennyezőanyag tartalmából származik. Ez az érték ipari szennyvizekre is kiszámolható a szennyvíz szerves szennyezőanyag tartalma alapján. Egy lakosra vetítve átlagosan 150-200 liter kibocsátott szennyvíz mennyiség vehető figyelembe, melynek szennyezőanyag tartalma változó, a szennyvízkezelés tekintetében ezért a szennyezőanyag mennyisége a mértékadó.

2000 lakos egyenérték a 25/2002 sz. Kormányrendeletben, ennek következtében a pályázati kiírásoknál meghatározott „küszöbszám”, mely alatti és feletti rendszereket a megvalósítási kötelezettségeknél, illetve a pályázatok kiírásánál külön kell választani. A küszöbszámból nem következik a megvalósítandó rendszer műszaki kialakítására, vagyis egy település szennyvízelvezetésének megoldásánál mindig a beruházási és a majdani üzemeltetési szempontból leggazdaságosabb, a környezet védelmét leginkább szolgáló megoldást kell választani. (A Duna Balparti Regionális Szennyvízrendszert alkotó települések között is van több olyan település, mely önmagában nem érné el a 2000 LE kibocsátási értéket.)

A megjelent pályázat hat féle lehetőséget vázol fel a pályázók számára.

1. „Kisebb kapacitású egyedi szennyvízkezelő berendezések”

Minden ingatlanhoz telepítendő berendezés, bekerülési költsége 500-700 eFt/db, melyhez az ingatlan belső csatornahálózatát még ki kell alakítani, ami a tulajdonosoknak a költsége, nem támogatható. A támogatásból maximálisan megszerezhető 155 millió Ft az egy ingatlanra jutó támogatás összege fajlagosan ~ 300 eFt, melynek tartalmaznia kell a pályázati cél megvalósításának minden költségét, vagyis az elnyerhető összeg a bekerülési költség felére sem ad fedezetet.

A berendezések önkormányzati tulajdonba és üzemeltetésbe kerülnek, ezért azok üzemeltetéséhez, karbantartásához, javításához megfelelő felkészültség szükséges. A befolyó nyers szennyvíz minősége nem ellenőrzött, ami a tisztított víz minőségét döntően befolyásolja. Ez a működés ellenőrzésénél okozhat gondot. A hosszabb ideig rosszul működő berendezés tönkreteszi a szikkasztó rendszert, melynek helyreállítása, nagyobb beavatkozást, ezzel pénzügyi forrást igényel, melynek fedezetét biztosítani kell.

A berendezés műszaki állapotának, állagmegóvásának biztosítása a tulajdonos (Önkormányzat) részéről nem garantálható. A megvalósítás megkezdéséhez az engedélyezési feltételek nehezen biztosíthatóak, a megvalósítást követő tulajdonviszonyok nehezen kezelhető állapotot idéznek elő (tulajdonosi hozzájárulások, szolgalmak, az üzemeltetéshez szükséges bejárás biztosítása) A berendezések helyigénye nagyobb, az ingatlan használatát a környezetükben korlátozzák.

A működéshez villamos energia biztosítása, a berendezésekben képződő szennyvíziszap elszállítása, elhelyezése szükségyszerű, ezek, illetve a berendezések amortizációs költségének fedezetét biztosítani kell.

A berendezések nem alkalmazhatóak ott, ahol a tisztított víz elhelyezésére sem a talajban, sem felszíni vízfolyásban nem lehetséges. A berendezések által tisztított víz a kertek, különösen emberi fogyasztásra szánt zöldségek locsolására nem alkalmas, ilyen értelemben nem hasznosítható.

2. „Nagyobb kapacitású, több lakóingatlant kiszolgáló berendezések”

Nagyobb kapacitású, több ingatlant kiszolgáló, de 50 LE-et nem meghaladó egyedi tisztító alkalmazása esetén (melyből Pencen 30-40 db kellene) a megvalósításhoz szükséges az egyedi tisztítók helyének meghatározása, a terület tulajdonosok hozzájárulása, a közterületi gyűjtőhálózat megépítése, befogadó létesítése (talaj / felszíni vízfolyás). A berendezések megfelelő üzemeltetéséhez a gyakorlati szaktudás, laboratóriumi vizsgálati háttér megléte szükséges, mely az üzemeltetés költségét különösen megemeli. Mindezek miatt ez a megoldás megvalósíthatatlan.

3. „Egyedi, zárt szennyvíztárolók létesítése”

Pencen jelenleg alkalmazott megoldás.

4. „Meglévő szennyvíztisztító telep fejlesztése”

Pencen nincs szennyvíztisztító telep.

5. „Decentralizált szennyvízkezelés”

A tevékenység az ivóvíz felhasználás - ezáltal a kezelendő szennyvíz mennyiség - csökkentését célozza, de a végleges szennyvízkezelésre nem ad megoldást.

6. „Gyűjtőrendszer és elé kapcsolt biológiával rendelkező természet közeli szennyvíztisztító telep kiépítése”

Ez egy települési szennyvízcsatorna rendszer és egy új szennyvíztisztító telep létesítését jelentené, melynek becsült megvalósítási költsége a tisztított vizet befogadó szikkasztó terület vagy öntöző terület vagy engedélyezett felszíni vízfolyás megléte esetén 700 – 900 millió Ft, melynek a pályázati forrás csak töredékét fedezné, a költségek döntő többségét a településnek kellene vállalnia.

Egy ilyen rendszer megvalósítása természetesen megfelelő megoldást jelentene Penc lakói számára. Az elkészült művet a 209/2011 víziközmű szolgáltatásról szóló törvény értelmében működési engedéllyel rendelkező üzemeltető számára üzemeltetésre át kellene adni. A szolgáltatás díját a törvény értelmében a miniszter (NFM) határozza meg, mely a fajlagos költségek miatt várhatóan magasabb lesz, mint a regionális rendszerben alkalmazott díj, ezért a település érdekét mindenképpen a regionális rendszerhez történő csatlakozás szolgálja.

A meghirdetett pályázat nem alkalmas arra, hogy Penc szennyvízkezelését megoldja. Amennyiben kérdés van, kérem a Képviselő- testület tagjait tegyék fel.

Piszár István képviselő: Járom a települést, számtalan helyen a vízóraaknában áll a víz, ezeken a helyeken nem lehet egyedi szennyvízkezelést alkalmazni. Dombos, belvízmentes területen alkalmazható az egyedi rendszer, de Penc nem ilyen.

Králik József polgármester: Többen bíráltak, mondván, maradi polgármester vagyok, mivel nem ismerem el az egyedi szennyvíztisztító berendezések hatékonyságát. Készítettem egy felmérést, mely utcák azok, ahol a talajvíz 1 m felett van. Felmérés során kiderült, hogy összesen 279 ilyen ingatlan van, ezekkel mi lesz, kérdezném az engem bírálókat, illetve a Képviselő asszonyt?

Dubay Marianna képviselő: Nagyon örülök, hogy végre egy szakembertől szakszerű választ kaptunk. Örültem a pályázati kiírásnak, hisz hosszú idő után ismét lehetőség lenne pályázni. A szakértő elmondása alapján sajnos Penc településnek ez nem megfelelő.

Králik József polgármester: Többször elmondtam, hogy Penc településen, adottságaiból kifolyólag az egyedi szennyvízkezelés nem megvalósítható, ennek ellenére mindig előkerül a kérdés. Láttam, hogy mennyi pénzt kell hozzátenni az Önkormányzatnak?

Dubay Marianna képviselő: Igen, 50 millió forintra lenne szükség. Sajnos ezt nem tudjuk kiegészíteni. A lakosokhoz visszakértült 20 millió forint nem elegendő a beruházáshoz.

Králik József polgármester: Tájékoztatom, hogy megvolt az 50 millió forint, egy korábbi előadásában mondta. Azt szeretném, ha Penc Község Önkormányzat Képviselő-testülete egységes lenne, és nem tájékoztatnánk félre a lakosságot.

A szennyvízkérdéshez még annyit szeretnék hozzászólni, hogy a környező településeken a csatornarendszer kiépítését egy év alatt megvalósították. Rád településnek nem állt rendelkezésére a beruházáshoz megfelelő összeg, és mai napig nincs átadva a hálózat, számtalan probléma van.

Oláh Tamás DMRV Zrt. mérnök munkatársa: A kiírt pályázattal kapcsolatban fontos megjegyezni azt, hogy az egyedi szennyvíztisztító berendezéseket az önkormányzatnak öt évig kell üzemeltetni, illetve az önkormányzat a felelős abban az esetben is, ha tisztítatlan víz kerül a talajba.

Králik József polgármester: Felhívom a Képviselő- testület figyelmét, hogy folyamatosan dolgozunk annak érdekében, hogy pályázni tudjunk szennyvízelvezetésre, illetve megtaláljuk a lakosság számára legkedvezőbb megoldást. Korábban, helyesen felmérve a helyzetet nem tettünk olyan lépést mely veszélyeztette volna Penc települést. Nagyon nehéz helyzetben vagyunk, hisz az agglomerációt kettéválasztották és nem tartozik Penc település sehová.

Jónás Róbert képviselő: Annyi észrevételem lenne, hogy ki ellenőrzi azt, hogy milyen tisztaságú vizet enged ki az egyedi szennyvíztisztító berendezés?

Oláh Tamás DMRV Zrt. mérnök munkatársa: Erről nem szól a pályázat.

Jónás Róbert képviselő: Akinek már működő berendezése van, azt ki ellenőrzi?

Oláh Tamás DMRV Zrt. mérnök munkatársa: Települési jegyző.

Králik József polgármester: Köszönöm szépen Oláh Tamásnak a beszámolót.

1./ Penc Község 2016. évi költségvetési rendeletének elfogadása
Előterjesztő: Králik József polgármester, Majer Kinga könyvelő

Králik József polgármester: Átadom a szót Majer Kinga könyvelőnek.

Majer Kinga könyvelő: Majer Kinga vagyok, közgazdász és mérlegképes könyvelő végzettségem van. Králik József polgármester kért meg, hogy segítsen ki Penc Község Önkormányzatát, illetve Képviselő- testületét, tekintettel arra, hogy a pénzügyes kollégánál táppénzen van. Több önkormányzatnak is dolgozom, így megfelelő tapasztalattal rendelkezem. A jelenlegi költségvetésbe a törvényi kötelező minimumot terveztük be, melyet később természetesen lehet, illetve kell módosítani. Az állam áttért a feladat finanszírozásra, amit nagyon szigorúan ellenőriznek. Azok az összegek, melyek megérkeznek az államtól, meghatározott kormányfunkción kell, hogy jelenjenek meg a kiadási oldalon is, mely figyelembevétel készítettem el a költségvetési rendeletet.

Majer Kinga könyvelő ismerteti Penc Község 2016. évi költségvetési rendeletében foglalt összegeket, mely a jegyzőkönyv részét képezi.

Králik József polgármester: Köszönöm Majer Kinga segítségét, mellyel sikerült határidőben teljesíteni az adatszolgáltatásokat. Amennyiben nincs kérdés, kérem szavazzunk.

Mindezek után Penc Község Önkormányzat Képviselő – testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Penc Község Önkormányzat 2/2016. (II.25) sz. rendelete Penc Község
Önkormányzat és Intézményei 2016. évi költségvetéséről**

Penc Község Képviselő-testülete az Alaptörvény 30. cikk (1) bekezdés d) és f) pontja alapján a helyi önkormányzat költségvetését rendeletben állapítja meg.

A felhatalmazás alapján Penc Község Önkormányzat és intézményei költségvetését az alábbiak szerint alkotja meg:

1.§.

Rendelet hatálya

A rendelet hatálya a képviselő-testületre és bizottságaira, az Önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerveire terjed ki.

2.§.

Az önkormányzat és intézményei bevételi és kiadási előirányzatai

Penc Község Önkormányzat 2016. évi költségvetés bevételi és kiadási főösszege:

Tarkarét Óvoda bevételi és kiadási főösszege:	43.872 eFt
Penci Közös Önkormányzati Hivatal főösszege:	47.081 eFt
Önkormányzat bevételi és kiadási főösszege	164.331eFt

3.§.

A 2.§. meghatározott bevételi és kiadási főösszeg fő kormányfunkciónkénti valamint kiemelt előirányzat megosztását önkormányzati szinten 1. sz. melléklet, valamint intézményi szinten 2 sz., 3 sz. mellékletek tartalmazzák.

4.§

Felhalmozási kiadások

A felhalmozási kiadásokat a rendelet nem tartalmaz.

5.§

Költségvetést alátámasztó kimutatások

A költségvetés alátámasztására az alábbi kimutatásokat fogadja el:

- Működési kiadások és bevételek mérlege 4 sz. melléklet szerint
- Előirányzat-felhasználási tervet az 5. sz. melléklet szerint
- Címrendet a 6. sz. melléklet szerint

5.§

Közvetett támogatások, adókedvezmények

Közvetett támogatás, adókedvezmény, adóelengedés az önkormányzat nem alkalmaz, ilyen kedvezményt nem nyújt.

6.§.

Többéves kihatásokkal járó kötelezettségek

Többéves kihatással járó kötelezettsége az Önkormányzatnak és intézményeinek nincsen.

7.§.

(1) A költségvetési többlet felhasználására képviselő-testületi döntést követően kerülhet sor.

(2) A költségvetési hiány összege 0 Ft. Az év közbeni költségvetési hiány belső finanszírozására az előző évi szabad pénzmaradványból év közbeni rendelet módosítással igénybe vehető, a jelen költségvetési rendelet előző évi pénzmaradvány igénybevételét nem tartalmazza. A további költségvetési hiány külső finanszírozása hitelfelvétellel biztosítható, mely csak képviselő-testületi döntéssel vehető igénybe.

(3) Tartalékot a költségvetés nem tartalmaz.

8.§.
Létszámgazdálkodás

Az önkormányzat éves létszám előirányzata fő.

- Tarkarét Óvoda: 11 fő
- Penci Közös Önkormányzati Hivatal: 8 fő
- Önkormányzat: 6 fő

9.§.

A 2016. évi költségvetés végrehajtásának szabályai

- (1) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek esetében a tervezett saját bevétel elmaradása nem vonhatja maga után a intézményi finanszírozás növekedését, a bevételi kiesést a kiadások csökkentésével kell egyensúlyozni.
- (2) Az Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek a jóváhagyott kiemelt előirányzatokon belül kötelesek gazdálkodni.
- (3) A költségvetési szervek vezetői kötelesek a normatív állami hozzájárulásokhoz, a normatív kötött felhasználású állami támogatáshoz kapcsolódó mutatószámok alapidokumentumait és elszámolásait vezetni, azok adatszolgáltatásáért felelősséggel tartoznak. A mutatószámok a tervezetthez képest történő csökkenése esetén a költségvetési szerv vezetője köteles a polgármestert tájékoztatni és haladéktalanul intézkedni a kiadások ehhez kapcsolódó csökkentése érdekében. A központi költségvetés részére történő visszafizetési kötelezettség teljesítése érdekében a 2015. évi pénzmaradvány bevételi többletet képező része is a visszafizetés forrásául szolgál a kiadási előirányzat maradványon felül.
- (4) A működési kiadásokban többlet költségvetési kihatással járó kötelezettség csak a képviselő-testület határozatával engedélyezhető. A bevételi előirányzaton felüli többletbevétel képviselő-testületi döntés alapján használható fel.
- (5) Az OEP által finanszírozott feladat ellátásokat elkülönítetten kell nyilvántartani és elszámolni.
- (6) Az Önkormányzat képviselő-testülete által – támogatási megállapodás alapján – biztosított, különféle szervezetek részére nyújtott pénzeszköz átadások elszámolási kötelezettséggel juttathatók, a rendeltetésszerű felhasználásáról el kell számolni.
- (7) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a likviditástól függően a szabad pénzeszközt a számlavezető pénztézetnél éven belül lekösse.
- (8) A költségvetési szervek vezetői kötelesek a takarékos gazdálkodásra törekedni, mely magába foglalja a költségvetési kiadások kiemelt előirányzatainak betartását. Be nem tartása estén a felelőségre vonásról a munkáltatói jogkör gyakorlója dönt.
- (9) Az év közbeni jogszabályváltozásokból adódó költségvetést érintő kihatásokról, többlet kiadásokról, illetve azok fedezetéről a képviselő-testület a szükséges rendeletmódosítást a következő ülésén megtárgyalja.
- (10) A költségvetés módosítását indokoló pótelőirányzatok pótelőirányzatokról a polgármester a képviselő-testületet negyedévente köteles tájékoztatni. A képviselő-testület a végrehajtott és bejelentett előirányzat módosítások alapján a költségvetési rendeletét szükség szerint módosítja.
- (11) A polgármester 300 eFt összegig szabadon dönthet a forrásfelhasználásról, a testület utólagos tájékoztatása mellett.
- (12) Felhalmozási bevételek, felhalmozási kiadások fedezetére fordítható.
- (13) Penci Közös Önkormányzati Hivatal cafetéria keretét 200.000 Ft/fő/év összegben állapítja meg.

10.§.

A rendelet a kihirdetés napján követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit 2016. január 1-jétől kell alkalmazni. Kihirdetéséről – az SZMSZ-ben szabályozott módon – a jegyző gondoskodik.

Penc, 2016. 02. 25.

Králik József
polgármester

dr. Babinka Magdolna
jegyző

Záradék:

A rendeletet a mai napon kihirdettem:

Penc, 2016. 02. 26.

dr. Babinka Magdolna
jegyző

1 sz. melléklet
adatokeFt-ban

011130-1 Önkormányzatok jogalkotó tevékenysége

Kiadások

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat
K12	Foglalkoztatottak személyi juttatásai	5.444
K12	Költségtérítés	360
K2	Munkaadót terhelő járulékok	1.470
K321	Informatikai szolgáltatások	660
K334	Karbantartási, kisjavítási szolgáltatás	300
K336	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	800
K337	Egyéb szolgáltatások	2.308
K351	Le nem vonható ÁFA	1.098
	Összesen	12.440

Bevételek:

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat
B403/2	Továbbszámlázott szolgáltatások	4.000
B406/1	Áfa	1.080
	Összesen	5.080

011220-1 Adó, vám és jövedéki igazgatás

Bevétel

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat
B34/14	Magánszemélyek kommunális adója	3.000
B351/21	Iparűzési adó	7.500
B354/21	Gépjármű adó	4.000
B36/28	Adópótlék, adóbírság	100
	Összesen	14.600

013320-1 Köztemető fenntartása

Kiadások

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat
K31/4	Vízdíj	150
K336	Egyéb szolgáltatások	552
K351	Le nem vonható ÁFA	189
	Összesen	891

Bevételek:

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat
B402/4	Egyéb szolgáltatás miatti bevételek	15
	Összesen	15

013350-1 Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás

Kiadások

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat
K331/1	Villamos energia díjak	50
K331/2	Gázenergia díjak	1.100
K331/4	Víz és csatornadíjak	65
K334	Karbantartási díjak	70
K351	Le nem vonható ÁFA	347
	Összesen	1.632

Bevételek:

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat
B402/29	Bérleti díj bevétel	1.100
B403/2	Továbbszámlázott rezsi	500
B406/1	Áfa	135
	Összesen	1.735

018010-1 Önkormányzatok elszámolási központi költségvetéssel

Bevétel

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat
B111	Helyi önkormányzatok működési támogatása	59.324
B112	Települési önkormányzatok köznevelési támogatása	37.706
B113	Telp. szociális és gyermekjóléti és kedv. étkezés támogatása	29.196
B114	Tep. kulturális feladatainak támogatása	1.724
	Összesen	127.950

018030-1 Támogatási célú finanszírozás

Kiadás

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat
K337/2	Bankköltség	1.500
K506/7	Társulások működési célú támogatása	4.000
K915/2	Irányítószervi támogatás	84.618
	Összesen	90.118

041233-1 Hosszabb időtávú közfoglalkoztatás

Kiadás

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat
K1101	Alapilletmény	2.849
K351	Áfa	769
	Összesen	3.618

Bevétel

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat
B16	Működési célú pe. átvétel	3.618
	Összesen	3.618

045160-1 Közutak, hidak alagutak üzemeltetése, fenntartása

Kiadás

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat
K312/9	Üzemelt. anyag beszerzése	1.000
K334	Karbantartási szolgáltatás	235
K351/2	Működ. célú áfa	334
	Összesen	1.569

064010-1 Közvilágítás

Kiadás

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat
K331/1	Villamos energia szolg. díjak	2.772
K351/2	Működ. célú áfa	748
	Összesen	3.520

066010-1 Zöldfelület kezelés

Kiadás

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat
K312/4	Hajtó és kenőanyag	1.000
K336/9	Egyéb igénybe vett szolgáltatás	479
K351/2	Működ. célú áfa	399
	Összesen	1.878

066020-1 Város és községgazdálkodás

Kiadás

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat
K1101/1	Alapilletmény	999
K2/1	Szocho	270
K311/9	Egyéb szakmai anyag beszerzés	150
K331/4	Víz és csatornadíjak	150
K334	Karbantartási díjak	100
K336/9	Egyéb szakmai szolgáltatások	200

K351/2	ÁFA	162
	Összesen	2.031

074031-1 Család és nővédelmi gondozás

Kiadás

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat
K312	Szakmai anyagbeszerzés	150
K322	Kommunikációs szolgáltatás	65
K331/1	Villanydíj	100
K332/2	Gázdíj	150
K331/4	Vízdíj	20
K334	Karbantartás	30
K336/9	Egyéb szolgáltatás díja	2.385
	Összesen	2.900

Bevétel

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat
B16/4	TB. alap működési támogatása	2.900
	Összesen	2.900

082092-1 Közművelődési és hagyom. közösségi kultúr ért. gondozás

Kiadás

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat
K1101/1	Alapilletmény	2.400
K2/1	Szocho	648
K311/9	Egyéb szakmai anyag beszerzés	300
K312/9	Egyéb szakmai szolgáltatások	1.000
K331/1	Villamos energia szolg. díjak	50
K331/2	Gázenergia díjak	300
K331/4	Vízdíj	50
K334	Karbantartás	150
K351/2	Áfa	499
	Összesen	5.397

096020-1 Könyvtár és könyvtári állomány gyarapítása

Kiadás

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat
K1101/1	Alapilletmény	900
K2/1	Szocho	243
K312/9	Egyéb üzemeltetési anyag beszerzés	137
K351/1	Áfa	37
	Összesen	1.317

084031-1 Civil szervezetek működési támogatása

Kiadás

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat

K88/41	Civil szervezetek támogatása	310
	Összesen	310

096010-1 Gyermekétkeztetés

Kiadás

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat
K1101/1	Alapilletmény	2.473
K2/1	Szocho	668
K312/9	Egyéb üzemeltetési anyag beszerzés	5.035
K332	Vásárolt élelmezés	11.973
K351/1	Áfa	4.592
	Összesen	24.741

Bevétel

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat
B405/1	Intézményi ellátási díjak	5.502
B406/1	Áfa	1.486
	Összesen	6.988

104042-1 Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgáltatás

Kiadás

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat
K336/9	Egyéb szakmai szolgáltatás	3.000
	Összesen	3.000

107051-1 Szociális étkezés

Kiadás

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat
K332	Vásárolt élelmezés	1.138
K351	Áfa	307
	Összesen	1.445

Bevétel

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat
B405/1	Intézményi ellátási díjak	790
B406/1	Áfa	213
	Összesen	1.003

107060-1 Egyéb szociális pénzbeli és természetbeni ellátás

Kiadás

Rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat
	Települési támogatás	7.966
	Összesen	7.966

ÖSSZESÍTÉS

	Bevétel	Kiadás
Önkormányzat jogalkotó tevékenysége	5.080	12.440
Adó, vám és jövedéki igazgatás	14.600	
Köztemető fenntartása	15	891
Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás	1.735	1.632
Önkormányzatok elszámolásai központi költségvetéssel	127.950	
Támogatási célú finanszírozás		90.118
Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása		1.569
Közvilágítás		3.520
Zöldfelület kezelés		1.878
Város és Községgazdálkodás		2.031
Család és nővédelmi gondozás	2.900	2.900
Könyvtári állomány gyarapítása		1.317
Közművelődés és kultúra gondozás		5.397
Civil szervezetek működési támogatása		310
Gyermekjóléti szolgáltatás		3.000
Gyermekétkeztetés	6.988	24.741
Hosszú távú közfoglalkoztatás	3.618	3.618
Szociális étkezés	1.445	1.003
Egyéb szociális ellátás		7.966
Összesen	164.331	164.331

2.sz. melléklet
adatokeFt-ban

Tarkarét Óvoda 2016. évi költségvetése

Kiadások

Rovat	Megnevezés	Előirányzat
K1101/1	Alapilletmény	31.740
K12	Közlekedési költségtérítés	200
K1109	Cafetéria	780
K2	Munkaadót terhelő járulékok	8.847
K311	Szakmai anyag beszerzés	100
K312	Üzemeltetési anyag beszerzés	400
K322	Egyéb kommunikációs szolgáltatások	100
K331/1	Villamos energia	150
K331/2	Gázenergia	200
K331/4	Vízdíj	50
K334	Karbantartási, kisjavítási szolgáltatás	100
K336	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	300
K337	Egyéb szolgáltatások	100
K341	Kiküldetések kiadásai	400

K351	Le nem vonható ÁFA	405
	Összesen	43.872

Bevételek:

Rovat	Megnevezés	Előirányzat
B816	Irányítószervi támogatás	43.872
	Összesen	43.872

3.sz. melléklet
adatokEft-ban

**Penci Közös Önkormányzati Hivatal
2016. évi költségvetés**

Kiadások

Rovat	Megnevezés	Előirányzat Penc	Előirányzat Püspökszilág y	Előirányzat összesen
K1101	Foglalkoztatottak személyi juttatásai	19.878	11.801	31.679
K1107	Cafetéria	700	447	1.147
K12	Költségtérítés	1.000	626	1.626
K2	Munkaadót terhelő járulékok	5.667	3.462	9.129
K311	Szakmai anyag beszerzés	600		600
K321	Informatikai szolgáltatások	300		300
K331	Közüzemi díjak	600		600
K336	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	500	748	1.248
K337	Egyéb szolgáltatások			
K341	Kiküldetések kiadásai	150		150
K351	Le nem vonható ÁFA	400	202	602
	Összesen	29.795	17.286	47.081

Bevételek:

Rovat	Megnevezés	Előirányzat Penc	Előirányzat Püspökszilág y	Előirányzat összesen
B16	Működési célú támogatás AH belülről		6.335	6.335
B816	Irányítószervi támogatás	29.795	10.951	40.746
	Összesen	29.795	17.286	47.081

CÍMREND

68/2013(XII.29) NGM rendelet szerinti szakfeladat rend:

011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási
	tevékenysége
011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
013320	Köztemető fenntartása
013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz
	kapcsolódó tevékenységek
016020	Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
018010	Önkormányzatok elszámolásai a központi költségvetéssel
018020	Központi költségvetési befizetések
018030	Támogatási célú finanszírozási műveletek
018050	Egészségbiztosítási alap bevételei államháztartáson belülről
041231	Rövid időtartalmú közfoglalkoztatás
041233	Hosszabb időtartalmú közfoglalkoztatás
045160	Közutak, hidak alagutak üzemeltetése, fenntartása
051030	Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
051040	Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
064010	Közvilágítás
066010	Zöldfelület kezelése
066020	Város, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
074031	Család és nővédelmi egészségügyi gondozás
082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
082092	Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
084031	Civil szervezetek működési támogatása
084032	Civil szervezetek programtámogatása
084040	Egyházak közösségi és hitéleti tevékenységének támogatása
086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
101150	Betegségekkel kapcsolatos pénzbeli ellátások, támogatások
104041	Területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás
104042	Gyermekjóléti szolgáltatások
104051	Gyermekvédelmi pénzbeli és természetbeni ellátások
105010	Munkanélküliek aktív korúak ellátásai
106020	Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások
107051	Szociális étkezés
107054	Családsegítés
107060	Egyéb szociális pénzbeli és természetbeni ellátások, támogatások
900020	Önkormányzatok funkcióira nem sorolható bevételei államháztartások
kívülről	
096010	Óvodai intézményi étkeztetés
096020	Iskolai intézményi étkeztetés

2./ Penc Község Építési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Králik József polgármester, Jámbor László főépítész

Králik József polgármester: Az előterjesztést minden képviselő megkapta, átadom a szót Jámbor Lászlónak, szíveskedjen néhány mondatba összefoglalni a módosítás lényegét.

Jámbor László főépítész: 2015 májusában úgy döntött Penc Község Képviselő-testülete, hogy a Diversitas Kft. kérésnek eleget tesz, azaz támogatja a CBA áruház megépítését, melyhez módosítani kell Penc Község Építési Szabályzatát. A 16 m- es út, 12 m- es visszaszabályozása, illetve az utcafronton ne 5 m, hanem 3 m –es oldalkert legyen. A vállalkozó a szükséges területet átadta az Önkormányzatnak, illetve kialakította a megfelelő árkot, melyet a településrendezési szerződésben rögzített az Önkormányzat. A tervek elkészültek, összesen 21 államigazgatási szervnek kellett jóváhagyni, ami megtörtént. Mindenképp megfontolandó a jövőre vonatkozóan az építési szabályzat felülvizsgálatra kerüljön.

Králik József polgármester: Amennyiben nincs kérdés, kérem szavazzunk.

Mindezek után Penc Község Képviselő – testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet hozta:

Penc Község Önkormányzata Képviselő-testületének

3/2016. (II.25.) önkormányzati rendelete

a helyi építési szabályzatról szóló 8/2004. (V.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Penc Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 45. § (3) bekezdésében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (a továbbiakban: Étv.) 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazások alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 29. §-a alapján meghatározott partnerek és 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

Módosító rendelkezések

1. §

A helyi építési szabályzatról szóló 8/2004. (V.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 12. § (6) bekezdése a következő szövegrésszel egészül ki egészül ki:

" Vt-4 építési övezetben:

- A kialakítható legkisebb telek területe: 1500m²
- A telek legnagyobb beépíthetősége: 50%

- A legnagyobb építménymagasság: 6m
- A zöldfelület legkisebb mértéke: 30%
- Az előkert mérete: 3m"

2. §

A 2008. 05. dátumú SZT-1 jelű szabályozási terv kiegészül e rendelet 1. számú mellékletét képező 2016. február dátumú SZT-1/M1 jelű tervlappal. Ugyanakkor az SZT-1/M1 jelű tervlap által lefedett terület az SZT-1 jelű tervlapon hatályát veszti.

Záró rendelkezések

3. §

Hatályát veszti a R. 18. § (4) bekezdésében a "335" helyrajzi szám.

4. §

- (1) Ez a rendelet az elfogadását követő 15. napon lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Penc, 2016. február 25.

Králik József
polgármester

Dr. Babinka Magdolna
jegyző

Záradék:

A rendeletet a mai napon kihirdettem:

Penc, 2016. február 26.

dr. Babinka Magdolna
jegyző

Mindezek után Penc Község Képviselő – testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Penc Község Önkormányzat Képviselő-testületének **9/2016. (II.25.) számú határozata**

Penc Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a HÉSZ 12. § Településközpont vegyes övezet (Vt.) (6) bekezdését Vt-4 övezettel egészíti ki, melyben a következő szabályok betartását rendeli el:

Vt-4 építési övezetben:

- A kialakítható legkisebb telek területe: 1500m²
- A telek legnagyobb beépíthetősége: 50%
- A legnagyobb építménymagasság: 6m
- A zöldfelület legkisebb mértéke: 30%

- Az előkert legkisebb mérete: 3m

Az új övezet területét a HÉSZ mellékletét képező SZT-1/M1 rajzszerű tervlap határozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a jóváhagyott településrendezési eszköz egy példányát (nyomtatott, hitelesített, olvasható léptékű példány, valamint 1 digitális példány) – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül küldje meg az állami főépítész hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatalnak, továbbá gondoskodjon a módosító rendelet nyilvánosságra hozásáról.

Határidő: A rendeletalkotást követő 15. nap

Felelős: Králik József polgármester

3./ Egyebek

Králik József polgármester: Az Árpád utcából jelzés érkezett, mely szerint az út állapota nem megfelelő, segítségünket kérték. Tájékoztatom a Képviselő – testület tagjait, hogy helyszíni szemlét végeztünk Szabó János műszaki munkatárssal. A szakember elmondása szerint az út javítása akkor kezdhető meg, ha szárazabb időjárás lesz. A közmunkásokkal megkezdjük az árok tisztítását a sportpályától Tóth Nándor területéig, ezzel is segítve a víz lefolyását.

Zérczi József képviselő: Árpád utca illetve a Mennyecke hegyi utca közti árkokkal mi van?

Králik József polgármester: Több helyen betemették az árkokat.

Jónás Róbert képviselő: Tóth Nándor előtti szakaszon csináltak egy árokbetúrát, így nem megoldott ott a vízelvezetés. Jó lenne intézkedni ezzel kapcsolatba.

Králik József polgármester: Következő témánk az óvoda nyári zárva tartása, illetve felújítása. Az előterjesztést minden képviselő megkapta, hozzászólás, észrevétel?

Jónás Róbert képviselő: Gyöngyvirág csoportba több fokkal hidegebb van, ezt mindenképp orvosolni kell a nyári időszakban.

Zérczi József képviselő: Az utolsó radiátor légtelenítve lett? Nem lehet hozzáférni megfelelően azért kérdezem.

Jónás Róbert képviselő: Nem lett légtelenítve, mert szekrényt építettek oda. Mindenképp légteleníteni kell.

Králik József polgármester: Amennyiben nincs további kérdés, észrevétel, kérem szavazzunk.

Mindezek után Penc Község Képviselő – testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Penc Község Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2016. (II.25.) számú határozata

Penc Község Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Tarkarét óvoda 2016. 07. 04 - től - 2016. 07. 29 - ig történő zárva tartásához, illetve a szükséges karbantartási munkálatok elvégzéséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Králik József polgármester

Králik József polgármester: Az UP Kommunikációs és Média Kft. telefonon megkeresett, majd tájékoztató anyagot küldött. Településekről légi felvételeket készítenek 190.000 Ft+ áfa összegért.

Mindezek után Penc Község Képviselő – testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Penc Község Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2016. (II.25.) számú határozata

Penc Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy nem igényli az UP Kommunikációs és Média Kft. szolgáltatását.

Határidő: azonnal

Felelős: Králik József polgármester

Králik József polgármester: Tájékoztatom a Képviselő- testületet a Magyar Telekom megkereséséről. A Telekom Nyrt. Penc 1 kódon a település infrastrukturális és szélessávú mobilhálózat fejlesztése érdekében tervezett új távközlési bázisállomás szerződéskötési és előkészítési munkáit végzi. A Telekom megvizsgálta a lehetőségeket majd ezt követően Penc, Szabadság utca végén lévő telket és véderdő besorolású területet (hrsz 0259/11), rádiótechnikai és beruházási szempontból is alkalmas területnek találta a torony megépítésére. A tornyot a Hauzman illetve Filkóházi család ingatlana elé szeretnék telepíteni, de ezt nem engedélyezem.

A toronyra mindenképp szükség van, hisz nem működnek a mobiltelefonok, illetve mobil internet szolgáltatás. A Magyar Telekom az összes engedéllyel rendelkezik.

Králik József polgármester: 2015. évi belső ellenőri összefoglaló jelentés a következő témánk. Felkérem Dr. Babinka Magdolna jegyzőt, hogy néhány mondatba foglalja össze a tudnivalókat.

Dr. Babinka Magdolna jegyző: Korábban már elfogadta a Képviselő- testület a 2015. évi belső ellenőri jelentést. A februárba megküldött összefoglaló anyag abban különbözik a korábbtól, hogy ezt a belső ellenőr vezetője készítette.

Králik József polgármester: A belső ellenőrnek több észrevétele is volt az ellenőrzés során, melyeket javítottunk. Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, kérem szavazzunk.

Mindezek után Penc Község Képviselő – testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Penc Község Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2016. (II.25.) számú határozata

Penc Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja, a 2015. évi
belső ellenőri összefoglaló jelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: Králik József polgármester

Králik József polgármester: A Képviselő-testületi ülést bezárom, zárt ülést rendelek
el.


Králik József
polgármester




Dr. Babinka Magdolna
jegyző

KÖZCSATORNA – HÁZI EGYEDI SZENNYVÍZTISZTÍTÓ

A csatornázás-szennyvíztisztítás létesítményei közül a csatornázás feladata a szennyvíz szállítása, elvezetése, szennyvíztisztítás feladata a szennyvíz megfelelő mértékű tisztítása és a tisztított szennyvíz befogadóba való vezetése.

A szennyvíztisztító telepek megvalósítása, üzemeltetése költség igényes, szakmai tapasztalatot, üzemeltetői tudást igényel. Minél kisebb egy szennyvíztisztító berendezés, annál nagyobbak a szennyvíztisztítás fajlagos költségei.

A csatornázott települések esetében a szennyvíztisztító telep a település szélétől, az utolsó ingatlantól megfelelő védőtávolságra (minimum 500 méterre) kerül. A szennyvíztisztító telep irányában lévő ingatlan tulajdonosok általában ezzel a távolsággal is elégedetlenek, mondván, hogy a szennyvíztisztító telep közelsége csökkenti az ingatlan értékét.

A gravitációs szennyvízcsatornát a gravitáció működteti, a szennyvizet minden külső energia nélkül elvezeti az ingatlantól. Problémát elsősorban a szennyvíz tisztítása okozza. Közcsatorna esetén csak egy – nagytávolságra lévő – szennyvíztelep van, házi, egyedi berendezések alkalmazásánál minden ingatlanra kerül egy.

A házi egyedi szennyvíztisztító működése, technológiája megegyezik a nagy berendezés technológiájával, csak a méretei kisebbek. Szennyvíztisztító berendezés üzemeltetését csak jogszabályban meghatározott üzemeltető végezheti. A berendezés áramellátást, megközelíthetőségét (út), körüljárhatóságát biztosítani kell. A szennyvíztisztítás során keletkező hulladékokat (rácsszemét, fölösiszap) a berendezésből időszakonként el kell távolítani, vagyis biztosítani kell az időszakonkénti szippantást.

Házi egyedi szennyvíztisztító hátrányai:

- Több jogszabályban, (többek között a (72/196 (V.22.) Kormány rendelet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról, 147/2010 (IV.29.) Kormány rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról, 219/2004 (VII.21.) Kormány rendelet a felszíni vizek védelméről) előírt feltételnek teljesülnie kell ahhoz, hogy a házi, egyedi szennyvíztisztító az ingatlanra telepíthető legyen. A jogszabályi feltétel rendszernek való megfelelést külön dokumentumokkal, tervdokumentációkkal kell alátámasztani. Annak elbírálását, hogy Penc a keletkező szennyvizek kezelését házi egyedi szennyvíztisztítókkal végezheti – az elkészített dokumentumok tervek benyújtása után – a Környezetvédelmi hatóság bírálja el, ennek megfelelően kell kialakítani a települési környezetvédelmi program részeként a települési szennyvízkezelési programot.
- Házi egyedi szennyvíztisztító berendezéseket elsősorban ott alkalmazzák, ahol a település ritkán beépített, nagy ingatlanok vannak, 1 kilométer gerinc

csatornárakevés ingatlan köthető. A talaj homokos, jó szikkasztó képességgel rendelkezik, a talajvíz mindenütt mélyebben van, mint 1 méter.

Penc nem rendelkezik ezekkel a feltételekkel.

- A házi egyedi szennyvíztisztító berendezések a szennyvizet
 - meg kell, hogy tisztítsák,
 - a tisztított szennyvizet (télen, nyáron, hosszú időn keresztül) be kell szivárogtassák a talajba, mivel az egyedi szennyvíztisztító berendezés által tisztító víz befogadója nem élővíz, hanem a talaj. Csak olyan helyre telepíthető, ahol a talaj szikkasztásra alkalmas (homokos), valamint a talajvíz mélyebben van a talajszint alatt, mint 1 méter, ami azt eredményezi, hogy a patak közeli ingatlanok ellátatlanok maradnak.
- A talajba csak megfelelően megtisztított *kommunális* szennyvíz helyezhető el. A tisztított víz mintavételezését biztosítani kell. A tisztítási határfokot a hatóság előírja, időszakonként ellenőrzi és nem megfelelő működés esetén büntet.
- A házi egyedi szennyvíztisztítónak is van helyigénye, annak meg kell találni a megfelelő helyét. Helyigénye 8-10 m², környezetében fák nem telepíthetők.
- A berendezés alapozása legalább 2 méter mélyen történik, ellenkező esetben szennyvízátemelő építése is szükséges. Amennyiben az építéshez földmunkagépet kívánnak alkalmazni, annak be kell tudni jutni a telepítési helyre.
- Az egyedi szennyvíztisztító berendezés működtetése esetén a tulajdonosnak szerződésileg gondoskodnia kell megfelelő, szakképzett üzemeltetőről, az üzemnapló gondos vezetéséről meghibásodás esetén az Üzemeltető értesítéséről.
- Az egyedi berendezés működéséhez gép (kompresszor), villanyáram szükséges. A gépek működése zajjal jár, az áram árát ki kell fizetni, az áram kikapcsolása a szennyvíztisztítást megszünteti.
- A berendezések, a biológiai szennyvíztisztítási folyamat beindításához, beüzemeléséhez, működőképességének bizonyításához hosszabb Üzemeltető által vezetett próbaüzemi időszak szükséges. A berendezés a próbaüzem első időszakában nem tisztítja a szennyvizet, szennyezi a környezetet, talajvizet.
- Minden hosszabb üzemszünet, meghibásodás után a tisztítást végző biológia kipusztul, a hiba elhárítása után újabb beüzemelés szükséges.
- A nem megfelelően működtetett, üzemeltetett egyedi berendezés bűdös, szennyezi a környezetet, talajvizet. A talajt elkolmatálja, aminek eredményeképpen a szennyvíz nem tud a talajba szivárogni, hanem a talaj felszínén folydogál a magasabb helyről az alacsonyabb felé.

Penc szennyvízgyűjtés és ártalmatlanítás lehetőségei

Penc település 2004-ben készült környezetvédelmi programja a települési szennyvíz csatornarendszeren történő gyűjtését és Rád településsel közös szennyvíztisztító telepen történő tisztítását irányozta elő. 2004.-ben a program a rendszer megvalósítására 1 milliárd Ft várható beruházási költséget tervezett.

Az akkor előirányzott megoldás nem valósult meg, időközben Rád önálló szennyvíz elvezető és tisztító rendszert létesített, mely jelenleg beüzemelés alatt áll.

Penc település számára a korábbi elképzelés szerinti, (a nem csak a települést érintő) szennyvíz elvezető és tisztítórendszerhez csatlakozás lehetőségét a DMRV Zrt által üzemeltetett Duna Balparti Regionális szennyvíz elvezető és tisztító rendszerhez csatlakozás jelentheti, melyhez az agglomerációs átsorolási kérelem előkészítése megkezdődött. A csatlakozást a DMRV Zrt is támogatja.

A regionális rendszert jelenleg 16 település szennyvízelvezető hálózata alkotja, melynek gyűjtőpontja, a 18.000 m³/nap kapacitású szennyvíztisztító telep Vácon található. A tisztított szennyvíz a Duna sodorvonalába kerül bevezetésre. A teleptől legtávolabbi települések a rendszerben Órbottyán, illetve Pilismarót. (A 25/2002 kormányrendelet megalkotásakor még Rád és Penc is ehhez az agglomerációhoz tartozott.)

Regionális rendszerhez csatlakozás előnyei:

- A regionális rendszer üzemeltetését működési engedéllyel rendelkező szaküzemeltető végzi, a szennyvízelvezető és tisztító rendszer működtetéséhez szükséges szakértelemmel, eszközökkel rendelkezik.
- A rendszer biztosítja az ingatlanon képződő szennyvíz elvezetését akár „gravitációs”, akár kényszeráramoltatású rendszer esetében. Az ingatlan tulajdonosának a feladata az ingatlanon belüli csatornarendszer működtetése és a szennyvíz eljuttatása a közüzemi rendszernek a saját ingatlanán lévő csatlakozási pontjáig.
- A rendszer az ingatlanon belül házi szennyvíz átemelő esetében is csak minimális helyet foglal, az ingatlan hasznosítását lényegében nem korlátozza.
- A rendszer karbantartási, hibaelhárítási feladatait az üzemeltető a fogyasztótól függetlenül, a rendszer működésének folyamatos fenntartása mellett végzi el.
- A szennyvízcsatornába juttatható szennyvíz minősége meghatározott, az üzemeltető szükség szerint elvégzi a szennyvízkibocsátók ellenőrzését.
- A szennyvíztisztító telepen a tisztítás 24 órás felügyelete biztosított, a telepre érkező, illetve a kibocsátott tisztított szennyvíz ellenőrzése naponta megtörténik. A szennyvíztisztító telep működésének hatósági felügyelete jogszabályok szerint előírt, tehát a regionális rendszer működése folyamatosan ellenőrzött, a környezetszennyezés kockázata így a legkisebb
- A szolgáltatás költségei a regionális rendszerben, különösen a szennyvíztisztítás működésének tekintetében fajlagosan a legalacsonyabbak, az alkalmazott

csatornadíj a teljes rendszeren egyenlő, és a díj tartalmazza a rendszer amortizációjának költségét.

A szolgáltatás lakossági fogyasztásarányos díja a regionális rendszeren jelenleg: 261 Ft/m³

A 2016. február 7.-én megjelent, „Egyedi szennyvízkezelés” címmel megjelent (VP6-7.2.1.2.-16) pályázathoz előljáróban két fogalom:

Lakosegyenérték (LEÉ) – A szennyvízkezelő berendezések méretezésére használatos egység, ami egy lakos által egy nap alatt termelt szennyvíz átlagos szerves szennyezőanyag tartalmából származik. Ez az érték ipari szennyvizekre is kiszámolható a szennyvíz szerves szennyezőanyag tartalma alapján.

(Egy lakosra vetítve átlagosan 150-200 liter kibocsátott szennyvíz mennyiség vehető figyelembe, melynek szennyezőanyag tartalma változó, a szennyvízkezelés tekintetében ezért a szennyezőanyag mennyisége a mértékadó.)

2000 LEÉ – A 25/2002 Kormányrendeletben, ennek következtében a pályázati kiírásoknál meghatározott „küszöbszám”, mely alatti és feletti rendszereket a megvalósítási kötelezettségeknél, illetve a pályázatok kiírásánál külön kell választani. A küszöbszámból nem következik a megvalósítandó rendszer műszaki kialakítására, vagyis egy település szennyvízelvezetésének megoldásánál mindig a beruházási és a majdani üzemeltetési szempontból leggazdaságosabb, a környezet védelmét leginkább szolgáló megoldást kell választani. (A Duna Balparti Regionális Szennyvízrendszert alkotó települések között is van több olyan település, mely önmagában nem érné el a 2000 LEÉ kibocsátási értéket.)

A pályázati kiírásból kiemelt néhány fontosabb előírással kapcsolatban az alábbiakra szeretném felhívni a figyelmet:

- Egyedi szennyvízkezelésre pályázat a Települési szennyvízkezelési programmal összhangban nyújtható be.

A Települési Szennyvízkezelési Program, továbbá a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóság (illetékes megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság), a környezetvédelmi hatóság (illetékes Kormányhivatal), valamint egyéb véleményező államigazgatási szerv véleménye a pályázat mellékletét kell képezze.

Penc esetében a korábbi környezetvédelmi programban nem egyedi szennyvízkezelés szerepel és a korábbi elképzeléseknek megfelelően elkészített csatornázási terv vízjogi létesítési engedéllyel is rendelkezik.

Ahhoz, hogy a korábbi tervekkel szemben a településen egyedi szennyvíztisztító berendezések alkalmazhatók legyenek, több jogszabályban (többek között a 72/1996 (V.22.) Kormányrendelet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról, a 147/2010 (IV.29.) Kormányrendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról, a 219/2004 (VII.21.) Kormányrendelet a felszíni vizek védelméről) előírt feltételeknek teljesülnie kell.

A jogszabályi feltétel rendszernek való megfelelést külön dokumentumokkal, tervdokumentációkkal kell alátámasztani. Annak elbírálását, hogy Pencen a keletkező szennyvizek kezelését házi egyedi szennyvíztisztítókkal lehessen végezni – az

306 Ft · 1m²

358 Ft víz
261 Ft csat

elkészített dokumentumok tervek benyújtása után – a Környezetvédelmi hatóság döntésének megfelelően kellene átalakítani a települési környezetvédelmi program részeként a települési szennyvízkezelési programot.

A fejlesztésnek figyelembe kell vennie a támogatási kérelmek beadásakor hatályos vízgyűjtő-gazdálkodási tervet (továbbiakban: VGT), illetve ehhez kapcsolódóan szükséges a kapcsolódások bemutatása a VGT releváns részeihez (melyet a Megvalósíthatósági Tanulmányban kell teljes körűen bemutatni).

- A közcsonnázást nem igénylő, a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet szerinti egyedi szennyvízkezelő berendezések, egyedi zárt szennyvíztárolók és házi beemelők alkalmazására irányuló fejlesztések esetén a települési önkormányzatnak biztosítani kell a telken belüli szakszerű megépítést. Ezen kívül a berendezések önkormányzati tulajdonban kell, hogy maradjanak és azok település szintű szakszerű üzemeltetéséről az önkormányzatnak legalább a fenntartási kötelezettség időszakára gondoskodnia kell.
- Egyedi szennyvízkezelő berendezést/létesítményt úgy kell létesíteni, hogy az előfolyó tisztított szennyvízből történő mintavétel műszakilag megoldható legyen, tehát a berendezések megfelelő működtetése ellenőrzésre kerül, nem megfelelő tisztítási eredmények bírságot vonhatnak maguk után.
- A projekt keretében telepített egyedi szennyvízkezelő berendezések 100 %-át a projektzárásig üzembe kell helyezni. Üzembe helyezni (és üzemeltetni) csak olyan berendezést lehet, amelyik szennyvízterhelést kap, tehát a nem lakott ingatlanok esetében a berendezés telepítése a pályázatban nem lesz támogatott. További problémát vet fel, hogy az üres telkek esetében a szennyvízkezelés nem lesz megoldott, tehát az építési telek eladása, új házak építése nehezebb lesz a település kevésbé lesz „vonzó”.

A pályázati felhívásban a „3.1. Támogatható tevékenységek bemutatása” az alábbiakat tartalmazza:

a. „kisebb kapacitású egyedi szennyvízkezelő berendezések”

Az alkalmazás hátránya, hogy

- minden ingatlanhoz telepítendő berendezés, bekerülési költsége 500-700 eFt/db, melyhez az ingatlan belső csatornahálózatát még ki kell alakítani, ami az ingatlan tulajdonosának költsége, nem támogatható. A támogatásból maximálisan megszerezhető 155 millió Ft az egy ingatlanra jutó támogatás összege fajlagosan ~ 300 eFt, melynek tartalmaznia kell a pályázati cél megvalósításának minden költségét, vagyis az elnyerhető összeg a bekerülési költség felére sem ad fedezetet.
- a berendezések önkormányzati tulajdonba és üzemeltetésbe kerülnek, ezért azok üzemeltetéséhez, karbantartásához, javításához megfelelő felkészültség szükséges.
- a befolyó nyers szennyvíz minősége nem ellenőrzött, ami a tisztított víz minőségét döntően befolyásolja. Ez a működés ellenőrzésénél okozhat gondot. A hosszabb ideig rosszul működő berendezés tönkretesz a szikkasztó rendszert, melynek helyreállítása nagyobb beavatkozást, ezzel pénzügyi forrást igényel, melynek fedezetét biztosítani kell.

20-25. Kd.

- a berendezés műszaki állapotának, állagmegóvásának biztosítása a tulajdonos (Önkormányzat) részéről nem garantálható.
- a megvalósítás megkezdéséhez az engedélyezési feltételek nehezen biztosíthatók, a megvalósítást követő tulajdonviszonyok nehezen kezelhető állapotot idéznek elő (tulajdonosi hozzájárulások, szolgáltatások, az üzemeltetéshez szükséges bejárás biztosítása)
- a berendezések helyigénye nagyobb, az ingatlan használatát a környezetükben korlátozzák.
- a működéshez villamos energia biztosítása, a berendezésekben képződő szennyvíziszap elszállítása, elhelyezése szükségszerű, ezek, illetve a berendezések amortizációs költségének fedezetét biztosítani kell.
- a berendezések nem alkalmazhatóak ott, ahol a tisztított víz elhelyezésére sem a talajban, sem felszíni vízfolyásban nem lehetséges.
- a berendezések által tisztított víz a kertek, különösen emberi fogyasztásra szánt zöldségek locsolására nem alkalmas, ilyen értelemben nem hasznosítható.
- a nem lakott ingatlanon, illetve az üres építési telkeken a szennyvízkezelés megoldására nincs lehetőség

b. „nagyobb kapacitású, több lakóingatlant kiszolgáló berendezések”

Nagyobb kapacitású, több ingatlant kiszolgáló, de 50 LEÉ-et nem meghaladó egyedi tisztító alkalmazása esetén (melyből Pencen 30-40 db kellene) a megvalósításhoz szükséges az egyedi tisztítók helyének meghatározása, a terület tulajdonosok hozzájárulása, a közterületi gyűjtőhálózat megépítése, befogadó létesítése (talaj / felszíni vízfolyás). A berendezések megfelelő üzemeltetéséhez a gyakorlati szaktudás, laboratóriumi vizsgálati háttér megléte szükséges, mely az üzemeltetés költségét különösen megemeli. Mindezek miatt ez a megoldás megvalósíthatatlan.

c. „egyedi, zárt szennyvíztárolók létesítése”

Ez a Pencen jelenleg alkalmazott megoldás, melytől szabadulni szeretnénk.

d. „meglévő szennyvíztisztító telep fejlesztése”

Pencen nincs ilyen

e. „Decentralizált szennyvízkezelés”

A tevékenység az ivóvíz felhasználás - ezáltal a kezelendő szennyvíz mennyiség - csökkentését célozza, de a végleges szennyvízkezelésre nem ad megoldást.

f. „Gyűjtőrendszer és elé kapcsolt biológiával rendelkező természetközeli szennyvíztisztító telep kiépítése”

Ez egy települési szennyvízcsatorna rendszer és egy új szennyvíztisztító telep létesítését jelentené, melynek becsült megvalósítási költsége a tisztított vizet befogadó szikkasztó terület vagy öntöző terület vagy engedélyezett felszíni vízfolyás

megléte esetén 700 – 900 millió Ft, melynek a pályázati forrás csak töredékét fedezné, a költségek döntő többségét a településnek kellene vállalnia.

Egy ilyen rendszer megvalósítása természetesen megfelelő megoldást jelentene Penc lakói számára. Az elkészült művet a 209/2011 víziközmű szolgáltatásról szóló törvény értelmében működési engedéllyel rendelkező üzemeltető számára üzemeltetésre át kellene adni. A szolgáltatás díját a törvény értelmében a miniszter (NFM) határozza meg, mely a fajlagos költségek miatt várhatóan magasabb lesz, mint a regionális rendszerben alkalmazott díj, ezért a település érdekét mindenképpen a regionális rendszerhez történő csatlakozás szolgálja.

Összegezve fentiek alapján látható, hogy az egyedi szennyvízkezelés vonatkozásában megjelent pályázati felhívás támogatott tevékenységek a. – c. pontja elsősorban a néhány tíz esetleg száz lakosú települések és településrészek szennyvízkezelésének megoldására született, oda, ahol a berendezések üzemeltetésére a körülmények biztosítottak, illetve ahol más (hagyományos) szennyvíz elvezetési és tisztítási megoldás nem alkalmazható. (A felhívásban az engedélyezéssel kapcsolatosan több helyen is kiemelésre kerülnek az 500 m³/év(!) alatti kibocsátott szennyvízmennyiség kezelését célzó pályázatok. Pencen a várható szennyvízmennyiség ennek több mint százszorosa is lehet.)

A pályázatban szereplő egyedi szennyvízkezelő berendezések Magyarországon alkalmazhatóak, a közüzemi szennyvízelvezető hálózati csatlakozás azokkal kiváltható, tehát olyan esetekben ahol azok alkalmazására a jogszabályi feltételek biztosítottak az alkalmazási engedélyt ki lehet és kell adni. Ez esetben azok működtetésének, javításának, pótlásának költsége az ingatlan tulajdonosát terhelik, valamint ő felel a megfelelő üzemeltetésért, a tisztított szennyvíz minőségéért is.

Egy Penc méretű településen – ahol a szennyvíz elvezetés és tisztítás megoldására több lehetőség is adott – az Önkormányzat nem hozhat létre olyan helyzetet, mely minden lakos számára évtizedekre konzervál egy műszaki, gazdasági és környezetvédelmi szempontból is kétséges megoldást, amely mindezekon felül a település fejlődése szempontjából sem előnyös.

Fentiek alapján javaslom a regionális rendszerhez csatlakozás érdekében az agglomerációs átsorolás előkészítésének folytatását.

Tisztelettel

Oláh Tamás
Penc Rumanyi u. 16.

Polgármesteri Hivatal - Penc

Feladó: Polgármesteri Hivatal - Penc <hivatal@penc.hu>
Küldve: 2016. február 4. 11:43
Címzett: 'István Hatvany'
Tárgy: RE: Kérelem, észrevétel

Tisztelt Hatvany István!

Tájékoztatom, hogy Penc Község Polgármestere, illetve a műszaki előadó helyszíni szemlét tart az Árpád utcában, majd ezt követően Penc Község Önkormányzat Képviselő- testülete dönt a továbbiakról.

Köszönettel, Üdvözlettel:
Batki Zoltán - Vezető tanácsos

Penc Község Önkormányzat
2614 Penc, Rákóczi u. 18.



Tel: 27 / 528-575 / 13 mellék
E-mail: hivatal@penc.hu
Web: www.penc.hu

From: István Hatvany [<mailto:hatvany.istvan73@gmail.com>]
Sent: Monday, February 1, 2016 4:09 PM
To: hivatal@penc.hu; István Hatvany; Gyarmati Andrea
Subject: Kérelem, észrevétel

Tisztelt Önkormányzat!

Hatvany István vagyok, Pencen, az Árpád utca 16. szám alatt vettünk össze egy házat. Az esős idő beálltával az utca annyira felázott, hogy már a kukás-, szippantós autó is csak körülményesen tud bejönni. A sár gondot okoz a babakocsival közlekedő anyukáknak, és a postásnak is. Szabályosan parkolni lehetetlen, mert az autóból nem lehet kiszállni a bokáig érő sár miatt. Amit tudtunk, önerőből megoldottunk, de az utca ezen szakaszán érhetetlen módon nincs árok sem, így a víz nem tud lefolyni. A probléma újra és újra előjön.

Kérjük a Hivatalt, hogy amennyiben erre mód van, az utcában felhalmozódott sárréteget távolítsák el, és tegyenek rá egy réteg murvát! Másrészt pedig vizsgálják ki, hogy az utca ezen szakaszán kialakítható-e árok vagy egy cső, amin a rengeteg vizet el lehet vezetni!

Megértésüket és segítségüket előre is köszönjük!

Üdvözlettel Hatvany István, és az utca több lakója

Tarkarét Óvoda

2614 Penc, Rákóczi út 15-17.

lkt. sz.: 7/2016.

Tárgy: Óvodai nyári szünet idejének meghatározása

Penc Község Önkormányzat

Képviselő- Testület!

PENC

PENCI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
ERKEZETT 2016. 02. 18.	
SZÁM 125/1/2016	MELLEKLET
ELŐIRAT	ÜGYINTÉZŐ J. Balázsovits Péterné

Tisztelt Képviselő - Testület!

Kérem, hogy a Tarkarét Óvodában a nyári karbantartás idejét **2016.07.04. – 2016.07.29.-ig** (4hét) időpontban határozza meg.

(Nyitva tartás utolsó napja: 2016. 07.01. péntek; nyitás napja: 2016.08.01. hétfő.)

A zárva tartás idejének meghatározásánál kérem figyelembe venni az óvodában szükséges éves karbantartási munkálatok elvégzését.

Tájékoztatatom, hogy az óvodai dolgozók éves szabadságának nagy részét is csak ez idő alatt tudom kiadni.

Penc, 2016. február 15.



Tisztelettel: Balázsovits Péterné

óvodavezető

Karbantartási teendők 2016.02.15.

Gyöngyvirág csoport:

- 15-17°C van a csoportban
- Mosdóban folyik a WC
- Mosdóban a fogmosó polc nagyon alacsony
- Sarkok – sarokvédő, vagy gömbölyítés
- Vészkijárat beázik, penészes
- Pincelejáratot beborító polc penészesedik

Hóvirág csoport:

- Mosdóban szorul a csap
- Szekrények fogantyúi lejtettek

Napraforgó csoport:

- Mosdó csap folyik
- radiátor csöpög
- csoportban szekrények fogantyú

Bejárati ajtó mellé:

- Nyitvatartási rend
- ajtónyitási rend
- A bejárati ajtó nem csukódik

Udvar:

- Új mászókából kiesett egy csavar
- ivókút
- homokcsere
- Udvertakarítás, rendezés, fűnyírás
- Kerítés a ház síkjába
- szúnyogháló, helyiségenként 1-2
- darázsirtás
- emésztőtartály rendezése

Penc, 2016.02. 15.



Belsővizsgálat

Penc

Králik József

Feladó: Hegedűs Csaba [csaba.hegedus@mediaup.hu]
Küldve: 2015. december 4. 9:19
Címzett: polgarmester@penc.hu
Tárgy: Polgármester Úr részére_árajánlat küldése_Mutassa be települését, csak egy kicsit más szemszögből!

Tisztelt Polgármester Úr!

Mai telefonbeszélgetésünkre hivatkozva, küldöm árajánlatunkat a légi felvételek által elkészített települést bemutató film kapcsán, illetve, ahogy beszéltük, február végén keresem ismét Önt, hogy a jövő évi költségvetésükbe belefér-e ez vagy sem.

Árajánlat: 190.000 Ft + Áfa

- ✓ Az árajánlat tartalmaz minden költséget, mely a film elkészítéséhez szükséges.
- ✓ A kész filmen kívül elkészítünk egy Önök által választott légi fotóból egy vászonra nyomtatott képet, mely biztosan jól mutat majd a Polgármesteri Hivatal falán, illetve a forgatási nyersanyagot is, ha igény van rá.

Üdvözlettel:

Hegedűs Csaba

UP Kommunikációs és Média Kft.
2427 - Újlengyel, Petőfi Sándor u.48.
Phone: +36-30-473-8365
Mail: csaba.hegedus@mediaup.hu



Tisztelt Polgármester Úr!

Kérem tekintse meg Dunavarsányról készült települést bemutató kisfilmet, mely kizárólag légifelvételekből áll. A filmet, cégünk egy drón segítségével forgatta le, mely által egy egész más szemszögből tudtuk bemutatni a települést.

Az alábbi linkre kattintva tekintheti meg a kisfilmet:

<https://www.youtube.com/watch?v=7frvkaX6d9c&feature=youtu.be>

Amennyiben Ön is úgy gondolja, hogy érdekes lehet az Önök települését ilyen légifelvételek által bemutatni, kérem keressen az elérhetőségeim bármelyikén.

Üdvözlettel:

Hegedűs Csaba

Dr. Babinka Magdolna

Feladó: Bencze János [rybenbt@digikabel.hu]
Küldve: 2016. január 28. 14:48
Címzett: hivatal@penc.hu
Másolatot kap: akvizicio@generalcom.hu
Tárgy: Penc 1 állomáslétesítés tájékoztatás és kérelem
Mellékletek: Terkep.pdf; tul lap1.jpg; tul lap2.jpg; penc_hesz_8-2004_egybeszerkesztett_5-2009_mod.pdf; Penc 1 Telekom kerelem.doc; Penc kijelolt terület.jpg

Tisztelt Polgármester Úr!

Személyes egyeztetésünknek megfelelően a Magyar Telekom megbízásából a csatolt tájékoztatás és kérelem szerint tornyos távközlési állomás építését tervezzük Penc, Szabadság utca végén, külterületi részen a Magyar Telekom szélessávú mobil hálózat fejlesztése és településen történő biztosítása érdekében. Kérjük, hogy az állomás előkészítése érdekében az állomásépítést támogassák és a szükséges egyeztetéseket szíveskedjenek lefolytatni.

Jelezni szeretném, hogy a HÉSZ 13. oldal 20 par. 1 bekezdés szerint „Az erdőövezetbe tartozó földrészletek tovább nem oszthatók, de igény és lehetőség szerint összevonhatók”. Ennek a szabályozásnak megoldása/feloldása is feladat lesz, továbbá a Erdőfelügyelettel is egyeztetni kell a más célú hasznosítás, ill. területmegosztás ügyében.

Megköszönve együttműködésüket és várva visszajelzésüket,

Üdvözlettel,
Bencze János
Generalcom Kft./Ryben Bt.
Tel: 06-20-570-85-15

PENC KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
ELNÉZETI 2016. 01. 28.	
SZÁM 76/1/2016	MELLÉKLET
ELŐIRAT	ÜGYINTÉZŐ J. Babinka 2016. 01. 28.

Penc Község

2015. évi

BELSŐ ELLENŐRI

ÖSSZEFOGLALÓ JELENTÉS

I. A belső ellenőrzés által végzett tevékenység bemutatása önértékelés alapján **[Bkr. 48. § a) pont]**

A belső ellenőrzés az önkormányzatnál külső erőforrás bevonásával valósult meg. 2015. évben a belső ellenőri feladatokat a Csillagköz Bt.látta el, szerződéses formában.

2015. évben az ellenőrzés a belső ellenőrzési tervben meghatározott feladatokat végrehajtotta. Az írásos jelentésen kívül az esetleges hiányosságok pótlására, javítására a helyszínen szóban is segítő szándékú javaslatot tett .

I/1. Az éves ellenőrzési tervben foglalt feladatok teljesítésének értékelése **[Bkr. 48. § aa.) alpont]**

I/1/a) A tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési terv teljesítése, az ellenőrzések összesítése

Az elvégzett ellenőrzések bemutatása

Tárgya	Cél	Módszer	Típus (szabályszerűségi pénzügyi stb.)	Megjegyzés (terv szerinti vagy soron kívüli vagy terven felüli)
A készpénzes és banki kifizetések szabályosságának vizsgálata	Hogyan érvényesült a kötelezettségvállalás, utalványozás,ellenjegyzés,szakmai teljesítés sz ellenőrzött időszakban.betartották e a törvényi előírásokat. Belső kontrollok, vezetői és munkafolyamatban épített ellenőrzés hatékonysága.	Dokumentumok vizsgálata és értékelése	Szabályozottsági, pénzügyi	Terv szerinti

A soron kívüli ellenőrzésre elkülönített kapacitás felhasználásának bemutatása

Soron kívüli ellenőrzésre 2015. évben nem került sor.

A tervtől való eltérések és azok indokai (ha év közben tervmódosítás volt, az eredeti tervet kell figyelembe venni)

A 2015. évi tervben szereplő ellenőrzéseket a belső ellenőrzést végző külső szolgáltató maradéktalanul végrehajtotta, a tervtől eltérés nem történt. Az ellenőrzések az ellenőrzöttekkel történő egyeztetést követően kerültek lefolytatásra

Elmaradt ellenőrzések

2015. évben a tervhez képest elmaradt ellenőrzés nem volt.

I/1/b) Az ellenőrzések során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság feltárására nem került sor.

I/2. A bizonyosságot adó tevékenységet elősegítő és akadályozó tényezők bemutatása [Bkr. 48. § ab) alpont]Az ellenőrzési megállapítások ellenőrzöttel történő megvitatásának eljárásai, tapasztalatai

Az ellenőrzés megállapításait, következtetéseit és javaslatait tartalmazó 2015. évi ellenőrzési jelentések megfeleltek a Bkr-ben előírtaknak.

Az ellenőrzési jelentések az előírások, illetve nemzetközi ellenőrzési standardok szerint készültek el. A javaslatok megvalósíthatóak voltak, a jelentések érdemi ajánlásokat fogalmaztak meg, és azok az adott terület szempontjából érdeminek tekinthetőek.

Az ellenőrök által megfogalmazott javaslatokat, megállapításokat az ellenőrzöttek elfogadták. A vizsgált szervek vezetői, illetve a javaslattal érintettek részéről észrevétel nem érkezett, vitatott kérdés nem maradt.

1/2/a) Kapacitás-ellátottság bemutatása

A Csillagköz Pénzügyi Tanácsadó és Kulturális Szolgáltató Bt. tamunkatársai pénzügyi-számviteli állami felsőfokú, továbbá szakmai felsőfokú képesítéssel, illetve a munkatársak jelentős szakmai tapasztalattal rendelkeznek a költségvetési, önkormányzati szférában egyaránt, a referenciák széleskörűek (számos önkormányzat, kistérségi társulás stb.).

A tervben szereplő feladatok ellátásához szükséges kapacitás következképpen rendelkezésre állt, mind létszám, mind képzettség, mind gyakorlati tapasztalat szempontjából egyaránt.

A belső ellenőri állásokra kiírt pályázatok eredményessége, főbb problémák, akadályok az állások betöltésénél

A belső ellenőrzés az önkormányzatnál 2015. évben külső erőforrás bevonásával valósult meg.

A belső ellenőrök képzései

A belső ellenőrzést ellátó Csillagköz Bt. munkatársainak képzése önerőből biztosított volt, folyamatosan vettek részt szakterületük szakmai képzésein, többek között regisztrált mérlegképes könyvelői továbbképzésen, illetve a regisztrált belső ellenőrök számára kötelezően előírt ÁPBE képzésen.

Belső ellenőrök regisztrációja

A belső ellenőrök végzettsége, gyakorlata megfelel a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rend. 24. § követelményeinek.

A belső ellenőrzési tevékenységet folytatók rendelkeznek az Áht. 70. § (4) bekezdésében meghatározott engedéllyel.

A kijelölt belső ellenőrzési vezető megfelel a 370/2011. (XII.31.) Korm. rend. 24. § -ban meghatározott feltételeknek.

I/2/b)

A belső ellenőrzési egység vagy a belső ellenőr szervezeti és funkcionális függetlenségének biztosítása [Bkr. 18-19. §]

A belső ellenőrzési egység szervezetten belüli elhelyezkedése

A belső ellenőr norma szerint is (Szervezeti és Működési Szabályzat) és ténylegesen is közvetlenül a költségvetési szerv vezetőjéhez tartozik. A belső ellenőr funkcionálisan független személyként dolgozik, a szervezet operatív működésével kapcsolatos tevékenységbe nem vonják be. Ellenőrzési feladatait önállóan tervezi, munkája, illetve következtetési, javaslatai befolyástól mentesek. A funkcionális függetlenség az ellenőrzések során megvalósult.

I/2/c) **Összeférhetetlenségi esetek [Bkr. 20. §]**

Az ellenőrzések során összeférhetetlenség nem történt.

I/2/d) **A belső ellenőri jogokkal kapcsolatos esetleges korlátozások bemutatása**

A belső ellenőrök minden ellenőrzés során valamennyi szükséges dokumentációhoz/ellenőrzötthez hozzáfértek. A belső ellenőrök a normákban megfogalmazott jogosultságaikat gyakorolhatták, azokat a vizsgált szerv maradéktalanul biztosította. Mind a szükséges dokumentációkat, mind a szükséges információkat szóban és/vagy írásban rendelkezésre bocsátották.

I/2/e) **A belső ellenőrzés végrehajtását akadályozó tényezők**

A belső ellenőrzés végrehajtását akadályozó tényező nem volt. Az ellenőrzésekhez szükséges technikai feltételek (pl. számítógép, nyomtató, internet-hozzáférés, jogtár) biztosítottak voltak.

I/2/f) **Az ellenőrzések nyilvántartása**

A belső ellenőrzési vezető gondoskodott a Bkr. 50. § szerinti nyilvántartás megfelelő vezetéséről az elvégzett belső ellenőrzések tekintetében, illetve gondoskodott az ellenőrzési dokumentumok megőrzéséről.

A belső ellenőrzés nyilvántartása az ellenőrzési mappák felhasználásával és gyűjtésével valósult meg az előírt adattartalommal.

I/2/g) Az ellenőrzési tevékenység fejlesztésére vonatkozó javaslatok

Az ellenőrzési rendszer fejlesztésére vonatkozó javaslatok és igények

Fontosnak tartjuk az ellenőrzésekre készített intézkedési tervekben foglaltak megvalósításának kontrollját. A 2015. évben kitűzött céljait a belső ellenőrzés elérte.

A külső közreműködő által biztosított ellenőrzési rendszer a megfelelő minőség biztosítása mellett célul tűzte ki az erőforrások költségeinek optimalizálását, valamint az eredmények, és az ahhoz felhasznált források relációját vizsgálva járul hozzá a hatékonyabb, gazdaságosabb működéshez.

A gazdaságosság, hatékonyság, eredményesség növelése, javítása érdekében célszerű a tanácsadói tevékenység fokozása, az ellenőrzési lefedettség növelése.

A korábbi éves ellenőrzési jelentésekben szerepeltetett fejlesztési javaslatok és igények megvalósításának helyzete

A folyamatos jogszabályváltozások determinálta helyzet szükségessé teszi a belső kontrollrendszerének ismeretét, intézményi megismerését.

A folyamatos értékelés és javaslattétel sokat jelent az önkormányzat kockázatkezelési, ellenőrzési és irányítási eljárásainak hatékonyságának fejlesztése érdekében.

I/3. A tanácsadó tevékenység bemutatása [Bkr. 48. § ac) pont]

A belső ellenőrzés írásbeli felkérés alapján tanácsadói tevékenységet nem végzett. A belső ellenőrzés tanácsadó segítségével az elvégzett vizsgálat során felmerülő, a tárgyhoz kapcsolódó témák területén megvalósult.

II. A belső kontrollrendszer működésének értékelése ellenőrzési tapasztalatok alapján az alábbiak szerint [Bkr. 48. § b) pont]

II/1. A belső kontrollrendszer szabályszerűségének, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének növelése, javítása érdekében tett fontosabb javaslatok [Bkr. 48. § ba.) alpont].

Vizsgálat címe	Megállapítás	Következtetés	Javaslat
A készpénzes és banki kifizetések szabályosságának vizsgálata	A kifizetéseket tartalmazó számlák alakilag és tartalmilag megfelelnek a törvényi előírásoknak, egy-két eset kivételével. A belső kontrollrendszer kialakítása az összesített értékelés alapján megfelelt a jogszabályi előírásoknak	A gépkocsi üzemanyag elszámolásra leadott számla nem tartalmazza a gépkocsi rendszámát. A vezetői ellenőrzésről nem készült jegyzőkönyv	Az utalványozás, érvényesítés, ellenjegyzés, szakmai teljesítés igazolását folyamatosan biztosítani kell. Az önkormányzat használatában levő gépkocsik üzemanyag számláira a rendszámot a töltőállomáson rá kell iratni. A szabályzatokat folyamatosan aktualizálni kell. A belső kontroll védelmében évente legalább kétszer történjen vezetői ellenőrzés, mekről jegyzőkönyvet kell készíteni.

1. Kontrollkörnyezet

A belső kontrollrendszer öt elemének értékelése [Bkr. 48. § bb.) alpont]

A kontrollkörnyezet az önkormányzatnál magában foglalja az integritást, az etikai értékeket, az érintettek szakmai kompetenciáját, a szervezet vezetésének filozófiáját és stílusát, a felelősségi körök kijelölésének, a beszámoltatásnak valamint teljesítményértékelésnek a módszereit, továbbá az irányítási tevékenységének minőségét.

A kontrollkörnyezet kialakítása megtörtént, világos a szervezeti struktúra, a felelősségi viszonyok egyértelműen kerültek kialakításra. A humán erőforrás kezelés átlátható.

2. Kockázatkezelési rendszer

A kockázatkezeléssel lehetővé válik az önkormányzat tevékenysége alapján kialakított célokra ható negatív hatások, vagy elszalasztott lehetőségek felismerése, elemzése és kezelése.

A kockázatok forrását tekintve külső és belső kockázatok azonosítóak be, és intézkedéseket történtek azok negatív hatásainak ellensúlyozására, valamint a válaszlépések megtételére.

Megfelelő kockázatkezelési rendszert szükséges működtetni és figyelmet kell fordítani a működtetés dokumentálására.

3. Kontrolltevékenységek

A kontrolltevékenységekkel biztosított, hogy a vezetés által megfogalmazott célok és elvárások végrehajtásra kerüljenek, az azokat veszélyeztető kockázatok a tevékenység

során a szervezet kezelje. A kontrolltevékenységek a szervezeti hierarchia minden szintjén és minden működési területén megjelennek.

A kontrolltevékenységek közül a következő elemeket alkalmazzák:

- a) Előzetes, utólagos és vezetői kontrollok
- b) Kijelölések
- c) Jóváhagyások
- d) Jogosultságok
- e) Igazolások
- f) Egyeztetések
- g) Működési tevékenység áttekintése
- h) Eszközök védelme
- i) Hozzáférési jogosultságok
- j) Feladatkörök szétválasztása
- k) Rendszerek biztonsága és integritására irányuló intézkedések

4. Információ és kommunikáció

Ez az elem biztosítja a fentről lefelé történő kommunikációt, illetve az alulról felfelé történő kommunikációt, továbbá a horizontális információáramlást.

A kommunikációs rendszerben minden olyan adat és információ megjelenik, és feldolgozásra kerül, amely alapvetően szükséges a szervezet irányítása és ellenőrizhetősége szempontjából.

A kialakított információs rendszer a szervezet sajátosságainál fogva biztosítja a megfelelő információk megfelelő időben történő eljutását a szervezeti egységhez, személyhez. A szervezeten belüli kommunikáció biztosított.

5. Nyomon követési rendszer (monitoring)

A monitoring-mechanizmusok teszik lehetővé, hogy a belső kontrollrendszer folyamatos nyomon követés és értékelés alatt álljon, így a szervezet kontrollrendszere rugalmasan tudjon reagálni a változó külső és belső körülményekhez.

A monitoringot támogatva megjelennek a szervezet vezetésétől elkülönített funkciók is, mint például a belső ellenőrzés, azonban a monitoring biztosítása és napi működtetése az operatív vezetés feladata maradt.

III. A belső ellenőrzés által tett ajánlásokra, javaslatokra készített intézkedési tervek végrehajtásának és nyomon követésének tapasztalatai

Az ellenőrök által megfogalmazott javaslatokat, megállapításokat az ellenőrzöttek elfogadták. A vizsgált szervek vezetői, illetve a javaslattal érintettek részéről észrevétel nem érkezett, vitatott kérdés nem maradt.

A Bkr. 45. § szerint a belső ellenőrzést követően intézkedési tervet kell készíteni a szükséges intézkedések végrehajtásáért felelős személyek és a vonatkozó határidők megjelölésével. Az intézkedési tervet a lezárt ellenőrzési jelentés kézhezvételétől számított 8 napon belül kell elkészíteni és megküldeni

a belső ellenőrzési vezető részére.

Az intézkedési tervek megvalósítása [Bkr. 48. § c.) pont.

A vizsgálatokhoz kapcsolódó intézkedési tervek küldése megtörtént a belső ellenőrzési vezető részére.

A Bkr. 46. § szerint az ellenőrzött szervezeti egység vezetője az intézkedési tervben meghatározott egyes feladatok végrehajtásáról az intézkedési tervben meghatározott legutolsó határidő lejártát követő 8 napon belül írásban beszámol, és ezen beszámolót egyúttal tájékoztatásul megküldi a belső ellenőrzési vezető részére.

A megállapítások hasznosulását egyéb visszajelzések alapján jónak ítéli az ellenőrzés.

Gödöllő, 2016.február 15.

Készítette:

Jóváhagyta:

.....

.....

Nagy Mónika
Belső ellenőr vezető

Dr. Babinka Magdolna
jegyző

PENCI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
ÉRKEZETT 2016.02.11.	
SZÁM 9h/1/2016	MELLÉKLET
ELŐIRAT	ÜGYINTÉZŐ Dr. Barid Kupler

M E G H Í V Ó

Ezúton tisztelettel meghívom Penc Község Önkormányzat Képviselő-testületének soron következő rendes ülésére

Az ülés ideje: **2016. február 25. - én, (csütörtök) 17 óra**

Az ülés helye: Penc Község Önkormányzatának tanácsterme

Napirendi javaslat:

1./ Penc Község 2016. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Előterjesztő: Králik József polgármester

Meghívott: Majer Kinga könyvelő

2./ Penc Község Építési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Králik József polgármester

Meghívott: Jámbor László főépítész

3./ Egyebek

4./ Zárt ülés

Tájékoztatom a képviselőket, hogy amennyiben a fenti napirendi pontokkal kapcsolatosan bővebb információra van szükségük, készséggel állok rendelkezésükre. A napirendi pontok fontosságára való tekintettel megjelenésére feltétlen számítok.

Penc, 2016. február 18.


Králik József
polgármester

Jelenléti ív

**Penc Község Önkormányzat 2016. február 25- én
megtartott, képviselő-testületi üléséről**

Králik József - Polgármester

Dubay Marianna Beáta - Képviselő

Jónás Róbert - Képviselő

Kovács Gábor - Képviselő

Piszár István - Képviselő

Szpiszárné Laczkovich Éva – Képviselő

Zérczi József - Képviselő

Meghívottak:

Jámbor László - főépítész

Mayer Kinga - könyvelő

Oláh Tamás – DMRV munkatársa

Dr. Babinka Magdolna - Jegyző

Batki Zoltán - Jegyzőkönyvvezető























