PÜSPÖKHATVANI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Érkezési szám: PH/783-11/2024
Érkezési napja: 2024 JÚL 05
Bátyi József
előadó
db melléklet

PEST VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

PVKH BÉLYEGZŐ Digitálisan aláírta: PVKH BÉLYEGZŐ Dátum: 2024.07.03 14:22:27 +02'00'

Ügyiratszám:	PE/KTHF/37428-3/2024.	Tárgy:	Püspökhatvan településrendezési eszközeinek módosítása
Ügyintéző:	Pálinkás Tamás	Hiv. szám:	PH/783-2/2024.
Telefon:	(06-1) 776-6280	Melléklet:	-

Bátyi József úr részére
polgármester

Püspökhatvan Község Önkormányzata

Püspökhatvan
Kertsor utca 25.
2682

Tisztelt Polgármester Úr!

Püspökhatvan településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában

a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Kormányhivatal) *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 68.§ szerinti egyszerűsített eljárás további szakaszaiban, *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 18. § d) pontja alapján, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet alapján

részt kíván venni.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet] 1. § (3) a) pontja értelmében a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál a várható környezeti hatások jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

A megkeresés alapján a módosítás 6 részterületre irányul a főként települési térség területfelhasználási kategóriát érintve.

A módosítással érintett területek egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve védett természeti értéket nem érintenek.

A módosítással érintett területek *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei.

Az előzetes tájékoztatásban foglaltak alapján a településrendezési eszközök módosításának céljait tekintve előreláthatóan jelentős környezeti hatása nem várható. A fentiek alapján a Kormányhivatal környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján „*a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére*".

A tervek készítésénél tekintettel kell lenni arra, hogy a szabályozások, előírások nem veszélyeztethetik a település természeti és tájképi értékeit, a környezeti elemeket, az emberi egészséget, az életminőség környezeti feltételeit. Ennek érdekében a tervek tartalmát úgy kell meghatározni, hogy az a jelenleg érvényben lévő környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi jogszabályokkal összhangban legyen.

Jelen vélemény nem helyettesíti a tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges engedélyek beszerzését, illetve a Kormányhivatal bevonását az egyes eljárásokba a hatáskörébe utalt szakkérdések vonatkozásában.

Budapest, 2024. június 27.

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Pest Megyei Kormányhivatal 153

Galamb István
osztályvezető

Kapják:

1. Püspökhatvan Község Önkormányzata (HK: P60ONK) Krid: 757252367
2. Irattár

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/b.
Telefon: (06-1) 776-6280, KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ✉ 1525 Budapest, Pf. 86.
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dunaipoly.hu
Hivatal rövid neve: DINPI, KRID: 711100335

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Üi.sz.: DINPI/3668-2/2024.
Ü.int.: Mike Eszter
Tárgy: Püspökhatvan Község településrendezési eszközeinek 6 részterületre vonatkozó módosítása – környezeti vizsgálat szükségessége
Hiv.sz.: PH/783-2/2024.

Bátyi József
polgármester

Püspökhatvan Község Önkormányzat
Püspökhatvan
Kertsor u. 25.
2682

Tisztelt Polgármester Úr!

Püspökhatvan Község településrendezési eszközeinek 6 részterületre vonatkozó módosításával kapcsolatban a környezeti vizsgálat szükségességéről Igazgatóságunk az alábbi véleményt adja:

A tervezett módosítás célja:

1. A 231 és 203 hrsz-ú ingatlanokon a tényleges területhasználatnak megfelelő szabályozás (Köu övezetből és Lf építési övezetbe sorolás).
2. A 95/1 és 100 hrsz-ú ingatlanokon a tényleges területhasználatnak megfelelő szabályozás, a 95/1 hrsz-ú ingatlan közúti közlekedési területbe sorolása.
3. Kertsor u. és Szabadság u. közötti tömb övezethatárainak felülvizsgálata.
4. A 0163/8-9 hrsz-ú ingatlanok, illetve a 1056 hrsz-ú ingatlan egy részének kertes mezőgazdasági övezetből falusias lakóterület építési övezetbe sorolása.
5. A 043/2 hrsz-ú ingatlan egy részének vízgazdálkodási övezetből falusias lakóterület építési övezetbe sorolása.
6. A 068/4 hrsz-ú ingatlan 'a' alrészletének vízgazdálkodási övezetből különleges beépítésre nem szánt horgásztelep övezetbe sorolása.

A 4. számú módosítás területét érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (MATrT) megjelent ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezete, valamint az MATrT-ben és a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendeletben megjelent tájképvédelmi terület övezete.
A 6. számú módosítás területe is része a tájképvédelmi terület övezetnek, valamint a 068/4 hrsz. 'a' alrészlete határos az ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezettel, amely a földrészlet 'b' alrészlete, a horgásztó.
A terezett további módosítások országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területnek (Natura 2000 területnek), országos ökológiai hálózat övezetébe tartozó területnek, tájképvédelmi terület övezetének nem részei.

Mivel a **4. számú módosítás** területe érinti az ökológiai folyosó övezetét, figyelembe kell venni az MATrT ökológiai folyosó övezetére vonatkozó előírásait. Az MATrT 26. § (2) bekezdése szerint az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az

ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá a kijelölést más jogszabály nem tiltja. Mivel Püspökhatvan esetében a jogszabályban említett kivétel nem áll fenn, így **az ökológiai folyosó övezethez tartozó ingatlanrészeken beépítésre szánt terület, azaz a tervezett lakóterület nem jelölhető ki**.

Az MATrT 22. és 23. §-ai értelmében lehetőség van az ökológiai hálózat övezet pontosítására. Tekintettel arra, hogy a 0163/8-9 hrsz-ú ingatlanok részben beépített földrészletek, az ökológiai folyosó övezet korrigálása indokolt lehet. Az ökológiai folyosó övezet ezen térségben a meredek domboldal erdei élőhelyeinek jelentős ökológiai szerepe miatt került kijelölése, így ezen ingatlanrészeken indokolt az ökológiai folyosó övezet megtartása. A beépített, illetve udvarként használt ingatlanrészek ökológiai folyosó funkciója csekély. **A tervezett lakóterület kijelölésénél, a településrendezési eszközök módosításának tervezése során azt kell vizsgálni és mérlegelni, hogy kijelölhető-e, illetve miként a lakóterület az ingatlanok ökológiai folyosó övezetén kívüli részén, akár az ökológiai folyosó övezet pontosításával, de az ökológiai szempontból értékes élőhelyek ökológiai folyosó övezetben tartásával. Amennyiben ezen vizsgálatok és értékelések a településrendezési eszközök módosításának megalapozó és alátámasztó munkarészében megvalósíthatók, Igazgatóságunk nem tartja szükségesnek a tervezett módosításra vonatkozóan a környezeti vizsgálat lefolytatását. Ha mindez a megalapozó és az alátámasztó munkarészben ez nem megoldható, akkor a környezeti értékelésben szükséges a lefolytatása.**
Felhívjuk a figyelmet, hogy az MATrT 23. § (2) bekezdése értelmében az ökológiai folyosó övezet kizárólag Igazgatóságunk egyetértése esetén változtatható meg. Mivel az ökológiai hálózat övezet esetében a jogszabályban meghatározott adatszolgáltató az Agrárminisztérium, az övezet pontosításának igényét Igazgatóságunknak az Agrárminisztériummal egyezetnie kell.

A **6. számú módosítás** során – a megküldött tájékoztatás szerint – a jelenleg tényleges horgászati célú rekreációs funkciót ellátó ingatlanrészen, azaz az 'a' alrészleten tervezett a beépítésre nem szánt különleges terület kijelölése, az ökológiai folyosó övezethez tartozó ingatlanrész, azaz a 'b' alrészlet nem módosul. Mindezek alapján ezen módosítás tekintetében Igazgatóságunk **környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek**.

A tervezett további módosításokkal (1., 2., 3., 5. számú módosításokkal) összefüggésben megítélésünk szerint táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért Igazgatóságunk azon módosításokhoz táj- és természetvédelmi szempontból **környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek**.

Állásfoglalásunkat az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4.§ (2) - (4) bekezdése alapján adtuk ki.

Budapest, 2024. június 24.

Üdvözlettel:

Selmeczi-Kovács Ádám
igazgató megbízásából

DUNA-IPOLY NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG Budapest * 2. *

Baranyai Zsolt
általános igazgatóhelyettes

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2024.06.26 12:31:29
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
Kissné Irtzl Henriette

Kapják: 1. Címzett (HKP – P60ONK, Krid.: 757252367)
2. Irattár

NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT
KÖZEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: NNGYK/31962-2/2024
Ügyintéző: Dr. Dávidovits Zsuzsanna
Telefon: +36 1 896 8604
Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Tárgy: Áttétel hatáskör megszűnése miatt

Hivatkozási szám:
Ügyintézőjük:
Mellékletek:
- Előzetes véleménykérő levél (10 oldal)
- Rendezési terv és 6 db melléklet (iratcsomag pdf. formátum)

VÉGZÉS

A **Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ** (1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6. a továbbiakban: NNGYK) a Püspökhatvan Község Önkormányzati Hivatal (2682 Püspökhatvan, Kertsor utca 25, a továbbiakban: Önkormányzat) megkeresésére indult NNGYK/31962-1/2024 iktatószámú eljárás iratanyagát

átteszi

a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező népegészségügyi feladatkörében eljáró **Budapest Főváros Kormányhivatala** részére (1138 Budapest, Váci út 174., a továbbiakban: BFKH).

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, a jogorvoslati jog az ügy érdemben hozott határozattal vagy az eljárás megszüntető végzéssel szemben igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

Az Önkormányzat elektronikus levelében megkereste az NNGYK-t Püspökhatvan Község településrendezési eszközök 2. sz. módosítását érintő környezeti értékelés készítés véleményezéséről.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) vonatkozó rendelkezései szerint:

„62. § (1) A településtervet, a kézikönyvet, a településképi rendeletet és azok módosításait a polgármester az elfogadás előtt az E–TÉR felületen egyeztetési eljárásban véleményezteti
a) a 11. melléklet szerinti érintett államigazgatási, önkormányzati és egyéb szervekkel (a továbbiakban együtt: véleményezésre jogosult szerv) és
b) a lakossággal, érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel (a továbbiakban együtt: partnerek).”

A Korm. rendelet 11. mellékletének 26. pontja, természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelme szakterület tekintetében, a BFKH-t jelöli ki az egyeztetési eljárásban résztvevő államigazgatási szervként.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a szerint:

„17. § [A hatáskör és az illetékesség vizsgálata]
A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”

Megállapítottam, hogy a kérelemmel kapcsolatban az NNGYK hatáskörrel és illetékességgel nem rendelkezik. Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és az ügyet további ügyintézés céljából a BFKH-hoz az Ákr. 17. § alapján átteszem.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § kizárja.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a kiadmányozási szabályzatról* szóló 15/2024 (IV.12) Tisztifőorvosi Utasítás alapján történt.

Felhívom a figyelmet, hogy *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény szerint az NNGYK-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani.

Kelt Budapesten, az időbélyegzőben foglalt időpontban.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából

NNGYK
NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT

Dr. Beregszászi Timea Ildikó
2024.06.25 13:59:31 +02'00'

Dr. Beregszászi Tímea
osztályvezető

A végzést kapják:
- Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (1138 Budapest, Váci út 174.; iratcsomaggal együtt) Az iratcsomag pdf. formátumban hivatali kapun keresztül kerül továbbításra: Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958; Név rövidítve: BFKHNSZSZ
- Püspökhatvan Község Önkormányzati Hivatal (2682 Püspökhatvan, Kertsor utca 25.) Hivatali kapun keresztül; Hivatali kapu KRID azonosító: 757252367; Név rövidítve: P60ONK
- Irattár

Aláíró: Váradi Tibor (2024.06.20. 14:46:52)

PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/AF/00260-4/2024.
Ügyintéző: Tóth Olympia

Tárgy: Püspökhatvan – várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése – nyilatkozat és tájékoztatás
Hiv.szám.: PH/783-2/2024

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Bátyi József polgármester részére
Püspökhatvan Község Önkormányzata
Püspökhatvan
Kertsor utca 25.
2682

Tisztelt Polgármester Úr!

Püspökhatvan Község településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: SKVr.) 4. § (4) bekezdése alapján a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése ügyében kérték véleményünket, melyre határidőn belül, az alábbi nyilatkozatot adjuk:

A bemutatott területekkel kapcsolatosan településrendezési eszközök módosítása során várható környezeti hatás jelentőségének eldöntésével kapcsolatban mérlegeltük a SKVr. 2. mellékletében meghatározott szempontokat.

Az épített környezet védelmét illetően környezeti vizsgálat elkészítését nem tartjuk szükségesnek.

Felhívjuk a figyelmet, hogy zöldterület megszüntetéssel járó, új beépítésre szánt területként való kijelöléssel egyidejűleg a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban Matrt.) 12. § (2) bekezdése szerint, a megszűnő zöldterület kiterjedésével megegyező kiterjedésű zöldterületet vagy erdőterületet kell kijelölni, továbbá az új beépítésre szánt területnövekmény legkevesebb 25%-ának megfelelő kiterjedésű további új zöldterületet vagy erdőterületet is ki kell jelölni. Csereterületként nem vonhatók be védett természeti területek, Natura 2000 területek és természetközeli területek. (125 %)
Továbbá a Matrt. 12. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a zöldterületen és az erdőterületen kívüli **egyéb beépítésre nem szánt területet** csak abban az esetben lehet újonnan beépítésre szánt területbe sorolni, ha az új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 25%-ának megfelelő kiterjedésű, új zöldterületet vagy erdőterületet is egyidejűleg kijelölnek.

Ennek értelmében **kérjük a módosítási szándékba szükségszerűen bevonandó területekkel kerüljön kiegészítésre a környezeti előzetes nyilatkozati kérelem és a módosítási szándék, mely terület bevonását a munkaindító képviselő testületi döntésben is rögzíteni szükséges, valamint a partnerségi egyeztetésbe is szerepeltetni szükséges. A zöldterület és/vagy erdőterület kijelölés is módosítási szándékként kell szerepeljen a tervezetben, annak pontos helyének és minden vonatkozó jogszabálynak való megfelelésével.**

Fentieken túl megjegyezzük, hogy a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségessége vonatkozásában az érintett hatóságok álláspontját tarjuk irányadónak.

Állami Főépítészi Iroda
1051 Budapest, Sas u. 25. 4. em. Levélcím: 1364 Budapest, Pf. 270
Telefon: (+36 1) 485 6990
E-mail: allamifoepitesz@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

Felhívjuk a figyelmet, hogy a környezeti értékelés a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2021. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. melléklet 41. pont alapján a környezeti értékelés az alátámasztó javaslat tartalmi részét képezi.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a környezeti értékelés elkészítésébe olyan szakértőket kell bevonni, akik a vonatkozó jogszabályokban egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak szerint megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkeznek.

Kérjük, a településrendezési véleményezési dokumentációhoz a környezeti értékelésről szóló önkormányzati döntést csatolni szíveskedjen.

Tájékoztatjuk, hogy amennyiben a környezet védelméért felelős szervek úgy nyilatkoztak, hogy a *környezeti értékelés szükséges*, illetve a készítésről döntés született, kérjük, a szervek által meghatározott tartalmú *környezeti értékelés véleményezését*, a R. 62. § alapján, *az E-TÉR felületen kezdeményezni, a környezeti értékelési dokumentáció feltöltésével.*
Amennyiben R. 60. § (3)-(4) bekezdésben meghatározott folyamat alapján, a környezeti értékelés elkészítését a környezet védelméért felelős szervek *nem találták szükségesnek*, vagy az SKVr. szerinti eljárást lefolytatva a kidolgozó nem tartja szükségesnek az elkészítést, úgy *az E-TÉR felületén az útmutatóban leírtak szerint a környezeti értékelés egyeztetésének kikapcsolása szükséges*.

Tájékoztatjuk, hogy a településrendezési eszköz véleményezési eljárást az önkormányzat kezdeményezheti, a polgármester általi véleményezési anyag feltöltésével (.pdf/A) formátumban, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban. R.) 62. § (3) bekezdése alapján a kezdeményezés, a dokumentumok E-TÉR egyeztetési felületére történő hiánytalan feltöltésével válik érvényessé.

Felhívjuk a figyelmet, a településrendezési eszközt módosító egyeztetési eljárás indítása előtt – R. 65. § és 75. § előírásai szerint – tartandó lakossági fórum kötelezettség vagy partnerségi rendelet szerinti helyi partnerségi egyeztetés, határidőben történő megtartására, hogy a véleményezési anyag feltöltésekor az egyezetéseken tett észrevételek és javaslatok az E-TÉR felületre feltöltésre kerülhessenek.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a R. 11. § (5) bekezdése alapján **a helyi építési szabályzat módosítását legalább telektömbre kell készíteni.** Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 525/2022. (XII. 16.) Korm. rendelet 2. § alapján meghatározott telektömb fogalom alapján.

Kelt: Budapest, az elektronikus aláírás időbélyegzése szerint

Tisztelettel:

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Váradi Tibor
állami főépítész

Állami Főépítészi Iroda
1051 Budapest, Sas u. 25. 4. em. Levélcím: 1364 Budapest, Pf. 270
Telefon: (+36 1) 485 6990
E-mail: allamifoepitesz@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

Kapják:
1. Címzett
2. Irattár - helyben

Állami Főépítészi Iroda
1051 Budapest, Sas u. 25. 4. em. Levélcím: 1364 Budapest, Pf. 270
Telefon: (+36 1) 485 6990
E-mail: allamifoepitesz@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: **BP/2602/0578-2/2024**
Ügyintéző neve: dr. Tóth János Attila

Tárgy: Püspökhatvan településrendezési eszközeinek módosítása 6 pontban – örökségvédelmi vélemény környezeti vizsgálat szükségességének meghatározásáról

Telefon: 06-1/795-9045
E-mail: toth.janos.attila@bfkh.gov.hu

Melléklet: —
Hiv. szám: PH/783-2/2024
Ügyintézőjük: —

Bátyi József polgármester

Püspökhatvan Község Önkormányzata

2682 Püspökhatvan, Kertsor utca 25.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban kapott megkeresésére *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti szempontból

az alábbi kikötésekkel nem tartom szükségesnek

a környezeti vizsgálat lefolytatását.

A módosítással érintett terület az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett **közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás** (továbbiakban: Nyilvántartás) **aktuális adatai alapján régészeti lelőhelyeket érint.**

Tájékoztatom, hogy amennyiben a tervezett módosítás ún. nagyberuházáshoz kapcsolódik a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/C. § (1) bekezdése szerint, úgy *nagyberuházás* esetén ***előzetes régészeti dokumentációt* kell készíteni**. Fenti jogszabály 7. § 20. pontja alapján *nagyberuházás*nak minősül a földmunkával járó *a)* bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, *c)* a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, *e)* azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek. Fenti jogszabály 7. § 3. pontja szerint az e*lőzetes régészeti dokumentáció* valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok

és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

Ezúton tájékoztatom, hogy a további hatósági eljárások során **a területileg illetékes vármegyei örökségvédelmi hatóság**, a Pest Vármegyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 1033 Budapest, Fő tér 1. Postacím: 1052 Budapest, Városház u. 7.) **a Kötv. 62. § a) pontja szerinti állásfoglalását ki kell kérni.**

Jelen irat kiadmányozására Budapest Főváros Kormányhivatala kiadmányozási rendjéről szóló 6/2023. (III.01.) utasítás 1. számú melléklete 300.5-300.8 pontjai alapján történt kijelölés szerint került sor.

Budapest, dátum: *elektronikus aláírás szerint*

Tisztelettel,
BFKH feladat- és hatáskörében eljáró,
dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva

Digitálisan aláírta: Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva
Dátum: 2024.07.09 11:41:09 +02'00'

dr. Zelenyánszki Éva
ügyintéző

Erről értesül:

1. Címzett – HK

PÜSPÖKHATVANI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Érkezési szám: PH/783-10/2024
Érkezési napja: 2024 JÚL 05.
Bátyi József előadó
db melléklet

SZTFH
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága
Országos Bányakapitányság

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/8727-3/2024**
Tárgy: Püspökhatvan településrendezési eszközök 2. sz. módosítás – környezeti értékelés, szakhatósági eljárás megszüntetése

Ügyiratszámuk: PH/783-2/2024

Ügyintéző: **Kovácsné Szatmári Tünde**
Telefon: **+36 1 373 1812**
E-mail: **tunde.szatmari.kovacsne@sztfh.hu**

VÉGZÉS

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Püspökhatvan Község Önkormányzat Polgármesterének megkeresése alapján indult szakhatósági eljárást

megszünteti.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

Püspökhatvan Község Önkormányzat Polgármestere megkereste a Bányafelügyeletet *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendeletre hivatkozva szakhatósági állásfoglalás megadása érdekében.

Az egyes bányászati tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezte *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II. pont II.2. alpont f) pontját, ezért a Bányafelügyelet a szakhatósági eljárását *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17. §-a alapján megszüntette.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul. A Bányafelügyelet illetékessége *a bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, „időbélyegző szerint"

Dr. Nagy László
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Kovácsné Szatmári Tünde Ildikó
Digitálisan aláírta: Kovácsné Szatmári Tünde Ildikó
Dátum: 2024.07.03 14:10:25 +02'00'

Kovácsné Szatmári Tünde
bányafelügyeleti ügyintéző

(kiadmányozó)

Kapják:

1. Püspökhatvan Község Önkormányzata, Polgármester (elektronikus úton)
2. Irattár